

定本 退溪全書

13

定本 退溪全書 13

印 刷: 2022年 6月 23日

發 行: 2022年 6月 30日

編 輯 人: 定本 退溪全書 편성사업팀
(研究責任者: 李光虎)

發 行 人: 金光琳

發 行 處: 社團法人 退溪學研究院

出版登錄: 1989年 12月 15日 第1-987號

住 所: (03073) 서울특별시 종로구 창경궁로29길 25,
명륜빌딩 4층
Tel (02)765-2181~3 Fax (02)741-3478
URL <http://www.toegye.org>
E-mail toegye@hanmail.net

製 作 處: 도서출판 동과서
경기 고양시 일산서구 송파로151번길 24
Tel (02)333-7533 Fax (02)6280-2353

ISBN 978-89-85009-78-2 94150

ISBN 978-89-85009-65-2 (세트)

비매품

定本 退溪全書

13

退溪先生文集

書

卷40下(卷57下)

(L2680 ~ L3117)

社團法人 退溪學研究院

〈1차〉

退溪學研究院 院長：李佑成
副院長：李東歡

研究責任者：金彥鍾
共同研究員：李允熙, 李俸珪
研究專擔人力
資料·編輯：鄭錫胎
校勘：崔秉準, 姜麗眞, 辛泳周
標點：李相夏

〈2차〉

退溪學研究院 院長：宋載邵
行政支援：鄭喆鎬, 金銀永

研究責任者：李光虎
共同研究員：金彥鍾, 李相夏, 文錫胤
研究專擔人力：柳浩珍, 金太年, 姜志喜, 尹相洙
研究補助員：尹璿香

13책 校勘：姜志喜
標點：李相夏
標點校閱：李俸珪, 鄭錫胎
校勘·文字校閱：金彥鍾, 文錫胤

* 이 결과물은 대한민국 교육부와 한국학중앙연구원 한국학진흥사업단의 한국학기초자료사업의 지원을 받아 수행된 연구임(‘定本 退溪全書 편성사업’ AKS-2015-CDM-1231001).

目錄

退溪先生文集 卷之四十 下

答子窩	1
答子窩【丙寅】	3
答子窩	4
答子窩	5
答子窩	6
答窩【丙寅三月踏青日，安奇行次】	7
答【安奇，丙寅三月十二日】	8
【丙寅三月十三日，安奇】	9
答窩【丙寅三月廿六日，安奇】	10
答窩【丙寅三月廿九日朝，安奇】	11
與窩【丙寅四月十三日，安奇行處】	12
寄子窩	13
答【安奇，丙寅四月廿六日】	14
答書【丙寅五月初一日，安奇察訪】	15
答復【安奇，丙寅五月初一日】	16
寄窩【丙寅五月十五日夕，安奇】	17
寄窩【丙寅】	18
答安奇【丙寅六月初三日】	20
寄窩【丙寅，先生十一代孫晚好家藏】	21
答子窩	22
答窩【即日，烏川】	24

答書【丙六廿五. 安奇】	25
答子雋	26
答雋【宣城金輝在家藏.】	27
答【安奇. 丙寅七月廿二日】	29
答【丙寅七月廿四日】	30
寄子雋	31
答安奇【丙辰七月晦日】	32
答【丙寅八月初三日】	33
寄子雋	34
與安奇【丙寅八月二十八日曉燈】	35
答安奇【丙寅八月晦日】	36
答雋【先生十代孫彙溥家藏.】	38
答【安奇. 丙寅九月初三日】	39
答安奇【丙寅十月十八日】	40
答復安奇【丙寅十月二十三日曉燈】	41
答雋安奇【丙寅十月二十六日】	42
答復安奇【丙寅十月晦日】	43
答書安奇行處【丙寅閏十月初五日】	44
安奇與書【丙寅閏十月廿二日昏燈】	45
寄雋安奇	46
答書安奇【丙寅閏十月二十四日曉燈】	47
寄安奇【丙寅閏二十五日】	48
寄安奇【丙寅臘初九日】	49
答雋【十二月廿五日】	50
答【丁卯正月十四日. 安奇】	51
答【丁卯正月十六日曉頭. 安奇】	52
答【丁卯正月十九日. 安奇】	53
寄子雋【丁卯】	54

目錄

答【丁卯二月初七日，安奇】	56
答【丁卯二月初九日，安奇】	57
答子雋	58
安奇【十三日】	59
答【丁卯三月廿五日昏燈，安奇】	60
答東【丁卯四月十二日，安奇】	61
答子雋	62
答【丁卯五月十三日，安奇】	63
答雋書【丁卯六月十八日，安奇察訪】	65
雋兒寄書【丁卯六月廿七夜，安奇行次】	66
答子雋	67
答【丁卯九月初一日，安奇】	68
寄雋【丁卯九月十八日，安奇】	69
答雋【丁卯九月廿一日，安奇】	70
寄【丁卯九月廿三日，安奇】	71
寄雋【丁卯九月廿九日，安奇】	72
答雋【丁卯十月十四日，安奇】	73
答寄【丁卯十月望日，安奇】	74
答【丁卯至月初四，安奇】	75
寄子雋	76
寄子雋	77
答【丁卯十二月初五日，安奇】	78
雋與書【丁卯臘月望日，安奇】	79
答【丁卯十二月廿一日，安奇】	80
寄雋【戊辰正月十七夕，直長行次】	81
寄子雋	82
寄雋男【戊辰正月二十四日，西小門內李直長】	84
寄子雋【戊辰】	85

寓寄書【戊辰二月初二日，西小門內李直長】	86
寄寓【戊辰二月初五日，李直長西小門內】	87
答子寓	88
寄寓【戊辰二月十六日，部洞李直長寓處】	89
答寓【戊辰二月廿二日，部洞李直長寓所】	90
寄子寓	91
寄子寓	93
寓答書【戊辰三月十日，部洞李直長寓處】	94
答子寓	95
寄子寓	97
寄寓書【戊辰三月廿一日，部洞李直長宅】	99
答子寓	100
寄子寓	104
寓答寄書【戊辰四月十四日，李直長寓所部洞】	106
答寓【戊辰四月廿一日，李直長宅部洞】	108
答子寓	110
答寓書【戊辰五月十九日，直長寓處部洞】	113
寓兒寄書【戊辰五月二十日，李直長部洞】	115
答子寓	116
寄寓書【戊辰七月初四日，李直長宅部洞】	118
寄寓書【戊辰七月八日，李直長南部洞】	119
寄子寓	120
答寓【己巳四月二十七日，李直長寓所乾川洞】	121
寄寓【己巳五月十三日夕，乾川洞李直長寓處】	122
寓寄書【己巳五月二十日，李直長乾川洞】	124
寄寓再書【己巳五月二十二日夕，乾川洞李直長宅】	125
答寄寓【己巳五月二十六日，李直長寓處部洞】	126
答子寓【己巳】	128

目錄

寄子寓	130
寄寓【己巳六月望日，李直長】	132
答寓【己巳六月二十六日，李直長部洞】	133
寓男答書【己巳閏六月初三日，部洞李直長】	135
答寓【己巳閏六月十五日，部洞李直長】	136
寓兒答書【己巳閏六月二十七日，部洞李直長【典牲主簿】】	138
寓寄書【己巳七月二十二日，李主簿部洞】	140
答子寓	143
寓再寄書【己巳八月初五日，李主簿】	145
答寓【己巳八月十九日，李主簿行處】	146
寄寓兒【己巳十月初五日，部洞李主簿】	147
答寄寓【己巳十月二十六日，奉化行次】	148
寄子寓	149
答子寓	150
寓寄書【己巳十一月十九日，奉化】	152
答【己巳十一月二十一日，奉化】	153
答書【己巳十二月初二日，奉化】	154
寄寓【己巳十二月初四日，奉化】	155
答【己巳臘初六日，奉化】	156
寄子寓	157
答書【己巳十二月十六日，奉化】	158
答子寓	160
復答	161
答【己巳十二月二十日，奉化】	162
答子寓	163
寄書【己巳十二月二十四日，奉化行次】	164
答書【庚午正月十一日，奉化】	165
答子寓【庚午】	166

答【庚午正月十四日，奉化】	167
答【庚午正月廿一日，奉化】	168
答子窩【庚午】	169
寄子窩	170
答書【庚午四月初五日，奉化】	172
答【庚午四月初六日，奉化】	173
答【四月十日，奉化】	174
答寄【庚午四月十一日，奉化】	175
答子窩	176
答寄【庚午四月十八日，鳳城】	177
答【庚午四月十八日】	179
窩【庚午四月廿六日，鳳城】	180
答【庚午四月廿九日，奉化】	181
答子窩	182
答子窩	183
答【庚午五月十九日，奉化】	184
答【庚午五月廿六日，奉化】	185
答子窩	186
寄子窩	187
答【庚午六月五日】	188
答【庚午六月十四日，奉化】	189
答子窩	190
答【庚午六月廿日，奉化】	191
答【庚午六月二十九日，奉化】	192
寄子窩	193
答【庚午七月十七日，奉化】	195
答【庚午七月廿日，奉縣】	196
寄【奉化，庚午七月廿六日夕】	197

目錄

答【奉化. 庚午七月晦日】	198
答子騫	199
答子騫	200
寄【奉化. 庚午八月十九日】	201
答子騫	202
答子騫	203
答寄【庚午九月初二日. 奉化】	204
寄簡【庚午九月六日. 奉化】	205
答奉化【庚午九月十九日】	206
奉化答書【庚午九月廿二日】	207
答【庚午九月晦日】	208
寄奉化【庚午十月初八日】	209
再寄【庚午十月初十日. 奉化】	211
答子騫	213
答【庚午十月十九日. 奉化】	215
答寄【庚午十月廿三日. 奉化】	216
與【奉化. 庚午十月廿九日】	217
答【庚午十一月初一日. 奉化】	218
答【庚午十一月初三日. 奉化】	220
寄【奉化. 庚午至月初五日】	221
答【奉化. 庚午十一月初六日】	222
答子騫	223
答書【庚午十一月十六日. 奉化】	224
答寄【庚午十一月十七日. 奉化】	225
答【十七日】	226
寄東	227
答騫	228
答騫	229

寄寓	230
寄寓	231
寄寓	232
寄寓【烏川】	233
答寓	234
再答寓	235
答寓	236
寄寓	237
寄寓【烏川】	238
寄寓【烏川】	239
寄寓【烏川】	240
答寓【魚吞寺】	241
寄寓【鄉校】	242
答寓【巖舍】	243
答寓	244
寄寓【鄉校】	245
寄寓【烏川】	246
寄寓	247
答寓	248
答寓【烏川】	249
寄寓【禮安退溪】	250
寄寓	251
寄寓【鄉校】	252
寄寓	253
答寓【烏川】	254
答寓	255
寄寓	256
答寓	257

目錄

答寓	258
答寓【烏川】	259
答寓【烏川】	260
寄寓【鄉校】	261
寄寓	262
寄寓	263
寄寓	264
寄寓	265
答寓	266
寄寓	267
答寓【烏川】	268
答寓	269
寄寓【烏川】	270
寄寓【烏川】	271
寄寓【烏川】	272
寄寓	273
寄寓【魚吞寺】	274
答寓【烏川】	275
寄寓【玄沙寺】	276
答寓	277
答寓	278
寄寓	279
寄寓	280
寄寓	281
寄寓	282
寄寓	283
答寓	285
寄寓	286

寄雋	287
寄雋	288
寄雋	289
再寄雋	290
寄雋	291
寄雋	292
答雋【安奇】	293
答子雋	294
答憑姪【癸亥】	295
答憑姪【乙丑】	296
與憑姪	297
答憑姪	298
答憑姪別紙	299
與憑姪別紙【丙寅】	300
答憑姪	301
答憑姪	302
答憑姪別紙	303
答憑姪別紙【丁卯】	304
答憑姪	305
答憑姪【戊辰】	306
答憑姪	307
答憑姪	308
答憑姪·琴士任	309
答憑姪	310
答憑姪	311
答憑姪	312
答憑姪	313
與憑姪【己巳】	314

目錄

答憑姪	315
答憑姪	316
答憑姪	317
答憑姪	318
與憑姪·周村諸位	319
答憑姪	320
與憑姪	321
答憑姪	322
答憑姪	323
答憑姪	324
答憑姪	325
答憑姪	326
金址妻蔡氏新謁時條件別紙	327
答潔姪【庚申】	328
答潔姪【癸亥】	329
與潔姪【乙丑】	330
答從姪潔【丁卯】	331
與潔姪	332
與冲姪【乙丑】	333
答冲姪【丁卯】	334
與冲姪【戊辰】	335
答冲姪	336
答冲姪【己巳】	337
寄阿侄【宣城金輝在家藏】	338
與宗道【丙辰】	339
與宗道【己未】	340
答宗道	342
與宗道【甲子】	343

答宗道【戊辰】	344
答宗道	345
與宗道【己巳】	346
答善道【丁卯】	347
答善道【戊辰】	348
答善道	349
答閱道	350
答閱道	351
寄安道孫【乙卯○先生嗣孫中懿家藏】	352
寄安道孫【戊午】	353
答安道孫【己未】	354
與安道孫【庚申】	355
與安道孫	356
答安道孫【庚申】	357
答安道孫【辛酉】	358
答安道孫	359
答安道孫	360
答安道孫	361
答安道孫	362
寄安道孫	363
寄甯姪·安道孫	364
寄安道孫	365
與安道孫【辛酉】	366
答安道孫【辛酉】	367
答安道孫【壬戌】	368
答安道孫	369
答安道孫【辛酉】	371
答安道孫	373

目錄

答安道孫【癸亥】	374
答安道孫	375
寄安道【癸亥】	376
寄安道孫【甲子】	377
寄安道孫	378
寄安道孫【甲子】	379
寄安道孫	380
答安道孫【甲子】	381
答安道孫	382
答安道孫	383
答安道孫	384
寄安道孫	385
答安道孫	386
寄安道孫	388
答安道孫【乙丑】	389
答安道孫	390
答安道孫【乙丑】	391
答安道孫	392
與安道孫	393
寄安道孫	395
與安道孫	396
寄安道孫	398
答安道孫【乙丑】	399
答安道孫	400
寄安道孫	401
寄安道孫	402
寄安道孫【丙寅○以下先生十代孫彙載家藏】	403
答安道孫	404

寄安道孫	405
寄安道孫	407
寄安道孫	409
寄安道孫	410
答安道孫	411
答安道孫	412
再寄安道孫	413
答安道孫	414
答安道孫	415
答安道孫	416
答安道孫	417
答安道孫	418
答安道孫【丁卯】	419
寄安道孫	420
寄安道孫	421
答安道孫	423
寄安道孫	425
答安道孫	426
答安道孫	427
寄安道孫	428
寄安道孫	429
答安道孫【丁卯】	430
答安道孫別紙	431
答安道孫	432
答安道孫【丁卯】	433
答安道孫	435
答安道孫【戊辰】	436
寄安道孫	438

目錄

答安道孫【戊辰】	440
答安道孫	441
答安道孫	442
答安道孫【戊辰】	443
與安道孫	444
寄安道孫	445
答安道孫	446
寄安道孫	448
答安道孫	449
答安道孫	451
答安道孫	454
答安道孫	456
答安道孫	457
答安道孫	458
寄安道孫	459
與安道孫【己巳】	460
答安道孫【己巳】	461
答安道孫	463
答安道孫	464
答安道孫	466
答孫安道	468
寄安道孫	470
寄安道孫	472
答安道孫	473
寄安道孫	475
答安道孫	477
寄安道孫	480
寄安道孫	481

答安道孫·崔子粹	483
與安道孫【庚午】	485
答安道孫【庚午】	486
與安道孫【庚午】	488
答安道孫	489
答安道孫	491
答安道孫	492
答安道孫	493
寄安道孫	494
寄安道孫	495
答安道孫【庚午】	496
寄安道孫【庚午】	497
答安道孫【庚午】	498
答安道孫【庚午】	499
答安道孫【庚午】	500
答安道孫	501
寄安道·純道孫	502
答安道孫【庚午】	503
答安道孫【庚午】	504
答安道孫【庚午】	505
與溫溪洞內	507
答溫溪洞內【庚申】	508
與溫溪洞內	509

BIL2680 (書-李寓-276) (樊遺外卷5:31右) (《退陶先生集》 417쪽)

答子寓¹⁾

余²⁾無他患，只覺元氣虛弱，近日尤甚，行路多慮多慮。初欲不露發行之日，然驛路不可不通，故廿一日，因入縣人，招縣吏及驛³⁾吏，以⁴⁾廿三日來聽令，縣吏因此而來稟行日，勢不可終諱，故直告之耳。且初欲只遣私通，更思之，亦似失體，故直出先文，而於季後，言其調理徐行日期難定之意耳。所云綿子，吾於此行，不製新衣，故衣補綴已訖，今無所用，受之未安，善辭回納爲佳。鞍甲⁵⁾則爲行驢之，又吾所乏，受之似無妨。諸官員，如有欲相餞別之計，力告止之，猶不聽，則微露病⁶⁾深難必入京之意，亦不⁷⁾妨。此處洞中亦有叙別意，

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세) 1월 23일. 禮安.

1) 《退陶先生集》‘答安奇【丙寅正月二十三日夕】’

2) 余：《退陶先生集》‘予’

3) 驛：《退陶先生集》‘驛’

4) 以：《退陶先生集》에는 없다.

5) 甲：《退陶先生集》‘匣’

6) 病：《退陶先生集》‘口’

7) 不：上本 ‘無’

不得已微言其意，已請止之矣．餘不一．

〔硯來.〕⁸⁾

8) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

BIL2681 (書-李萬-277) (樊遺外卷5:31左) (《退陶先生集》 418쪽)

答子萬【丙寅】¹⁾

昨書及李重任書，具悉。余²⁾初六日鷄鳴後，痰嗽暴發，終日不止，右脅掣痛，其夜口舌乾燥如前，而咳嗽間作。初七日大槩如前，但氣甚萎蕸，來客皆不得見。去夜咳嗽似歇，脅痛亦止，但口乾如前，今朝氣覺惺惺耳。如京人昨日可來而不來，未知緣何而³⁾然？可悶。今日若來，則雖晚，欲下榮川。萬一又不來此邑，守以迎命事，明日下密陽，久留煩溷甚未安，明間欲下宿榮邑一邊，修掃草谷家，以爲寓彼待命之計，而時未定耳。((重任來此有弊，留邑內，則可歷奉也。安道書見之爲慰。))⁴⁾就中昨吏曹人二名，持遞不遞過此。趙士敬爲恭陵參奉，雖似可喜，有老親無鞍馬奴僕，勢必難仕，恐無益，祇受弊也。曹人訶使勿往，往必無得，其人不聽而往，一笑一憎。

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세) 2월 8일. 豐基.

1) 《退陶先生集》‘答安寄【丙寅二月初八日】’

2) 余：《退陶先生集》‘予’

3) 而：上本 ‘以’

4) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

BIL2682 (書-李萬-278) (樊遺外卷5:32左) (《退陶先生集》 419쪽)

答子嵩¹⁾

《(今)²⁾來書具悉. 《(去夜修送小簡, 見否?)³⁾ 意謂許退之命, 今刻持狀人先來. 見朴承旨書, 一路優待事有旨云, 勢不得退去, 悶極罔措. 不得已改由鳥嶺路事, 出私通後, 載往醴泉留住, 再上辭狀, 或以他條圖之爲計.【由竹嶺則無可留處.】⁴⁾ 汝當速來, 然地正⁵⁾不可不監視, 爲之看役勢, 當夕上來亦可. 《意欲明日發宿甘泉, 但時未見有旨, 故計亦不定, 此意禮安通喻爲可, 而計不定, 故姑停耳.》⁶⁾ 醫官今當臨到, 忙草.

《兩藥皆來.》⁷⁾

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세) 2월 10일. 豐基.

1) 《退陶先生集》‘答安寄【丙寅二月初十日】’

2) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

3) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

4) 由竹……留處 : 《退陶先生集》에는 큰 글자로 되어 있다.

5) 地正 : [추가 未詳.]이 있고, 上本에도 [추가 ‘地正’ 未詳.]이 있다.

6) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

7) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

BIL2683 (書-李寓-279) (樊遺外卷5:32左) (《退陶先生集》 420쪽)

答子窩¹⁾

書來知悉. ((但驛奴昨昨, 傳書于聞慶, 則昨當還來于此, 受答而去, 至今不來, 未知何故. 今見縣吏來還, 附此書去.))²⁾ 余³⁾諸證, 往復無定, 然不至甚發耳. ((就中榮川歸時, 笠子價木二匹持去, 給窩姪, 令給工人, 取笠送于家. 其漆則告于榮川而漆之亦可.))⁴⁾ 幹奴老劣, 與無無異. 種麥蓋屋等事, 何以爲之? 令寧別加檢督爲可. 鄉所役夫, 若今爲之, 須毋忽, 一一起送事, 教之.⁵⁾

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세) 2월 19일. 醴泉.

1) 《退陶先生集》‘安奇答書【丙寅二月十九日】’

2) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

3) 余 : 《退陶先生集》‘予’

4) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

5) 鄉所……教之 : 《退陶先生集》에는 별행으로 되어 있다.

BIL2684 (書-李嵩-280) (樊遺外卷5:33右) (《退陶先生集》, 421 卒)

答子嵩¹⁾

《聞慶去人持來書，答附禮安縣吏之還矣。昨又見書，知不往末若，直還安奇之意。》²⁾ 上京人廿三未來，則廿四定來，來日早則歷謁高坪，而宿于豐山，晚則宿高坪，翌日宿豐山。前云：“府使判官，皆不出豐縣。”則吾可入府，經宿而去。若一員出來，則吾不欲入府。此意汝須明告兩官，勿令出來，可也。《兼陳由燕院路惡無宿處之意，亦可。》³⁾ 所不知者天意如何，爲慮耳。《龍孫病復發云，祭事不知何措，奈何？餘具前書。》⁴⁾

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세) 2월 20일. 醴泉.

1) 《退陶先生集》‘再答安奇【丙寅二月廿日】’

2) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

3) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

4) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

TDL2685 (書-李寓-281) (《退陶先生集》422쪽)

答寓【丙寅三月踏青日. 安奇行次】

見書及朝報，具悉．其中醫官入啓如此，眞可喜也．但其他事，如藝文提學等，乃是大可憂之本，吾何敢進乎．且因此可知不許命退之意，奈何奈何？紙封等，皆受之．汝婦赴醮禮事，可從彼處願意，所可慮者，里有不安之氣，若有可疑，量宜處之，可也．官送米物亦拒，則似過，故受之耳．只此．

家書言豐山祭事，須卽傳送，乃可及也．

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세) 3월 3일. 禮安 廣興寺.

TDL2686 (書-李寓-282) (《退陶先生集》422쪽)

答【安奇. 丙寅三月十二日】

如晦 訃音，余於初三日聞之，但諸處祭日臨迫，恐至廢祭，故府尹之行，不通訃于門中，因憑倅書，乃知過祭後聞訃之由。就中汝婦則無服，三日赴宴無妨矣。上京人，初六尚在道，則其行甚遲緩，今明之來，豈可必乎？且來後事順，則汝率人馬，某日來此事，吾當通喻，須待見此，依期而來，如或不順，則當留數日，修上辭狀後乃歸，故日期未可預卜，亦當待通喻後，只以卜馬二匹來從爲可。二條，皆不宜預來之意知之。府使今刻倅書，示以欲來之意，答狀懇陳勿來而去，未知肯從與否。只此。

宰兒病差，宋妻，時未聞如何耳。

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세) 3월 12일. 禮安 鳳停寺.

退溪先生文集 卷之四十 下

TDL2687 (書-李寓-283) (《退陶先生集》423쪽)

【丙寅三月十三日. 安奇】

處事乖悖之意似當，未知可有其便乎？然已納作紙云，似無及矣，奈何？其所云以妾子爲土龍妻侍養入籍，此事尤可怪，亦可告令改正也．因驛奴忙還，不一．

李末處，力措貿送爲喜之意告之．

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세) 3월 13일. 禮安 鳳停寺.

TDL2688 (書-李寓-284) (《退陶先生集》424쪽)

答寓【丙寅三月廿六日. 安奇】

奉千來成造事，因書知其向訖，爲喜．京奇久無來報，頗以爲幸，令乃至此，悶極奈何？此人則雖使卽還，似不肯還，此尤頭痛，然必待前辭狀發落而後，更爲辭狀，則汝雖速來，別無所爲之事．宜寧之行，若退則與吳澣相違，不如不退速往來返之爲愈也，量意處之．假令不行，往任所受衙日而後入來亦可．餘不一一．

禹性傳書簡自安東傳來，故送去．

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세) 3월 26일. 禮安.

TDL2689 (書-李寓-285) (《退陶先生集》425卒)

答寓【丙寅三月廿九日朝. 安奇】

見書，知已還任所。差關又來，下去宜寧，固不可緩也，而歸亦不可緩，須勿久留，爲可爲可。但曹丘昨始開諭，則似有上去之意，然太速還，則曹堂上以爲“不當得罪，可悶”云，故姑不强揮之矣。反復思之，吾事處之極難，愈久愈悶，奈何？鄭正郎之來，甚爲未安，欲通諭止之，但此非他人之比，切有面言吾之意，故姑待之。前來朴承旨書，送還丘，還若欲答狀，則修送而去爲可。且今送申士龍妻諺簡，細看，曲囑于義城往還間，兼可。一見申沃，責其□□。

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세) 3월 29일. 禮安.

TDL2690 (書-李寓-286) (《退陶先生集》427卒)

與寓【丙寅四月十三日. 安奇行處】

未知汝行今已回程與否，向慮向慮。宜寧，想必平穩。此處大小，皆安。出幕病，氣亦似寢息，爲喜。但上狀發落，至今未下，危慮之際，今刻得見申暹書內，初一日朝前書狀入啓，至初四日不下，未知如何？似以過七日後乃下，故如此云云。又云：“右相前，暹告以經筵啓遞之意，則答以近與領相議爲之事教之，可喜云云。”然則多日不下之意，雖未可測朝意，似有經遞之勢，姑以爲幸爲幸。申與汝書送去，領見則可知。餘具前書，惟速回爲佳。

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세) 4월 13일. 禮安.

BIL2691 (書-李嵩-287) (樊遺外卷5:33左) (《退陶先生集》 428쪽)

寄子窩¹⁾

《汝行今到何處?》²⁾ 今午有旨臨到云: “觀卿懇辭, 余³⁾心未寧. 今姑遞本職兼文翰之任, 仍授閑官矣. 卿須安心調理, 日候加暖, 待病勢差愈上來事有旨云云.” 天恩至此, 無路圖報, 感激無地. 《其人明當還去矣.》⁴⁾ 遞授知中樞府事, 此則□⁵⁾望, 然方受恩遞, 未可遽復控辭, 故姑停之. 《餘在前書, 不一.》⁶⁾

《安東判官, 今日欲來, 府使子弟, 自清涼今日亦欲來見, 皆遣人辭之, 不辭則皆與此人相值, 自幸其辭之得宜也.》⁷⁾

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세) 4월 17일. 禮安.

1) 《退陶先生集》‘寄書安奇【丙寅四月十七日夕】’

2) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

3) 余 : 《退陶先生集》‘予’

4) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

5) □ : 《退陶先生集》‘悶’

6) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

7) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

TDL2692 (書-李寓-288) (《退陶先生集》429卒)

答【安奇，丙寅四月廿六日】

書來，知好去。此間依舊。來物受之，但此等事，偶然則猶可，頻頻則尤未安，況其官臨大賓之入耶？餘不一。

知事之稱，他人未能禁矣，汝姑勿稱，以待事定後，看如何爲可。申家文，何以處之？若付回錄，則在我有未安，慮慮。

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세) 4월 26일. 禮安.

TDL2693 (書-李寓-289) (《退陶先生集》430卒)

答書【丙寅五月初一日，安奇察訪】

縣人還，持書來，知代陪使行之故。此處時無事，但余在山舍，氣常不平，昨以行祭事入來，仍欲不出山舍，留調爲計。榮川祭，寂當往行矣。申訓書，見之。大抵事止如此，而無他所爲，則不至甚失。土龍妻必是惑於中間奴輩妄言，而急控於我耳。我聞之，久忍不發，至於再三告悶，不得已欲少救之，故簡通矣。彼之有未便之意，勢所必然，殊可悔也。後日往來，如或經義城，須通喻此意爲可。其文券收取，亦未安，還給事，告于義城，亦可。此中旱悶，昨得雨，閭閻蘇喜。餘不一。凡事日新，操心操心。

朝議以我爲何如？昨得洪貳相小簡自朴公輔處送來，深以不來爲不當，雖知洪相之意，本欲招我爲切，故其言如此，然心甚未安。

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세) 5월 1일. 禮安.

TDL2694 (書-李寓-290) (《退陶先生集》 431 帙)

答復【安奇. 丙寅五月初一日】

前來書，今日答附縣人之往使行者，今又見書，具悉。昨日之雨，甚丁田家之望，但恨未足，高元畚，猶未得水耳。就中使行直抵安東而海邊耶？晉牧欲來見，汝不告以勢難乎？吾近患心氣，且臍下脹證亦發，難以接客，又非但出幕婢病未熄，命福家亦病氣，看勢欲避山寺。晉牧處，欲稱頃爲計。兩宗內需事，聖斷如此，太平可冀，深賀深賀。餘具前書。

更思，晉牧處，不可不預通難見之意，書簡不封而送，見後封令驛奴傳上爲可。

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세) 5월 1일. 禮安.

TDL2695 (書-李寓-291) (《退陶先生集》432卒)

寄寓【丙寅五月十五日夕. 安奇】

昨見縣人持書，今見金惇叙持書，知無事隨行，爲慰。但安道久不至京，已爲怪之，今知有恙，不得與權同行，深慮。雖云“微恙勿慮”，以其停行，且無手書，似非偶然，尤爲悶慮悶慮。此處無他。吾之腹脹雖不絕，亦非大段，但申孫家，又似病氣云耳。順天遭喪，聞之，驚怛無比。適樂安人已歸之，聞之，欲修慰狀，無緣速達，恨恨。且汝於松羅道，得代以歸耶？銀金伊始爲修粧，端午時來言“窓戶處欲稟未得”，爲悶。今又還赴矣。餘不一。

龍孫奴欲服李參奉命藥，使行過後指揮貿給爲可。藥記送去，毋失權好文處簡傳否？

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세) 5월 15일. 禮安.

BIL2696 (書-李寓-292) (樊遺外卷5:18右) (《退陶先生集》 434쪽)

寄寓【丙寅】¹⁾

爲安道深慮之際，今聞已²⁾入京云，喜不可勝。金玃奴
松柏³⁾，自京回來，來此云。其主與權景龍生員同寓，
 而柏者臨發，治任於仇叱同家，始聞吾家生員入京，而
 又聞千斤切欲見柏，柏自以行忙，未暇往見而來事云
 云。想必纔入城⁴⁾，未料松柏之回，可有⁵⁾通信於此處，
 故不付⁶⁾書來耳。所可慮者，病餘遠道跋涉，因以⁷⁾居
 泮，或恐別生病恙也。安東如有上京人，發日的知，則
 欲付⁸⁾書信。非但安道，如公輔·諸仲⁹⁾等處，一未答書，
 爲是切切。聞見通報爲可。且汝久離任所，既到，須留

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세) 5월 28일. 禮安.

1) 《退陶先生集》‘寄寓平書【丙寅五月晦前一日. 安奇】’

2) 已：《退陶先生集》에는 없다.

3) 松柏：上本·《退陶先生集》‘松栢’. 아래 모두 같으므로 별도로 주를 달지 않았다.

4) 城：上本 ‘京’

5) 有：《退陶先生集》‘召’

6) 付：《退陶先生集》‘附’

7) 以：《退陶先生集》‘而’

8) 付：《退陶先生集》‘附’

9) 諸仲：《退陶先生集》‘詣仲’

五六日，整理庶事而後入來爲可。

旱餘，得雨移¹⁰⁾蘇，猶未洽耳。

10) 移：《退陶先生集》‘稍’

TDL2697 (書-李寓-293) (《退陶先生集》435卒)

答安奇【丙寅六月初三日】

還任遲數日，不無怪慮，見書，知以阻水之故也。安道事，近得金誠一書，以微恙落後於權景龍，旋差發行，中路馬仆水中，衣裝盡濕，奴子又病，不得已還府，改治任以來事，同府人來告于權公云云。蓋當誠一修書時，安道尚未入京，故云云。其後松栢，乃聞其至而下來耳。宜寧及朴承旨書，皆見之，承旨書，乃三月念三書也。朴公輔書，意即當白于溫溪。時祭事，非但時已過，大忌臨近，設行未安，只當略奠，以告汝出還之意，可也。就中婢莫德染命福家病，苦痛五六日，向差云，然不可置之，故命送于命福家，未知終如何，深慮。且憎命福之諱病來往，致令傳染也。只此。

須俾問見書與否，而取答持來。曾因驛人之還，簡問于雲龍，不見其答。海州印《晦菴書》初卷失之，恐柳雲龍借去。藥用麥芽送去，但芽者數少，慮不足用也。

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세) 6월 3일. 禮安.

BIL2698 (書-李寓-294) (樊遺外卷5:15右)(《退陶先生集》 436쪽)

寄寓【丙寅. 先生十一代孫晚好家藏.】¹⁾

余²⁾久未辭知樞之命，亦甚未安．近欲上狀，但當極農時，前日雖蒙本縣許借持狀人，不欲爲定遣人．安東陪進上³⁾人，何日發行？此必可信人，欲附其人，送于詣仲處，令之⁴⁾納于政院，須問當次人指⁵⁾告．右意亦告于府官處，俾知之，未知如此其可乎？且家有草席，故敝不合用．驛中，無乃有新件乎？然不可爲此而別徵於下人也．

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세) 6월 4일. 禮安.

1) 《退陶先生集》‘安奇再告【丙寅六月四日】’

2) 余：《退陶先生集》‘予’

3) 上：上本‘士’

4) 之：《退陶先生集》에는 없다.

5) 指：《退陶先生集》‘招’

SNL2699 (書-李寓-295) (續卷7:13右)(樊續卷7:14{22}右)(《退陶先生集》437쪽)

答子寓¹⁾

〔書至，兼得禹·柳等書，爲慰。府吏京行，在十七，則附送，宜當〕²⁾十六日，當送書狀于驛，須來面受事，丁寧戒諭而來爲可。所以欲送于驛者，不欲褻置於³⁾私家故也。〔草席，來矣。奴藥價，曾令其奴，備送于驛，尙未送耶？病婢，雖云已差，督出遣于其夫家，隨聞婢自以其病止痛五日，而命福家病，日數甚多，必非染彼病也。既差之後，反往彼家爲悶。今若同居人，或有一痛，卽當結幕而出之，意懇訴不忍老婢之悶，姑置之至近處，未知終何，慮慮。〕⁴⁾送來物，不知於何得此許多物耶？每有此等事，殊不快意。雖不能盡却，胡不辭其多耶？今當與鄰里共之。

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세) 6월 6일. 禮安.

1) 《退陶先生集》‘答書【丙寅六月初六日. 安奇】’

2) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

3) 於：《退陶先生集》에는 뒤에 ‘其’가 있다.

4) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

〔若其吏臨行，未暇至驛，則驛吏奉受謹守，其吏歷受而去亦不妨。右意并知而處之。〕⁵⁾ 柳雲龍病，可慮〔可慮。〕⁶⁾

5) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

6) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

TDL2700 (書-李寓-296) (《退陶先生集》 438쪽)

答寓【即日. 烏川】

知書中所云，皆當然矣．但閔家送人事，其處亦與人有
定限事云，汝若遲留不決，或至相違也．南生員，今方
對接，留否未可知也．但予畏寒，未出山舍，此處留有
未穩，似有去意耳．【半刺處答簡，送去．】

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세) 6월 7일~24일 추정. 禮安.

TDL2701 (書-李寓-297) (《退陶先生集》438卒)

答書【丙六廿五. 安奇】

知雨留烏川，無事到任所，但暴雨，田多壞損，雨猶不止，有田卒汗萊之嘆，奈何？安道固當遣人探來。此兒久無一書，深可怪慮。《朱子書》，此人牽馬，不便於持冊，又恐霑濕，停送耳。

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세) 6월 25일. 禮安.

BIL2702 (書-李寓-298) (樊遺外卷5:33左)

答子寓

此處無他事，但以孫奴事，心不釋遣耳。其所受之物，已令¹⁾順孫·連守等，同爲審問，則僅存²⁾四五石許，雖云無面，不至如此之甚。大抵其妻本泛濫，不無廩³⁾匿之弊，未可知也。孫伊省人事時審問，則似不如此，而臨死之際，如此迫詰，所不忍爲，故死之第二日，始令問之，如是云云耳。

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세) 4월~7월 추정. 禮安.

1) 令 : 中本에는 뒤에 '寂輿'가 있다.

2) 存 : 中本에는 뒤에 '十'이 있다.

3) 廩 : 中本 '瘦'

BIL2703 (書-李嵩-299) (樊遺外卷5:15左)(《退陶先生集》 439쪽)

答嵩【宣城 金輝在家藏.】¹⁾

書中云云，具悉. 順天書簡之傳，適值便風甚好，無²⁾滯卽傳事，銀夫教之. 且前受順天答狀，訓導之行，何不附送事？亦教爲可.

宜寧未寧，慮慮. 所求藥中，注藥不合，故不送，而補中益氣湯似合，故并此四種藥，同封送去，數在封面耳. 青松行事，知之，余³⁾不堪酷熱，尙免他患. 不一⁴⁾.

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세) 7월 18일. 禮安.

[編輯考] 樊本·上本에는 이 편지의 추신 부분인 “婚事……爲之”가 ‘答子窩別紙’라는 제목의 별도의 편지로 편성되어 있다. 여기에서는 《退陶先生集》에 의거하여 합편하되 원 편성을 존중하였다.

1) 《退陶先生集》‘答書【丙寅七月十八日 安奇】’

2) 無：《退陶先生集》‘毋’

3) 余：《退陶先生集》‘予’

4) 宜寧……不一：《退陶先生集》에는 상단과 연결되어 있다.

BIL2703A (書-李寓-299-1) (樊遺外卷5:34右)

答子寓別紙¹⁾

婚事, 朴漉·柳雲龍處, 通簡耶? 此事在天, 人各有心,
千萬勿爲嫌恨之語, 但云“聞有他議, 欲知虛實後, 吾
亦他求云云”, 可也. 曹南冥怒違約事, 吾不爲之.
(桂苓圓一器并送, 未知此人可信傳否? 丁寧好傳付送
爲可.))²⁾

1) 《退陶先生集》에는 제목 없이 이 편지의 내용이 앞의 편지의 別行 低一字 추신으로 편성되어 있다.

2) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

TDL2704 (書-李寓-300) (《退陶先生集》440卒)

答【安奇，丙寅七月廿二日】

書到，始知停青松之行。近日酷熱異甚，非不得已事，出入未穩，停之甚善。今見安道書，其妻病往復非一，今亦猶未復常云云，深可慮也。大竹里疫勢將廢祭，其米預傳似可，因以過行，稍慰稍慰。泗川等更傳書，知悉。趙家慰狀成送，見後同封送之。銀金未往末岩，明當遣去。安道非久當至，不答書耳。

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세) 7월 22일. 禮安.

TDL2705 (書-李寓-301) (《退陶先生集》440卒)

答【丙寅七月廿四日】

書意知之. 但道谷 仰塗僧不在云, 奈何? 秋旱爲災, 甚於夏旱, 不可說也. 眞寶新城主入縣, 明欲來訪云, 到任未久, 汲汲如此, 亦可曉, 然辭之亦難, 當勉接耳. 不具.

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세) 7월 24일. 禮安.

BIL2706 (書-李嵩-302) (樊遺外卷5:34左)(《退陶先生集》441쪽)

寄子窩¹⁾

昨夕答書後，縣人捧有旨來狀內，依前不許辭免，聖意尤懇，且²⁾有“毋輕余³⁾好賢之誠”等語，不勝惶恐之至。但其末有“待病愈上來”云云，此則似有斟酌，非有⁴⁾迫促之意。天恩無比，人言亦可藉，此少免耳。《安道以路多盜患，由水路，廿二發行，晦時可到云，其書送去。奇別政目欲送，而城主處，不可不送，故未送耳。他無別事。元繼儉自原州上去京城近處，窺伺時事等罪，兩司論請竄逐，一啓不可竄逐，只令禁府嚴敕發還原州可也，未知其後如何？再告。》⁵⁾ 陶畫竟成而入礪尉，送畫於李靜存，問其可否，李招安道及子中，質問子中，指正其誤處云云，此事極惶駭。《未必不因此爲他日之禍，》⁶⁾ 而安道同參正誤云，尤未便，恨恨。⁷⁾

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세) 7월 25일. 禮安.

1) 《退陶先生集》‘廿五曉證’

2) 且：《退陶先生集》‘至’

3) 余：《退陶先生集》‘予’

4) 有：《退陶先生集》‘爲’

5) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

6) 未必……之禍：《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

7) 陶畫……恨恨：《退陶先生集》에는 低一字 別行으로 되어 있다.

TDL2707 (書-李寓-303) (《退陶先生集》442쪽)

答安奇【丙辰七月晦日】

知書意. 予昨昨因食物失度, 暫患腹證旋平, 今已如常矣. 其沒則果似未易畢, 但今方舊沒新未登之際, 收合似非其時, 僉議好處, 毋所怨於族中爲可. 入來事, 如所計爲之, 未晚也. 下旨之事, 未安之極, 而百計無他可爲, 奈何? 安道明間似當到, 恐未知汝在其處過來耳.

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세) 7월 29일. 禮安.

退溪先生文集 卷之四十 下

TDL2708 (書-李寓-304) (《退陶先生集》442쪽)

答【丙寅八月初三日】

書意知之，此中皆無事。但安道過期不至，頗以爲慮耳。
且得雨少慰農望，而猶未洽足。餘不一。

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세) 8월 3일. 禮安.

BIL2709 (書-李嵩-305) (樊遺外卷5:34左)(《退陶先生集》 443쪽)

寄子窩¹⁾

(《安道無事來，可喜.》)²⁾ 就中府使³⁾城主，尚在椒井否？其還時，無乃有歷訪于此之意耶？安道之來，聞時議甚紛，當此時，應接賓客，尤爲未安，吾亦因暑證甚不平，須以右意修書，直達于府伯前，令其勿來爲可. 然必問于府中下人，知有歷訪之意，則書白，不然則不可爲也. (《又聞護送官先文已到府云，汝不待其行，而經來于此，無乃不可乎？彼必及秋夕前，來奠于加仇. 汝若留待其行而見之，亦以右意懇告，令勿爲相見之計，亦可.》)⁴⁾

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세) 8월 7일. 禮安.

1) 《退陶先生集》‘寄書安奇【丙寅八月初七日】’

2) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

3) 使：上本 ‘事’

4) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

TDL2710 (書-李寓-306) (《退陶先生集》443卒)

與安奇【丙寅八月二十八日曉燈】

御史，尙無聲耶？予寒疾，猶未快往復耳。就中昨見京房子告目，政院以前下有旨回答不納，督促云，又中樞府送藥答狀，縣人曾受去，不知何故不傳？亦督回答云，故左副承旨洪及申同知 汝 悰處修狀，同封送去。向聞進上陪人，廿七八日例發上京。右人處，卽速傳付事，堅教附送。或其人已行，卽爲定人，追付于中路，不計遠近，必追及付送爲可。此處無歸京人，不可忽也。

護送，今在何處？前書送傳乎？此行若速，則送付此行亦可，恐遲緩耳。申詣叔書朴公輔爲全羅道 順天地防踏僉使，近當下歸云。遠處，可恨可恨。

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세) 8월 28일. 禮安.

BIL2711 (書-李寓-307) (樊遺外卷5:16右)(《退陶先生集》444쪽)

答安奇【丙寅八月晦日】¹⁾

〔書意具悉. 汝感冒尙爾, 而未得休調, 可慮. 予之久有此患, 新冷易侵, 氣虛難防故也. 然年例如此, 今覺不如初矣. 泗川人尙留爲幸. 今去金正言弔狀附送, 但吾今不再書, 須於前書封面書云“追到金正言慰狀并上”, 可也. 進上陪人過又相值, 可趁傳付, 亦喜. 昨見邸報, 鄭子中受御史裝命, 無乃或來此道耶? 汝於此行未過之前, 當在任所而候之. 金允欽, 可喜. 但未知宋福基得失如何耳. 今送鄭伯俊落幅, 送于鄭直哉處爲可.〕²⁾

昨昨見金舜舉³⁾云: “府使城主見我曰: ‘《朱子大全》

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세) 8월 29일. 禮安.

[編輯考] 기준본(樊本)에는 이 편지의 추신 부분이 ‘答寓【先生十代孫彙溥家藏.】’이라는 제목으로 다른 두 편지 BIL2712(書-李寓-308)와 BIL2713 (書-李寓-309) 일부와 합편하여 본문으로 편성되어 있다. 여기에서는《退陶先生集》에 의거, 원래 형태를 복원하여 분리 편성하였다.

1) 기준본(樊本)에는 제목 없이 뒤의 편지 BIL2712(書-李寓-308)와 별행으로 연결되어 있다. 여기에서는《退陶先生集》에 의거하여 제목을 붙였다.

2) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

3) 舉: 《退陶先生集》‘皋’

有海行指揮之語，李同知題其上端云，此語當問金舜舉⁴⁾，此何謂耶?’八元對以不知也，未審何以云云耶?”余因⁵⁾思之，鄭子中嘗借吾《大全書》與唐本《大全書》相較⁶⁾，多有改正處。余⁷⁾前日見此條上端，□□⁸⁾“有⁹⁾海行指揮”之語，乃子中筆也，而其言猶有可疑，故後日見子中，欲問以¹⁰⁾質之，爲標於此，備不忘也，而誤以舜舉換字書之。老病昏錯，多類此，可笑。如見府伯，略陳右意而謝之。¹¹⁾

4) 舉：《退陶先生集》‘皋’

5) 余因：《退陶先生集》‘予’

6) 較：《退陶先生集》‘校’

7) 余：《退陶先生集》‘予’

8) □□：《退陶先生集》‘有云’

9) 有：《退陶先生集》에는 앞에 ‘宋時’가 있다.

10) 以：上本 ‘而’

11) 咋咋……謝之：기존본(樊本)에는 BIL2713 (書-李穡-309) 일부와 別行으로 연결되어 있다.

BIL2712 (書-李窩-308) (樊遺外卷5:16右)(《退陶先生集》 446쪽)

答窩【先生十代孫彙溥家藏.】¹⁾

書中所云, 知悉. 余²⁾自昨今似向平矣. 泗川人遲歸, 可恨奈何? 安道率人, 如有自驛還來而無他持物者, 《朱子大全》前來若干卷, 附送爲可. 然日有雨候, 則不可送耳. 餘在安道之行耳.³⁾

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세) 9월 2일. 禮安.

[編輯考] 이 편지의 편집 관련 사항은 앞의 BIL2711 (書-李窩-307)의 '編輯考'를 참조.

1) 《退陶先生集》'復【安奇. 丙寅九月初二夕】'

2) 余 : 《退陶先生集》'予'

3) 耳 : 《退陶先生集》에는 없다.

退溪先生文集 卷之四十 下

BIL2713 (書-李寓-309) (樊遺外卷5:16右)(《退陶先生集》 447쪽)

答【安奇. 丙寅九月初三日】¹⁾

松耳，爲定二人于寧海境求貿，而尙未來．會尙州判官送百介，僅擇((稍生者四十介，今方入送之際，適得此四十介并入送，雖未准納，猶可過半充納，又以所貿者納之，可無闕矣，爲喜．御史果未定其名某．只此.))²⁾

((四十介內，三十二介來，八介無，未知何如？必無偷理，恐或誤計也.))³⁾

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세) 9월 3일. 禮安.

[編輯考] 이 편지의 편집 관련 사항은 앞의 BIL2711 (書-李寓-307)의 '編輯考'를 참조.

1) 기준본(樊本)에는 제목 없이 앞의 편지 BIL2712 (書-李寓-308)와 별행으로 연결되어 있지만, 여기에서는《退陶先生集》에 의거하여 제목을 붙였다.

2) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

3) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

TDL2714 (書-李寓-310) (《退陶先生集》447帙)

答安奇【丙寅十月十八日】

佯書知悉. 安道 嶺路逢雨, 不知何以行? 慮慮.

李漢, 前聞患病. 奴子無閑, 未得佯問, 恨恨. 汝得便, 佯問爲可.

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세) 10월 18일. 禮安.

TDL2715 (書-李寓-311) (《退陶先生集》448卒)

答復安奇【丙寅十月二十三日曉燈】

書來，又見朝報，具悉。御史到安東，若問吾病不見客，則似不爲相見之計，然到此，若通問，則答之亦難，明當避寓月瀾等處。人或有問，但以避寓山寺答之爲可。兩司之遞，必以沈事不効故也。南冥必已引見，而報中無之，可怪。安道馬蹇，可慮可慮。來懈受之。宋家答簡，今不爲之。凡百日新，操心操心。

書院收穀伐材等事，以晦朔爲之云，栢山伐木時，汝不可不來見，而隨使行往還，似不及期，慮慮。穀亦定限一月收合云，此難以後期，預告家中，令輸納可也。

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세) 10월 23일. 禮安.

TDL2716 (書-李寓-312) (《退陶先生集》448卒)

答寓安奇【丙寅十月二十六日】

見連守持書，具悉．今又見書，知之．送穀事，當通于
聞遠，恐一日出令之事，以私請延，無乃以爲未便乎？
只復．

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세) 10월 26일. 禮安 月瀾菴.

TDL2717 (書-李寓-313) (《退陶先生集》449쪽)

答復安奇【丙寅十月晦日】

書至，知在義城，將向尙州。然則何日可還本驛耶？書院歛穀，初一日歛之，墓山伐木，初六爲之。皆以待汝來事，請退日時，未得可否。伐木以九日十日間退期事通之，不知右日可及來耶？因來人及來與否，報來爲可。京報具簡，皆見之。申詣仲事，又至相違，不可說也。

千斤與仇叱同作伴，明日出去耳。

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세) 10월 30일. 禮安.

TDL2718 (書-李寓-314) (《退陶先生集》449卒)

答書安奇行處【丙寅閏十月初五日】

見書，知無事隨行。左道點馬，當向何處而到義城耶？栢枝伐木事，當以望間退定事通之爲意。樹谷伐材，明日爲之，故吾當往見耳。婚事，有意於彼處，則當速通意，而緩至于今，勢固至此可當處，輒違，深可慮也。若有可當處，雖今定議，猶可及今年成禮，速爲聞見，可也。近兩得安道書，好入京云，但以尙不謝恩，物議不息云，可慮可慮。餘不一。

伐木事，不可每退，望前不違入來，可也。《景賢錄》有考處，義興所藏一件，欲暫借考。右意簡喻，借持來。考後卽還之。

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세) 윤10월 5일. 禮安.

TDL2719 (書-李寓-315) (《退陶先生集》 450卒)

安奇與書【丙寅閏十月廿二日昏燈】

戒斤持書，想已見之。今得琴夾之持來安道書，欲待騎馬入來卽發，苦留悶悶云。前後書皆如此，而汝適出外，未卽圖送，此兒苦待可勝耶？汝之還，何故遲遲至此？送馬之策，出於何計？在此馬匹欲送，而時未經行，兩三日程，遠送于京，難保好行，故未果，奈何？某條速措乃可。

安道處，或自其處送人之意，故生雉一首送去，以爲行饌。

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세) 윤10월 22일. 禮安.

TDL2720 (書-李寓-316) (《退陶先生集》451 卒)

寄寓安奇

還任所，無事否？昨得安道書，其不得講經，亦不爲怪恨，但聞其騎馬，入送于德原，而其書謂“不審騎馬已起送否云云”，前日無騎馬事，不曾說來，今忽如此說，何耶？今雖送馬，已爲晚矣，況無馬，奈何奈何？千斤持馬，雖騎，無卜馬，尤難下來，慮慮。夾之等，時未來，凡事不得細知，可恨。就中高仲明屏書，曾付汝使傳，高公來云“時未入手”，無乃中間失去乎？今去冊紙三封，依前日所云，作冊送來圖之。柳正言希春《續蒙求》四冊，府使前送上爲可。多事中，恐煩答書，故府使前不別狀耳。裴汝友處所送金海屏書一大封·汝友屏書一封·趙都事惟誠屏書一封·書帖一冊，汝須通書謹傳爲可。趙帖等，裴君所受云，故令傳之耳。登牧歷府時稱故，不進謁上也，不得已謁，則彼亦其事必不出口，萬一出口，但唯唯，無雜言，可也。

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세) 윤10월 23일 추정. 禮安.

TDL2721 (書-李寓-317) (《退陶先生集》452卒)

答書安奇【丙寅閏十月二十四日曉燈】

方怪久未還，今知無事已還矣。安道處送馬，他無可送，不得不如所計，未安奈何？今去書及昨送雉首付送，爲行饌，可也。受雉去者，判官遣伴北門直末年者也。汝書中諸報，皆知之。登牧已過，今始聞之，豈非彼自生猜阻，不通一字之問而去耶？他可議處，時未有耶？可慮可慮。冬至祭事，若兩處皆奠獻而已，則前亦有一日並行之時，若汝行備禮，則祭後似難移來。且聞金可行甚殆，不知某日生事。若在至日之前，汝婦雖以出嫁計，則降而無服，然不多日內，似難主祭事，恐不如退定之爲得也。如何如何？監司答簡送去。餘不具。

近患耳鳴，想是風氣，然非疾痛，何憂？

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세) 윤10월 24일. 禮安.

TDL2722 (書-李寓-318) (《退陶先生集》453卒)

寄安奇【丙寅閏二十五日】

金可行之事，痛怛不已。今送簡，卽送于柳而得，使傳定州爲可。就中前送裴正字處屏書中，金海了大屏次一封，乃李宗樸所持來，而誤送于裴處，可笑。李令其弟遂良推送事來告，今去人還，推付送爲可。

晉牧永葬，在何月日耶？欲送一挽章，時未得挽幅耳。

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세) 윤10월 25일. 禮安.

TDL2723 (書-李寓-319) (《退陶先生集》 454쪽)

寄安奇【丙寅臘初九日】

使行，無事送否？昨日榮川 朴家奴來，傳其主書，不得已見其書辭，然後答其人，故開視，則其言云云，且送衣冠等見樣。觀其所爲，定無他意矣。其書，禮安或安東人來時，通示云云，故當如示通示事，來奴告送耳。書中欲令新郎本道見試云，試日在二月初九，計其往還之勢，須以二十日後定日行禮，可也。近須擇日進奉吏上京時通諭，亦可。餘在其書，只此。

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세) 12월 9일. 禮安.

TDL2724 (書-李窩-320) (《退陶先生集》 454쪽)

答窩【十二月廿五日】

書至具悉. 此中亦無事. 今日朴顯哉等去, 寥寥獨坐
耳. 餘不一.

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세) 12월 25일. 禮安.

TDL2725 (書-李寓-321) (《退陶先生集》 457쪽)

答【丁卯正月十四日. 安奇】

書意知悉. 吾於昨昨夜半以前似歇, 到曉更作, 猶甚於前, 昨午後又似歇, 昨夜雖嗽唾口乾, 不至太甚, 諸處妨痛之證, 亦似漸減, 意從此可得差復耳. 昨得鄭子精書, 今爲禮曹佐郎. 今奴輩上京, 令安道書送病證, 通書求藥爲計. 似向差而遠求藥者, 素患每發之證, 得藥預防, 未爲不可故也. 戒斤以有不及事不去, 今將去矣云. 餘在戒近¹⁾受書.

▶ 丁卯年 (明宗22, 1567년, 67세) 1월 14일. 禮安.

1) 戒近 : 今按: 아마도 '戒斤'이 되어야 할 듯하다.

TDL2726 (書-李寓-322) (《退陶先生集》 458卒)

答【丁卯正月十六日曉頭. 安奇】

戒近¹⁾夜深而來，今曉始見書矣．吾患，似歇還繁，少安多苦，難以一槩言，但以曾知之證，故不至大憂耳．《答²⁾要書》，戒斤不與書并持納，故時未知來否？尹君書，亦以人忙未答，隨後當答．《四書章圖》，今乃送去云．

▶ 丁卯年 (明宗22, 1567년, 67세) 1월 16일. 禮安.

1) 戒近 : 今按: 아마도 '戒斤'이 되어야 할 듯하다.

2) 答 : 今按: 아마도 '節'이 되어야 할 듯하다.

TDL2727 (書-李寓-323) (《退陶先生集》457卒)

答【丁卯正月十九日. 安奇】

予證，一日之間，往復繁歇，難以定言．今雖小歇，夜不知如何耳．中朝事如彼，而公文遲到，監司遠在也．外官四品以上服衰與否，必具於公文，難以預言，然以例推之，內外一體，似當服衰耳．予之所處，又似爲難，而適值病勢如此，不能入縣行禮，奈何奈何？節目草本來矣．榮川往事，公文到後，四日成禮，然後始可他往，其前抵彼無乃非乎？生脈散雖來，近用五味子茶，因致加發，此亦五味之類，不可用耳．

二陳湯已盡，聞醴泉郡善劑藥，佯求之，何如？若見李參奉，則必有加入之材，以此求劑於醴泉，亦當．

▶ 丁卯年 (明宗22, 1567년, 67세) 1월 19일. 禮安.

BIL2728 (書-李寓-324) (樊遺外卷5:35右)(《退陶先生集》459쪽)

寄子寓【丁卯】¹⁾

病證如前，但又似有食傷證，恐是軟石膏²⁾傷胃之故，今服補中益氣湯耳。((今去奇舍人處書簡，府有上京人，須丁寧授送必傳爲可。簡中囑以中和郡所刊《釋義》板燒毀事，欲及其未發西行前傳致，故如是爲急耳。且汝於))³⁾寒食曾祖墓參祭事，更思之，前日所云，甚未安。汝幸蒙國恩，受任府地，每經行先祖故里祠墓下，雖未能頻頻參祭，至於諸從輪行，汝身當次之祭，又不進參，豈不更爲未安乎？((況春秋兩祭，則書紙榜高祖考妣，同行於齋舍，寂與阿淳，豈能書紙榜乎？若遣安道，則馬似不具。))⁴⁾ 吾意十七日國忌，十六寅日，進行於十五日之意，預通於李萱及寺僧。右日汝早來行祭，猶可及來于此，如此爲之爲可。如何？

▶ 丁卯年 (明宗22, 1567년, 67세) 2월 5일. 禮安.

1) 《退陶先生集》‘安奇【初五日】’

2) 膏：《退陶先生集》에는 없다.

3) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

4) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

〔若依此爲之，圍繞十五日及送事，亦當通於當次處爲意.〕⁵⁾

5) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

TDL2729 (書-李寓-325) (《退陶先生集》460卒)

答【丁卯二月初七日. 安奇】

書意知悉. 加藥及朝服, 皆領見. 予證自去去夜, 大槩差復, 食傷證, 亦因服補中益氣湯而得差, 深幸. 但時時咳嗽口乾, 有小往復耳. 鵲菴十五日參祭事, 甚善, 但欲速通李菴等知之爲可. 烏川上里之不安, 多有妨礙, 慮甚慮甚. 然相距不近, 是爲幸耳. 朝服還送.

製述官議啓時, 無吾名, 而近得具景瑞去二十九日書, 亦不言舉吾名等事, 似有得免之疑, 但時未敢必耳.

▶ 丁卯年 (明宗22, 1567년, 67세) 2월 7일. 禮安.

TDL2730 (書-李寓-326) (《退陶先生集》461쪽)

答【丁卯二月初九日. 安奇】

昨見戒斤持書，知悉．予今已差愈，但尙畏寒忌風，不能出外應接耳．府使前謝狀，成送傳上．每承厚惠，殆難堪荷．朝服還上．鵲菴圍繞，當次於訓兄宅而有故，次當於我，故十四日奉送于齋菴爲計．知此，早來參行爲可．今聞溫溪上里，亦有紅疫云，不勝慮慮．

▶ 丁卯年 (明宗22, 1567년, 67세) 2월 9일. 禮安.

BIL2731 (書-李嵩-327) (樊遺外卷5:35左)(《退陶先生集》462쪽)

答子嵩¹⁾

書至具悉. 余已²⁾得差, 但虛憊之極, 小失護攝, 輒有小小往復耳. ((十五行祭事, 周村許諾, 不至相違, 可喜. 軍威, 時尚不來耶?))³⁾ 前期納采⁴⁾事, 恐未圖及.⁵⁾ 且此處製衣等事, 率多稽緩, 恐至窘束⁶⁾也. 床花, 世俗皆爲之耶? 如此侈靡之事, 本不必盡從世習, 又在國恤之內, 不爲何妨? 府使又送黃魚, 感意, 隨便致謝. 餘不一.

▶ 丁卯年 (明宗22, 1567년, 67세) 2월 11일. 禮安.

1) 《退陶先生集》‘答【丁卯二月十一日. 安奇】’

2) 余已：《退陶先生集》‘予’

3) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

4) 采：《退陶先生集》‘菜’

5) 圖及：《退陶先生集》‘及圖’

6) 束：《退陶先生集》‘速’

TDL2732 (書-李寓-328) (《退陶先生集》462쪽)

安奇【十三日】

吾去夜稍減，而至曉還作，時未見差效。聞青松由府欲來訪，須力陳止行爲可。南彦經處小簡，囑于判官，送付景善，則景善必不失傳矣。就中汝今當大事，力所不及，雖不得不資於所知官力，然亦須大段量宜斟酌，毋至猥濫以取人人指訪，至可至可。況吾在此，凡汝之過，皆吾之過，尤不可不慎也。成婚受由事，若聞客人到浦，然後爲之，則晚矣。婚期不遠，今者受由不爲太早，須速爲之，可也。

▶ 丁卯年 (明宗22, 1567년, 67세) 2월 13일. 禮安.

TDL2733 (書-李寓-329) (《退陶先生集》 463卒)

答【丁卯三月廿五日昏燈. 安奇】

見書及朝報，知諸事，爲慰爲慰。安道失解，雖恨，奈何奈何？王大妃稍似向安，一國之幸也。如今路，則使行以初四日向奉化時過此耶？朝報，皆還送。餘事，千萬日加謹慎。

▶ 丁卯年 (明宗22, 1567년, 67세) 3월 25일. 禮安.

TDL2734 (書-李寓-330) (《退陶先生集》463卒)

答柬【丁卯四月十二日. 安奇】

不往幽谷，道得遞而來，爲慰。使相寄語，知悉。予昨往齋舍行祭，今還無事。騫差病後無續者，避所亦無恙，稍弛憂慮。諸處傳書信，亦具悉。就中李順天處，有傳書事，泗川主人，問其官人來期而來爲可。高正字 應陟近得書，屏紙尙未得還云，何其忽忘耶？門¹⁾其近當上京，傳送似更不易，可恨。只此。

旱悶，不可爲喻，奈何？宜寧送人事，何以爲之？

▶ 丁卯年 (明宗22, 1567년, 67세) 4월 12일. 禮安.

1) 門：今按: 아마도 ‘聞’이 되어야 할 듯하다.

SNL2735 (書-李寓-331) (續卷7:13右)(樊續卷7:14{22}左)(《退陶先生集》
464쪽)

答子寓¹⁾

《書皆知悉. 朝報見後還送, 還呈爲可. 但天使尙無定奇, 必至秋冬寒節, 奈何? 阿慶讀書習字事, 如是爲之可也.》²⁾ 就中寧海子弟二人, 昨來欲留. 余³⁾以行止未定, 加以病深, 固辭之. 今日雨留, 明當歸去. 然旣來而辭却, 心甚未安. 曾聞尹仲一來月間讀《易》畢後, 來質疑云. 汝須右意預告雖來必不得留, 使之勿來至可. 仲一若上寺未還, 可以書通, 或因便告于府使前, 亦可也.

《寧海子弟, 其一卽琴家壻李筮也.》⁴⁾

▶ 丁卯年 (明宗22, 1567년, 67세) 5월 10일. 禮安.

1) 《退陶先生集》‘答書【丁卯五月十日. 安奇】’

2) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

3) 余 : 《退陶先生集》‘予’

4) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

TDL2736 (書-李寓-332) (《退陶先生集》465卒)

答【丁卯五月十三日. 安奇】

送來朝報，看後還去矣。朴家雇人事，守意不聽，已定則雖更煩瀆，何益？但朴櫟不可不往見，而櫟也必欲得吾書而去，吾初不許之，更思之，其人有所受之物，今年定役，則已分者必不捧而棄之，故以此修簡，欲其姑停，以待明年而後定役，何如云云以付櫟也。若彼守堅不聽許，則呈其簡，聽則勿呈，今日已去矣。

十六日祖忌，念之。就中敏道又得其病，尙未差愈，慮慮。兄主還寓院坪。

▶ 丁卯年 (明宗22, 1567년, 67세) 5월 13일. 禮安.

BIL2737 (書-李嵩-333) (樊遺外卷5:35左)(《退陶先生集》 466쪽)

寄子嵩¹⁾

今聞“命遣內醫院正延某來看病，昨入丹陽”云，汝不可在他所，須速馳來.

▶ 丁卯年 (明宗22, 1567년, 67세) 6월 9일. 禮安.

1) 《退陶先生集》‘安奇【初九夜三更】’

TDL2738 (書-李寓-334) (《退陶先生集》 466卒)

答寓書【丁卯六月十八日. 安奇察訪】

在豐郡，得見汝書，具悉。就中汝之承差，適出此際，不得隨數日之行，固爲可恨。又慮雖急往，或未及期到彼。今見連原察訪，問知倭行遲速，乃知猶可及也，爲喜。予雖間間不平，幸無別生大病。今到水山，明向黃江，但困甚虛極，恐馴致不意之病，恒自危悶。且兒婢得暑病，中路處置爲難，艱以率去。又同婢乘馬，亦病不食，黑馬背傷，不得已自此皆還送。事多蹉跎如此，慮慮。來米四斗及京書，皆受之。許圖部將，見部將，當告之，但事已緩矣，恐難得也。

▶ 丁卯年 (明宗22, 1567년, 67세) 6월 18일. 禮安.

TDL2739 (書-李寓-335) (《退陶先生集》 467 卒)

寓兒寄書【丁卯六月廿七夜. 安奇行次】

炎路，何以行遠？予廿五日入城，寓竹前洞家，但自昨昨聖體未寧，極熱危革，舉國惶駭，況詔使壓臨，而國有此患，罔知所措，不側終有何事，奈何奈何。益知吾之一行，大不幸也。安道出送去，觀來我書云：“欲以來月旬後，率妻上來。”若遂此計，則好矣，但其妻有病，遠道之行，恐難必耳。汝於都目，參掌樂直長末望，未受點矣。予舟中得暑痢，專不食飲，入城數日，調藥向差。餘自闕夜退，倦甚草草。

▶ 丁卯年 (明宗22, 1567년, 67세) 6월 27일. 서울.

SNL2740 (書-李寓-336) (續卷7:13左)(樊續卷7:15{23}右)(《退陶先生集》468쪽)

答子寓¹⁾

見書及詣仲書·朝報等，爲慰。但人皆以吾爲未便，殊未安心，然後世必有知吾心者，若於今人，則開口發明無益，奈何？且吾自服禹景善平胃煎後，漸似向蘇，深恨在京日不早服此藥，以致病重而²⁾狼狽出來也。挽³⁾詞不可緩送，今付來⁴⁾人，須招陪進吏面授，令即傳于申主簿，他例聞見，即呈于都監事云云，丁寧教送爲可。((阿慶，欲令讀《孟子》大文，其冊使阿淳搜覓不得，未知何人借去乎？後來人通報亦可。))⁵⁾

((柳仲淹寄家書，汝受來乎？偶於皮箱內搜得，適龍孫來現，付送于枝谷矣。))⁶⁾

▶ 丁卯年 (明宗22, 1567년, 67세) 8월 26일. 禮安.

1) 《退陶先生集》‘答寓【丁卯八月廿六日. 安奇】’

2) 而：上本에는 없다.

3) 挽：上本 ‘輓’

4) 來：上本에는 뒤에 ‘而’가 있다.

5) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

6) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

TDL2741 (書-李寓-337) (《退陶先生集》 469쪽)

答【丁卯九月初一日. 安奇】

書意知之. 入來當在何時? 阿慶讀《中庸》今已數日, 《孟子》大文搜不得而《中庸》之讀不妨故也.

▶ 丁卯年 (明宗22, 1567년, 67세) 9월 1일, 禮安.

TDL2742 (書-李寓-338) (《退陶先生集》 469쪽)

寄寓【丁卯九月十八日. 安奇】

今見京書，衆論紛紛，領相與吳貳相尤怒云，恐或有推治之事，亦當任之，但汝不可豫知此意故云耳。春山欲受答於汝，還程，受答於此，故諸簡與朝報付送。見後朝報還送爲可。忙未細考，故欲再考也。

▶ 丁卯年 (明宗22, 1567년, 67세) 9월 18일. 禮安.

TDL2743 (書-李寓-339) (《退陶先生集》470卒)

答寓【丁卯九月廿一日. 安奇】

見書知好. 念四之行亦知, 須速往返, 以及新使到界之前爲可. 府使所送朝報, 領得. 但李和仲被論, 勢必不止, 可恨可恨. 吾之受謗, 甘受奈何? 汝朝謝前日送去, 見乎? 春山專爲而來, 路糧給送爲可.

▶ 丁卯年 (明宗22, 1567년, 67세) 9월 21일. 禮安.

TDL2744 (書-李寓-340) (《退陶先生集》470卒)

寄【丁卯九月廿三日. 安奇】

明日定發耶？今見安道及權景龍書，德原決計辭歸云，
孫婦病，雖未快差，亦似向差，皆可喜也。今日自龍壽
移陶山，朴郎與阿淳直向于彼，吾以金正言寄順天書簡
搜送事，來溪上，卽當出山舍，但霜寒，則難久留彼耳。
順天處并吾簡，二簡到彼，卽送受答以來。其《啓蒙傳
疑》寄來事，吾簡云云，汝亦書請持來爲可。吾出他處，
公美處不修書事，亦告之。

▶ 丁卯年 (明宗22, 1567년, 67세) 9월 23일. 禮安.

TDL2745 (書-李寓-341) (《退陶先生集》 471 卒)

寄寓【丁卯九月廿九日. 安奇】

去路安否？宜寧安否何如？此處皆無事。余以事昨昨入溪上，就中其處祭用，只以丹城宅打作上下未安，今年打作內一石，祭用上下，又雜用量除其餘，須如前教換木事，稟白蒙許，則汝行持來爲可。人來忙去，公美·大源等處，皆未修簡。

▶ 丁卯年 (明宗22, 1567년, 67세) 9월 29일. 禮安.

TDL2746 (書-李寓-342) (《退陶先生集》 471 帙)

答寓【丁卯十月十四日. 安奇】

昨昨，見初五日書，知行祭退定八日，今來書，又知發行退在初九。雖名爲因公之行，當新使到界之際，慮或有違端之事，今知己來無事，可喜。宜寧大小悉安穩，亦甚欣慰。貿木等事，宜寧書·泗川書，皆知悉。來木及《傳疑》書，領受。府使之行，兩難相¹⁾，未得面別，恨恨之意，言須傳白爲可。

介孫者以其子介石傷病貿藥事，今曉進府，未知汝來，且因其忙，未修汝處藺耳。焚黃祭，已行於初十日矣。

▶ 丁卯年 (明宗22, 1567년, 67세) 10월 14일. 禮安.

1) 相：다음에 빠진 글자가 있는 듯하다. '值'가 빠진 것일 수 있다.

TDL2747 (書-李寓-343) (《退陶先生集》472卒)

答寄【丁卯十月望日. 安奇】

昨琴義筍自丹陽送京奇，甚略不見。兄主事，舉門失望含痛，今忽見汝通報此奇，驚喜感泣，又不自勝，又不自勝。卽馳送于溫溪，門慶何極何極？監司行報，還授來人，俾呈于縣。申詣仲事，恨甚奈何？此處曾亦聞之矣。餘不一。

▶ 丁卯年 (明宗22, 1567년, 67세) 10월 15일. 禮安.

TDL2748 (書-李寓-344) (《退陶先生集》 473쪽)

答【丁卯至月初四. 安奇】

書意具知. 忌日相值, 勢適然矣, 雖恨奈何? 婦人喪服, 汝去後, 搜得前國恤時該曹移文草, 雖與大王喪, 輕重有異, 大槩可推而知. 今又見此, 乃知卒哭後白色者, 乃堂上官妻也, 以下妻則不然. 前日忘未分辨而云, 多忘亦甚害事也. 李全仁所求事, 應亦然矣. 餘不一.

▶ 丁卯年 (明宗22, 1567년, 67세) 11월 4일. 禮安.

BIL2749 (書-李寓-345) (樊遺外卷5:36右)(《退陶先生集》473쪽)

寄子寓¹⁾

〔得書，知隨行無事．此處依舊．但書狀發落，難待難待．使行緣我難於冒寒，故不來，反爲未安，然勢至如此，奈何?〕²⁾ 就中此邑書院無奴婢，將至還廢，故監司前，屬公奴婢定給事，書中言之．此意城主前，卽達爲可．〔或監司問及此事，則當預知而答之故云耳．且奉化以天使支持物領納差員定休欲請除於監司事，昨日伴來告之．監司必以爲託病不聽而反怒，故不得依圖．恨圖恨之意告之．〕³⁾

〔寬夫·詣仲處兩書，不須專人，隨便傳致爲可．〕⁴⁾

▶ 丁卯年 (明宗22, 1567년, 67세) 11월 10일. 禮安.

1) 《退陶先生集》‘答寓【丁卯十一月初十日. 安奇】’

2) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

3) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

4) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

BIL2750 (書-李寓-346) (樊遺外卷5:36左)(《退陶先生集》 474쪽)

寄子寓¹⁾

((此間有可笑事, 慶州 李生奉監司書來, 對生坼書, 但見有單字二紙, 不審其中更有大書狀也, 李生之還, 只答單字語及李生口傳之語而已. 今日偶再閱其大書狀紙, 紙中得見監司大書, 滿紙其辭, 多有未答者, 驚且爲愧, 不得已更修答狀, 縣人送上. 汝亦知此意也.))²⁾

十六日完姪行時祭. 前去紗帽, 十五日須及送來.³⁾

▶ 丁卯年 (明宗22, 1567년, 67세) 11월 11일. 禮安.

[編輯考] 《退陶先生集》에 수록된 자료에 의하면 樊本·上本에 수록되어 있는 것은 이 편지의 추신 부분이다. 《退陶先生集》에 의거하여 전체를 복원하였다.

1) 《退陶先生集》‘寄書【丁卯冬至前夕燈】’

2) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

3) 十六……送來 : 기준본(樊本)에는 본문으로 편성되어 있으나, 여기에서는 《退陶先生集》에 의거하여 低一字 別行으로 편성하였다.

TDL2751 (書-李寓-347) (《退陶先生集》 475卒)

答【丁卯十二月初五日. 安奇】

書意知悉. 寒路慎護, 凡所行歷, 皆當謹戒. 義興處,
其所送《景賢錄》, 監司道送之, 還來則早晚奉還事, 告
之. 只復.

▶ 丁卯年 (明宗22, 1567년, 67세) 12월 5일. 禮安.

TDL2752 (書-李寓-348) (《退陶先生集》475卒)

寓與書【丁卯臘月望日. 安奇】

不知汝已還否？安道今已到京云，可喜。城主，歲後雖云卽還，似不入縣來，只留榮川等處，以待交印而去，故欲於明日，草草叙別於陶舍，而事不預圖，取具齟齬，似未成形也。汝則近不入來耶？吳守盈女行，明當宿于其郵，其能及來見耶？其轎軍面囑判官，又隨以書囑，但觀判官之意，似不甚樂從，必以謂給軍非判官事故然也。雖強從之，恐下人不用心以致窘也。

▶ 丁卯年 (明宗22, 1567년, 67세) 12월 15일. 禮安.

TDL2753 (書-李寓-349) (《退陶先生集》 476쪽)

答【丁卯十二月廿一日. 安奇】

馬匹久不來，明間欲伴問于龍孫，今此牽來矣．善飼騎行，當如其言．差去事，汝言亦誤，與彼郵官約話，非私而何？已往難進，然後日當以此等事爲戒故云耳．

▶ 丁卯年 (明宗22, 1567년, 67세) 12월 21일. 禮安.

TDL2754 (書-李寓-350) (《退陶先生集》477卒)

寄寓【戊辰正月十七夕，直長行次】

浩浩泥路，何以行去？念不已也。自劾疏草并送，與貳相行狀同裹去，汝審見否？所以送者，疏若傳出於朝報，必多脫誤，安道必欲見本草，故送之，勿示他人，只令安道傳寫一通而藏之。其草及行狀草同封，托送于城主之行，千萬謹之，毋致闕失爲可。汝發行俄頃，進奉吏齎安道書來，其書笠帽求之，故附頓伊奴送去，持給爲可。且今次所上辭狀辭緣，汝不見之，到京，逢人問疾，答之之際，不可不知此意，故狀草亦送，知之。亦并上二草，還之。弘祚處，不別簡。石物見樣時，須於尺數外，加有五七分餘數，乃可鍊正後得本尺數也。

▶ 戊辰年(宣祖1, 1568년, 68세) 1월 17일. 禮安.

BNL2755 (書-李寓-351) (樊卷57:3左)(《退陶先生集》478쪽)

寄子寓¹⁾

頓奴反自醴泉，知數日行信，不知其後何如？雨雪泥淖，道塗百艱，向念不弛。此中皆依前。但初九日，又奉有旨兼政目，乃有陞品峻除。千萬慮外，更遭此事，驚惶²⁾窘迫，不知何爲。自今視之，前之所辭，反爲小小。因思自劾疏，歲前若上，則必無此事，慮事遲緩，以至於此，痛恨奈何？然其疏及辭狀，已竝達于朝，未知何以處之？不久有旨，似將又下，憂恐佇俟而已。今來奉旨人回，又作辭狀付送，但其人向監司道于遠處，必不速達于朝，可恨可恨。大抵在本品禮³⁾召，猶不敢當，況今陞品異恩，豈敢冒進？吾之進路，比前尤難，必至得罪而後已，可憫可憫。⁴⁾ 西小門家，其得入寓耶？凡事倍加謹慎。不一。

▶ 戊辰年(宣祖1, 1568년, 68세) 1월 23일, 禮安.

1) 中本 ‘寄子寓書’，拾遺 ‘寄子寓’；《退陶先生集》‘寓兒寄書【戊辰正月二十三日，西小門內李直長】’

2) 惶：拾遺 ‘遑’

3) 禮：拾遺에는 [추가 ‘禮’恐‘例’.]가 있다.

4) 可憫可憫：拾遺·上本·《退陶先生集》‘可悶可悶’

〔安奇通引齋來書，今見之，知悉。安道等書，皆來矣。前來曆筆封，乃李清道 希瑞所送，而其書十一月望時出也，不知滯傳於何處，今始至耶？心事不好。今未答謝，如見，爲致隨後答書之意爲可。石物事，醴泉云，殊爲未安。永承母病重，恐難救，僉悶僉悶。〕⁵⁾

5) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

TDL2756 (書-李寓-352) (《退陶先生集》479卒)

寄寓男【戊辰正月二十四日，西小門內李直長】

龍宮過後，未知何如行去？雨雪泥濘，備經艱苦，定以何日弛擔？慮慮。政府隸人留三日，今日曉諭還去矣。今見安道書，知辭狀先到，已啓下云，不知疏章啓下後，上下意如何？如何以處之？日夜憂慄萬萬。辭貳相書狀，所受驛吏，往方伯處，想未速達，亦可慮也。餘詳政府人持去書。今朝李庇遠妻捐世，奔赴遇寒，不平而還，痛悼揮泣，不能一一。

近連得金伯榮書，感感。今以門喪心亂，未修答，爲傳之。

▶ 戊辰年(宣祖1, 1568년, 68세) 1월 24일. 禮安.

BIL2757 (書-李寓-353) (樊遺外卷5:36左)(《退陶先生集》480卒)

寄子寓【戊辰】¹⁾

《捧狀人來言：“路逢無事而去。”深慰深慰。但今來狀中，聖教至此，益增震駭，萬死無地。然以陞品之故，百無可赴之理，故不得已因近上辭狀，而又爲此辭，惶戰罔極罔極。近上狀，不知已達與否，慮萬慮萬。李福弘奴持來安道書，見之。但此人之還，未遑答之之意，告之。其書，))²⁾閔右相不意捐館云，驚慟萬萬，非但爲朝廷，右相在，則吾事庶有論救之望，而遽至斯極，尤痛尤痛。觀前日議啓，深感其德，可謂不負平生知心之信友也，嗟惜奈何？金承旨就文³⁾令公寄書答去，汝可指⁴⁾呈于宅，勢難則只令人指⁵⁾呈，而勿入于政院爲可。《餘忙不一。》⁶⁾

《金遷書及忠牧判決兩書，皆見之，隨後答之。》⁷⁾

▶ 戊辰年 (宣祖1, 1568년, 68세) 1월 30일. 禮安.

1) 《退陶先生集》‘寓兒寄書【戊辰正月晦日. 李直長西小門內】’

2) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

3) 就文：《退陶先生集》에는 작은 글씨로 되어 있다.

4) 指：《退陶先生集》‘持’

5) 指：《退陶先生集》‘持’

6) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

7) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

TDL2758 (書-李寓-354) (《退陶先生集》481帙)

寓寄書【戊辰二月初二日. 西小門內李直長】

入洛安否何如？此中庇遠家喪後，他皆無事。但去廿九日奉承有旨，乃劾疏辭狀入啓後降旨也。驚惶罔極，不得已又上辭狀，伏俟威命而已。所未知者，去廿日所上貳相辭免狀入啓後，發落何如？又於劾疏啓下後，朝意及物情時論，以爲何如？隨所聞書送爲可。天使臨入，凡事操心好過。不一不一。

餘詳前數三書。

▶ 戊辰年 (宣祖1, 1568년, 68세) 2월 2일. 禮安.

TDL2759 (書-李寓-355) (《退陶先生集》482쪽)

寄寓【戊辰二月初五日. 李直長 西小門內】

近無來人，不知汝入都後，寓於何處，安否何如？念不已也。天使定以初三入否？凡事都不聞知，慮慮。疏入啓後，下旨已到，已復上辭狀去矣。但二相辭狀及答疏·有旨人還辭狀，今皆已啓，不知天意如何，朝意如何，物意如何？自陞品之後，吾之進路，益阻絕矣，而未有許退之旨，勢必大段狼狽，奈何奈何？然只得一向辭免而已，他無可爲事也。以此親舊諸處，皆未修書，相見，爲告此意。右相葬期，在何月？欲以一挽章寫此哀思，畏時議，時未敢耳。城主何日發行？或云遞爲京職，想必虛傳也。趙起伯今始去，草此附送。餘詳前書。

▶ 戊辰年 (宣祖1, 1568년, 68세) 2월 5일. 禮安.

BIL2760 (書-李寓-356) (樊遺外卷5:37右)(《退陶先生集》483쪽)

答子寓¹⁾

安奇人持廿八日書來，知入京無事，喜慰。但一司中，他員皆有故，汝初到獨任，又當天使之時，何以供職？甚可慮也。吾自承答疏不允之旨後，益深惶迫之至，但疏狀重疊煩瀆多言，尤深恐懼，奉狀人回，略辭上報，無乃因此亦有物議否？大抵疏下後，必有物議，皆未聞知，奈何？朝廷之意，雖欲必來，吾則百計千思，一無可進之義，事²⁾勢極於窮窘，欲死無路，寧欲逃去，以汝等在都下，故(趙趙)³⁾未決，憂撓日深，罔知所爲。鮮由色來云當上去，故附此書耳。(莫仇知齋書，亦昨日見之。朴樸試紙，當給之，但吾意欲勿行爲可，如何如何？赴則或京或外，亦當何赴？餘不一一。))⁴⁾凡事十分操心。

(餘具趙振·億良·欣石等持書。左相見書後，何言?)⁵⁾

▶ 戊辰年(宣祖1, 1568년, 68세) 2월 7일. 禮安.

1) 《退陶先生集》‘答寓書【戊辰二月初七日. 部洞李直長寓處】’

2) 事：上本에는 없고, [교정기 ‘事’]가 있다.

3) 원래 두 칸이 비워져 있는 것을《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

4) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

5) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

TDL2761 (書-李寓-357) (《退陶先生集》484卒)

寄寓【戊辰二月十六日。部洞 李直長寓處】

近無來信，未知安否。道路傳言，汝換他司，而未詳虛實與某司。且天使，今已回否？如此多事時，爲國事與汝職事，何以過之？念慮不弛。家間大小，皆依舊。但去晦御批答疏下後，不知更有何事耶？貳相辭狀及回答疏辭狀兩狀入啓，必有發落，至今未聞，憂恐萬端。近見李從茂，聞時論又有大可憂者云，不知何事，尤悶悶。因此多憂，不免用心，心證漸重。若終未蒙恩，煎迫不已，勢將大發。如此則不得已專以病重爲辭狀主意，汝不可不以病親之故，呈辭下來。奴馬卒得必難，如之何如之何？此等事，不當言也，然汝不可不預知，故預言之，須心知而勿以語人。觀吾事勢，必有大患難而後已，天何使我至此極耶？寫簡至此，適吳正字來，得汝初三日書，乃知換他之言虛傳也。觀安道書報，尙無蒙許之望，悶不可勝。未知兩狀到後，又如何耶？丙寅陞職，已不敢進，今之陞職，比彼懸絕，又豈可進耶？俟罪而已，奈何奈何？庇遠家喪，曾已報去。餘詳前數書，不一。

▶ 戊辰年 (宣祖1, 1568년, 68세) 2월 16일. 禮安.

TDL2762 (書-李寓-358) (《退陶先生集》486卒)

答寓【戊辰二月廿二日. 郢洞 李直長寓所】

今見榮川人持來書及奇別，略知近日之事，深慰深慰。此處皆無事。但吾事，尙未有蒙許之望，而左相之言，如此，尤可悶也。前辭狀，至今未到云，甚可怪也。雖往使道，豈至如此之久耶？今欲又上辭狀，而頻頻煩瀆，更極未安，姑少忍之耳。前後天使相繼來去，不知國家何以支當？申詣仲得官，可喜。餘皆知悉。新城主今日當上官，書信時未送來矣。安道處，人忙未書告之。只此。

▶ 戊辰年 (宣祖1, 1568년, 68세) 2월 22일. 禮安.

BIL2763 (書-李寓-359) (樊遺外卷5:37左) (《退陶先生集》 487쪽)

寄子寓¹⁾

城主持書見後, 未知近信. ((慮慮. 後運))²⁾天使, 何以((來還))³⁾? 汝職無闕事歟? 此處無事. 但((院坪·筮鄉奴家疫入, 而))⁴⁾去月二十一日, 宰姪喪妻, 門中連有凶事, 痛怛無已. 吾事近日如何? 前上辭狀未到者, 今必已到, 其發落如何? 前下勿以進退爲嫌上來事有旨, 畏其頻煩, 至今未((答.))⁵⁾ 近欲復上一疏, 時未((畢))⁶⁾草, 憂悶方深. 雖人言萬萬, 所遭之事, 旣如此, 又有云云之事, 吾豈可抗顏而冒進? 惟待譴罰而已. 宋判書所言疏中不當陳之事, 汝之所答, 甚得吾意矣. 判書其他所言, 亦甚愛我之

▶ 戊辰年 (宣祖1, 1568년, 68세) 3월 2일. 禮安.

[編輯考] 《退陶先生集》에 수록된 자료에 의하면 아래 續集에 수록된 것(SNL2764A)은 원래 이 편지의 追伸이었다. 여기에서는 《退陶先生集》에 의거하여 아래 續集의 편지를 이 편지의 別紙로 편성하되, 편지 제목은 그대로 두고 別紙로 표기하지는 않았다.

- 1) 《退陶先生集》‘寄寓【戊辰三月初二日. 西小門李直長寓所】’
- 2) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.
- 3) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.
- 4) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.
- 5) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.
- 6) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

言，然猶有未盡之意，不能一一辨明也。左相所言，亦與判書之言無異，皆未悉吾事而云云。欲從無由，奈何奈何？（解由今必已出，未知受祿如何？新入百事多闕，何以支遣？慮慮。此處燔瓦事，亦不可不爲，今方始事，資用兩屈，亦慮亦慮。此人傳傳不可信，故）⁷⁾草草不一。

7) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

SNL2763A (書-李寓-359-1) (續卷7:14右)(樊續卷7:15{23}右)

寄子寓¹⁾

宰妻喪，於汝爲總麻，安道則小功。且四寸妻，《朱子家禮》無服，而《大明律》·《大明會典》及《大典》總麻云。恐汝只見《家禮》，則以爲無服，故詳告耳。((安道處，未及與書之意告之。阿慶不廢讀書。))²⁾

1) 《退陶先生集》에는 제목 없이 앞의 편지의 추신(低一字 別行)으로 편성되어 있다.

2) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

TDL2764 (書-李寓-360) (《退陶先生集》488卒)

寓答書【戊辰三月十日. 郢洞 李直長寓處】

連守來，見書，又見縣人隨舊城主者持書，知汝父子免恙留在，詔使多事之時，無闕過了，可喜。但失騎，其竟未得耶？既云三日不得，其後豈能得之？自己馬，猶非細故，況他馬乎？不得已買馬償之，價物備出不易，奈何奈何？然當隨宜措置，隨所得專人上送爲意。詣仲與汝，俱是厄重，以至於此，是亦天也。吾事，非但陞擢之故，更有近日朝議之事，難勢疊疊。決無上去之理，而人言每每如彼，奈何？辭狀推調事，甚可怪，不知今如何耶？最後有旨，每以辭狀卽授來人而送之，徒煩數而未安，故只通書於金文之，承旨不上辭狀，方欲更上一疏，今已草寫。縣解由吏明明間當上去，故付其吏上送爲意。悶右相葬期與地知悉。其家所望甚切，且其嗣子送挽幅來，皆不可負，而事勢非便，不得應副，深自愧慚愧慚。其發引時，汝若無大故，須往護出門外爲可。崔子粹之奴來，受答告忙，草草。餘當詳付縣吏書爲意。

詣仲處，忙未書，爲傳隨後致書之意。

▶ 戊辰年 (宣祖1, 1568년, 68세) 3월 10일. 禮安.

BIL2765 (書-李寓-361) (樊遺外卷5:38右) (《退陶先生集》488卒)

答子寓¹⁾

〔連守下來後，又得去月廿九日·今月初三日·初五日等書，知天使時無事過行。但於崔德秀奴還，一付小簡，殊未子細，恨恨。所失馬匹，竟未尋得云，何恨如之？詣仲失官無聊，又至失馬，不可不買馬償之，價物，今方營織，恐未周足，慮慮。前上辭狀，奇承旨前，進白推問乎？此必驛吏失於中路，而託言付政每云云，然則竟未尋得之勢，恨恨。最後來有旨，則每於人還，答上辭狀，似爲輕率煩數，故此有旨人還，只與書於金文之，承旨言其祇受之意，而辭狀則不付矣。然其人，久不還京，可怪。且辭狀，不得盡意，故今復拜上一疏，付解由吏送去，汝可進呈于政院，入院門外引儀廳近處，先招院吏，詳問進呈節次，然後詳審進呈爲可。大抵吾本難進，而加有此陞秩之事，已極難進，近又見文衡之議，復舉吾名，吾進之難，重重疊疊，故不得已又上此疏，不知又如何處之，慮慮。就中吾雖非沉綿床席之病，然既云病

▶ 戊辰年 (宣祖1, 1568년, 68세) 3월 12일. 禮安.

1) 《退陶先生集》‘寓兒答【戊辰三月十二日. 部洞李直長寓舍】’

辭，而汝則從仕如常，此間人，亦或疑其未便，汝可見後還任。只以天使又來，棄職下來，至爲未安，欲過此而後來，則夏節已將盡矣，其於秋冬間受由，相去又不遠，如何如何？非但此也，馬匹尤難，亦將何以處之？觀勢好處爲可。朴郎畢《論語》後，願歸榮川，與儕輩學作場文，姑且許之，今則試期必退，故近欲呼還，使讀《韓詩》耳。))²⁾ 閔政丞嗣子，送挽³⁾幅來，意極痛慘。但反復思之，今不可製送，故未果依副，愧負幽明，奈何？前云寧遁，萬一事到極無可奈何處，則如此爲之，然亦豈輕易耶？((李正郎 景命所云事，乃元定不爲之事，今豈破戒而創爲之耶？尤可恨也。文川守處行狀推尋事，如汝所云，則推尋不難矣。《儀禮註疏》幾卷乎？東國未有之書，得蒙恩賜，惶感惶感。))⁴⁾

((詣仲前罷多言之餘，乃得衆爭之邑，何怪乎駁遞耶？可恨可恨。疏草，可信人附還，趙振歸清洪道，故不答書，疏草亦送，勿播，見後并前。))⁵⁾

2) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

3) 挽：上本 '輓'

4) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

5) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

SNL2766 (書-李寓-362) (續卷7:14右)(樊續卷7:15{23}左)(《退陶先生集》493쪽)

寄子寓¹⁾

近日從仕何如? (此中皆無事. 辭狀推調事, 竟爲何人之失耶?)²⁾ 近間別無朝議耶? 上疏, 月十二日³⁾, 縣解由吏鶴連齋⁴⁾捧上去, 此人由水路⁵⁾, 恐未速入京也. 大抵文衡之議復舉名, 此尤極難進之事. 若此疏入⁶⁾, 猶未得請, 則他無善處之道, 悶慮. 安道前書“父於中間, 有換任之勢而未果”云, 未知何如而有換勢耶? 殘弊之司, 人情苦厭, 以我所厭, 換人所樂, 人之怨我, 不亦甚乎? 偶被銓曹所換則已矣. 請囑圖換.【缺】⁷⁾ 千萬戒之.⁸⁾ (餘詳鶴年持書. 草此.)⁹⁾

▶ 戊辰年(宣祖1, 1568년, 68세) 3월 15일. 禮安.

1) 《退陶先生集》‘寓寄書【戊辰三月十五日. 部洞李直長】’

2) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

3) 日: 上本에는 없다.

4) 齋: 定草本 ‘齋’[교정기 ‘齋’]

5) 路: 上本 뒤에 ‘而’가 있다.

6) 入: 定草本 ‘□’[추가 ‘疏’字下空, 考草本次.]

7) 缺: 《退陶先生集》‘必得毀謗以致彈駁’; 定草本에는 [추가 ‘缺’, ‘換’下‘千’上有‘必得毀謗以致彈駁’八字.【漱】][추가 考.]가 있다.

8) 千萬戒之: 기준본(續集)에는 別行 低一段으로 편성되어 있으나, 여기에서는《退陶先生集》에 의거하여 본문으로 편성하였다.

9) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

《安道處，今不與書．今在陶山，阿慶隨在．阿淳在
烏川，朴樑昨自榮還來．)》¹⁰⁾

10) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

TDL2767 (書-李寓-363) (《退陶先生集》494쪽)

寄寓書【戊辰三月廿一日. 郢洞 李直長宅】

縣吏鶴年捧上疏上去，不知今已進入否？其發落，未知何如？深慮深慮。烏川人持書，亦未知見否？此處時無事，但朴郎初欲往赴京試，兼爲覲親。更思之，天使萬一有速來之報，則不無退試之勢，又看此郎，今試全不開而讀書最重，今纔始讀《韓詩》初卷，若又棄去，則必廢數三朔之功，至爲可慮，故不得已勸止之，無乃部將以爲不可乎？且汝呈辭下來事，今似難諧，待秋下來，則朴郎其時上去覲親，而汝於其馬從下來，則似爲兩便，亦何如耶？馬價物，隨所備欲送，而送勢亦不易，奈何？餘詳前數書。適有忙事，不一。

安道處，未修別簡。

▶ 戊辰年 (宣祖1, 1568년, 68세) 3월 21일. 禮安.

SNL2768 (書-李寓-364) (續卷7:16右)(樊續卷7:16{24}右) (《退陶先生集》495쪽)

答子寓¹⁾

汝等去廿六書，今初二，自榮川來，又其前十九日書，松柏²⁾持來，具知近事．且安道婦生男，喜歡不可勝言．((母身初雖小未安，今已差復云，尤以爲喜．但汝有臀腫，未知今如何？慮慮。))³⁾ 予別無大段病患，只以心無頃刻之安，因致心熱間發．或因小小失攝，頻數不平，氣甚昏眩，恐或因而⁴⁾大發爲慮耳．就中二月十六日奉有旨，私意以爲辭狀略陳，徒頻無益，故姑不爲書狀，而拜疏極陳，庶蒙天恩矜許，側身苦待，今知非但未蒙許命，反致復有教書遣官⁵⁾之事，驚悶罔措罔措．早知如此，不如不爲疏而例上辭狀之爲愈也．然去晦前，教

▶ 戊辰年(宣祖1, 1568년, 68세) 4월 5일. 禮安.

[編輯考] 《退陶先生集》에 수록된 자료에 의하면 바로 아래에 편성된 遺集外篇의 ‘答子寓別紙’는 원래 이 편지의 追伸에 해당한다. 여기에서는 《退陶先生集》에 의거하여 이 편지의 別紙로 편성하였다.

1) 《退陶先生集》에 ‘答寓【李直長部洞】’

2) 松柏：上本 ‘松栢’

3) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

4) 而：上本 ‘以’

5) 官：上本 ‘宦’

書發京則昨間當到，而時未到，又未知何故而然也。奇承旨啓辭，於我大有拯救之力，深爲荷感。但只請勿爲堅留而已，不請勿爲堅召，俾成其志，故吾之狼狽之勢猶在，斯爲未盡耳。今尙未睹教書中旨意如何，故所處之宜，亦未預料。然貳⁶⁾相不遞之前，吾無可進之義，故不敢爲行計⁷⁾矣。賜物中，如書冊猶可，若匹段等，未拜貳⁸⁾相之命，而徑受貳⁹⁾相賜物，義尤未安，勿爲下送，後日於辭狀末，并欲辭之，留待後書所喻而處之，爲可。大提已歸他員，可喜。詔使之來，今必有定期矣。吾之難進，其端甚多，而其中當國家多事之際，呈病避事，吾所不免也。前天使時，稱病避事，許多官¹⁰⁾員，彈劾甚嚴。吾今若入，正當詔使之來，病發不仕必矣。是自納於避事之罪¹¹⁾，豈不慚赧之甚乎。其他百難，皆備於疏中，而時人皆不諒察，皆云當來，奈何奈何？（朴郎見試事，無益而有難，故已令停行，前書已言之矣。部將

6) 貳：上本 ‘二’

7) 行計：上本 ‘計行’

8) 貳：《退陶先生集》‘二’

9) 貳：《退陶先生集》‘二’

10) 官：上本 ‘宦’

11) 避事之罪：《退陶先生集》‘彈劾之中’；定草本에는 [추가 ‘避事之罪’，一作‘彈劾之中’].【漱】가 있다.

無乃以爲非乎？此郎今讀《韓詩》，愈覺艱澁不易讀而無長進之意，深可慮也。柳司諫書簡及晦齋行狀，領悉。當依其示，修改而送，但以心事憂撓，未暇及此，姑俟後日耳。趙大憲行狀及文川書簡，領見矣。汝之下來，難勢非一，可慮可慮。買馬價物，今始備去，其中木三疋，自此所送也。申詣仲處，未修簡，爲恨。失官留京，艱苦如何？其他有書簡諸君處，皆未答書，愧甚。見輒爲謝之。))¹²⁾ 閔右相挽¹³⁾詞，情不能抑，草述已書，故送之。但雖在山，所見者必多，姑須勿送爲可。((瓦事，在命福口報。值務劇且用窘，可慮可慮。))¹⁴⁾

12) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

13) 挽：上本 ‘輓’

14) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

BIL2768A (書-李寓-364-1) (樊遺外卷5:38左)

答子寓別紙¹⁾

兒名，一云壽慶，一云昌陽，以其生於五陽昌盛之時故也。汝父子議定其尤善者。

兒名，更思之，慶字，與阿慶同，不可用，故改之曰壽昌。今送醴泉及弘祚簡中辭緣如此，吾答弘祚書曰：“此事當意，但孫兒未學，而猶有童心，故其父與其養母意，不欲早婚，期在二三年之後，而醴泉欲於今年內速成。莫大者婚事，既不可請退，又不可預定，此似相違，然吾當通于京及烏川云云。”不知汝意何如？（醴泉書中所謂“有人來自退溪”者，指宏姪也。宏以他事來，言及此婚事，吾云：“未知當身如何？”宏言：“傳聞當身甚好云云。”答曰：“信然則可婚，但彼欲速而此欲緩。其父在此時，已知相違而去矣。”此非定婚之語也。而宏乃傳虛妄語於彼，以致此書之來，殊爲未安。當身果好，則近處如此家者，亦不易得，早晚可許，但詮聞淳養母意有不願云，似亦有理。不知如何如何？憲府所聞右守罪囚致死事，如何結末？傳聞右守今欲棄官而去，未的信否也？）²⁾

1) 《退陶先生集》에는 제목이 없으며, 앞의 편지의 추신(低一字 別行)으로 편성되어 있다.

2) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

BIL2769 (書-李寓-365) (樊遺外卷5:39右)(《退陶先生集》500쪽)

寄子寓¹⁾

命福受書，今日發去，凡事詳在其書。但命福由水路，想必遲緩入京，故習讀之還，畧付此書。習讀今早來，下教書內，誤加眷責，有增無減，前日血誠控疏之意，無一得蒙矜許，悶極罔措，奈何奈何？反覆籌思，若如此終不得俞音，而《廝捱》²⁾不已。於臣子之義，實有未安。且有奇承旨啓辭，不無辭退之路，豈不欲扶曳一行？但所云一二事，皆在定不定之間，適當此時而入，甚非其宜。非但此也，詔使之來，逐隊隨行，冒熱奔走，病發必矣，則呈病避事，彈駁必至，雖或免劾，曠職負恩，慚懼益甚。且白色衣裝全闕，卒辦亦艱。此等難勢極多，不得爲行計，伏俟譴罰而已。賜段香，受之未安。欲辭之意，命福持書言之。今《次》³⁾欲別作一狀請辭，而令汝進納，更思之，如此則恐或又因其事，有旨下來，惶恐

▶ 戊辰年 (宣祖1, 1568년, 68세) 4월 6일. 禮安.

1) 《退陶先生集》‘寄寓兒【戊辰四月初六日夜燈. 部洞李眞長宅】’

2) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

3) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

煩撓⁴⁾，姑停，須謹藏以待後日，觀勢處之。

洪貳相何故又辭退耶？舊人多如此，殊甚未安。⁵⁾

《眼暗不一。前城主數相見否？命福歸時，未修問札，恨恨。近見政目，爲養賢主簿，此則典籍之例兼，又擬兵曹假郎，銓曹不問此人之善治耶？可怪可歎。安道處，今不別書。》⁶⁾

4) 撓：《退陶先生集》‘擾’

5) 洪貳相……未安：《退陶先生集》에는 없다.

6) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

TDL2770 (書-李寓-366) (《退陶先生集》501 卒)

寓答寄書【戊辰四月十四日. 李直長寓所部洞】

前書，因知有癰患，爲慮之際，今得月初四書，知己差復，深喜。去月廿六彦香持書已見，而命福及習讀之行，二次附書答去矣。吾行止，左相之言，固爲懇切有理，然貳相位不可久虛，庶幾從近命遞，遞後或有可進之勢，今則如前書所云有極難之事非一，何可冒昧而輕進乎？此等事，前二書備言之，故今不再詳耳。朴郎不遣未安，然以讀書爲急，故勸止之，部將無乃以爲未便乎？祭用素物，汝母喜受云，但汝新旅寓，事必多窘，還爲未安事亦云。朝報，領見矣。孫婦猶未復常，爲慮。安道處，不爲別簡，以告之。

鄉任兩人，一時皆欲遞，憲則可矣，孫芑爲任未久，不謀於人，而遽欲遞免，殊爲未便，仍任可也。不知何以處之耶？燔瓦事，西舍所用，初計六窰，烏川以爲六窰不足，須至八窰，欲依此爲之，但功役甚重，

▶ 戊辰年 (宣祖1, 1568년, 68세) 4월 14일. 禮安.

正當務劇，又用度大窘，負債甚多，不可說也。吾意七窰則可得八訥，止爲七窰亦計耳。詣仲去年吾上京時，惟新薄待我之言，甚喧播云，至爲驚怪。恐或連伊出浮妄之言，以至此，欲打懲。後復聞似出於朴家奴領船卜者，自前到此官，必以飲食不如意，發怒官人。是時尤以官饋不與，行次人一樣詬怒官人，人皆竊罵之。必此人到京，作誣言以至傳播，未可知。汝若細聞，悉以報來。

TDL2771 (書-李寓-367) (《退陶先生集》503卒)

答寓【戊辰四月廿一日. 李直長宅部洞】

縣吏等來，見初十日書，又白雲地人還，見十六日書，具知凡事，稍慰多慮。但前腫雖差復，有小發處云，不知何如？必難騎馬，慮慮。此處，皆依舊。就中下問時，習讀上達之辭，不違實事，幸矣。吾行止兩難之勢，部將榮川奴附書，亦已言之，今不每云。大抵庶幾遞命之下，而尚不得焉，悶不勝言。樑與淳，有似難同讀之勢，而夾之欲自教淳兒，故往烏川受讀，近以夾之赴試，故來此，不得已令其同讀耳。馬匹，一買一未云，其償馬，須以不減失馬者買給爲可。兒名，何定耶？婚事，知之。朝報及榜，已見之，崔子粹得中，深喜，金箕報·柳仲淹等，皆可喜。鄉榜，時未見，傳聞信道【一云宗道】·琴應璫·金堧·具贊祿得中，而審也又失，喜恨兩切。餘不一一。

洪二相，何故又辭退耶？舊人多如此，殊深未安。天

▶ 戊辰年 (宣祖1, 1568년, 68세) 4월 21일. 禮安.

使來奇，久無定期，可怪。奇承旨啓辭，知悉。只如此亦甚不易，其所云云，勢果難以豫陳也。此中雨澤，亦周洽，農事可喜，但春麴不實。瓦妨農雖甚，不可中輟，度來月念晦間，可畢也。

SNL2772 (書-李窩-368) (續卷7:16右)(樊續卷7:17{25}左)(《退陶先生集》505卒)

答子窩¹⁾

今見四月晦日書及金·李等書，凡事詳悉。安道不中，雖恨奈何？(赴鄉園者，亦皆不中。只金誠一·李逢春得中，可怪歎也。天使發京之聲，何久不來耶？久待之際，凡事多妨，可恨。))²⁾ 洪相還入，貳³⁾相從此必陞，甚可喜。但宋相辭銓曹，勢固當辭，而使之至此，亦不可曉耳。吾事又復改下批，而不見遞命。如此推遷，何有終竟？不勝悶慮。頃習讀還時所上書狀內，若直達不得趨召之意，則於隆眷下書之⁴⁾旨，太似無仰承之意，尤甚未安⁵⁾，故不分明陳達，姑欲觀勢處之故也。是後益覺虛憊，雜病間發，中因家冗，出寓溪齋⁶⁾近水處，濕氣侵襲，徧身如痺，雖幸多方自救而得差，餘毒猶在，又思以此病身，入當天使之時，稱病避事與力疾奔遑，兩皆極難。非但

▶ 戊辰年(宣祖1, 1568년, 68세) 5월 8일. 禮安.

1) 《退陶先生集》에 ‘答窩書【戊辰五月初八日. 李直長部洞】’

2) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

3) 貳：《退陶先生集》‘二’

4) 之：上本에는 없고, 한 칸이 비어 있다.

5) 安：上本에는 뒤에 ‘以’가 있다.

6) 齋：《退陶先生集》‘齋’

此也，貳⁷⁾相之遞，猶或庶幾可望，故未敢作上去之計，復修上書狀，具由乞辭，且前賜段子香封等物，今始併⁸⁾入乞辭於狀末，付⁹⁾琴熏之之行以上。汝須捧齋書狀，納于政院，兼令人捧段香詣尙衣院，以俟命下，納上而退爲可。《金而精又惠山藥丸，深感厚意。謝簡修送，但其書云：“五月旬間，欲下忠州，規取石物。”若已下去，則送于其家，令傳之母失爲可。惟新薄待云事，聞其間曲折，似出於朴家奴言。然奴連伊者在京時，亦不無可疑之言云，故已箠打懲之矣。》¹⁰⁾ 李司諫所云停卜相事有理，然此事已有所定，汝不須聞見，可也。《人言吾以而精之言爲行止，此亦可笑。余今出陶舍，朴與淳隨在，但阿慶讀《庸》二十一章，此兒非徒常時固避讀書，今欲率來陶舍，啼泣堅不肯來，不可說也。奈何？餘在熏之，不一。》¹¹⁾

柳應教處答簡¹²⁾及〈晦齋¹³⁾行狀〉送去，但姑留置，以

7) 貳：《退陶先生集》‘二’

8) 併：《退陶先生集》‘并’

9) 付：《退陶先生集》‘附’

10) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

11) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

12) 簡：上本‘問’

13) 齋：《退陶先生集》‘齋’

待來月間看吾事無他雜議時送傳爲可. 今與此辭狀同時送傳, 則爲非時故也.¹⁴⁾ ((許允廉書簡內, 今戊辰爲始, 三宅各公置畝三石十五斗落只, 田八石落只, 其餘畝五石十餘斗落只, 田十石落只許給, 竝衿記移錄云.))¹⁵⁾

14) 柳應教……故也 : 기준본(續集)에는 본문으로 편성되어 있으나, 여기에서는《退陶先生集》에 의거하여 別行 低一段으로 편성하였다.

15) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

TDL2773 (書-李寓-369) (《退陶先生集》508卒)

答寓書【戊辰五月十九日。直長寓處部洞】

政院書狀陪人來，得見汝父子平書及安道行期，爲慰。書狀內云云貳相蒙恩得遞，感幸何有窮極？但一品未蒙併改正，此甚悶恨之事。堧之附上書狀，想今已啓達。或因此而并賜改正，何可勝言？其賜物回納事，未知得請與否，亦慮亦慮。聖恩至此，似不可不一往謝，而近多疾患之餘，寂妻昨以難產，奄忽不救，而所產兒尙存活，三兒呱呱，眼前慘怛，無以爲心，心熱發動，酷暑冒涉遠途，極甚危悶。書狀中，不得已略陳因病未卽上去之意，欲於來月十三日過忌後望間戒轄，以及小祥之日爲計。汝雖速來，不得久留之勢，然吾扶病暑行，汝不來隨行，亦甚未安，從馬，如汝意發送亦計。安道近當來到，故不答書耳。心煩鬱，不一。

尹舍人·吳佐郎藥書，皆不來，想汝忙中，忘不付此人。汝於路中，亦不可無藥，其時持來爲可。庶孽服

▶ 戊辰年(宣祖1, 1568년, 68세) 5월 19일. 禮安.

制，人多疑之，然《儀禮》·《家禮》，既不分別，《大明會典》，我國《大典》，皆不分明，此不須疑別於其間也。但我國待庶賤，既異於古，恐不能無少減殺，故欲令安道輩，減期一等，爲大功，吾減大功一等，爲小功，汝則小功減一等，爲緦麻。

TDL2774 (書-李寓-370) (《退陶先生集》 510卒)

寓兒寄書【戊辰五月二十日. 李直長 邵洞】

政院書狀陪人，受回上書狀，今朝發去，并持答汝書去矣。連守等，如汝言促送。二相得遞，不可不往謝，不得已冒暑遠行，汝之欲來隨行甚當，須速來爲可。書狀中，雖陳適苦心熱，請寬日期，待少差上去之意，然欲及小祥前入京，故來月望間，定發爲計。寂妻事，前書已言，恐其人反爲落後，故再言，十七日，以難產奄死，眼前驚慘，不可忍言。家有此事，行計百闕，罔知所爲。尤所難者，衣或無一件者，勢難及辨，奈何？雖國恤，交綺團領，宰相通著與否，知來爲可。餘在進奴口報，只此。惟暑路慎行，千萬千萬。

▶ 戊辰年 (宣祖1, 1568년, 68세) 5월 20일. 禮安.

SNL2775 (書-李窩-371) (續卷7:17右)(樊續卷7:18{26}左)(《退陶先生集》511쪽)

答子窩¹⁾

《縣吏齋書見後，夫叱失等昨日入來，又見書，爲慰。汝之下來，本未可必。天使又臨到，棄來亦未安，以此不來，雖恨奈何？但²⁾初以貳³⁾相既遞，必降授知事，而崇品從可辭許改正，不勝感喜之極，故欲進謝。今乃仍授準⁴⁾職，然則何益於請辭陞品之本意乎？大失所望，不勝慨鬱《之至。》⁵⁾然既於前狀，陳其當進之意，今難中輟。但《近多冗惱，又以辛參奉姊氏病深重，浮腫·上氣·痢疾兼發，上氣·痢證少歇，而浮腫尙緊，勢將難救云，憂煎罔措。吾⁶⁾熱濕等證，《因此失攝》⁷⁾頻發，艱以調持，望時發行，似未可必，量看病勢，念後晦間欲發，

▶ 戊辰年 (宣祖1, 1568년, 68세) 6월 4일. 禮安.

1) 《退陶先生集》‘答窩書【戊辰六月初四日. 李直長部洞】’

2) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

3) 貳：《退陶先生集》‘二’

4) 準：《退陶先生集》‘准’

5) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

6) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

7) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

正當極熱，冒行甚危，且似不及練期，恨歎俱極。齋書狀人回，附上書狀，想今已達于政院。其狀內崇品乞改正事懇陳，未知亦未蒙恩否？未蒙則吾雖入京，不得出仕，必欲改正降授而後，出仕爲計。段·香，得許納，仰謝不已。此則如是，而辭職之事，久未蒙恩，疑悶日深。((且中此處去廿五日，大雨暴作，狂流橫潰，溢谷吞野，盡壞田畝，西所作二大畝漂沒，小小處亦多有之，溫溪諸族，被災極慘，察訪兄家尤甚，不知將何以卒歲？悶極悶極。赦差使，何可必乎？況若在吾行之後，則求之亦難矣。琴燠之時未來，未見其書耳。制知悉。餘在安道書，只此。))⁸⁾

((寂以事往其妻墳所，未修答耳。))⁹⁾

8) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

9) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

TDL2776 (書-李寓-372) (《退陶先生集》 513卒)

寄寓書【戊辰七月初四日. 李直長宅部洞】

榮川人持書，得見於龍宮，未知其後安否何如？余去月廿五日發行，每站經宿，今到聞慶，明將踰嶺，初六可到忠州，留調一日，發船爲計。自出行後，或不平，僅僅調攝，得免大苦而來，似爲幸矣。但朴樸到安東日，過飲冰水及冷物，因得痢證。初以爲偶然，不令我知，到咸昌，證勢加重，爲赤白痢，乃始知之。以蘇感元二次快注，猶未得瘥，數日來多方治藥，未見效，專不飲食，不勝憂悶。今夜若少歇，則明日過嶺，不然，明日欲留見證勢而後，率去爲計。度其大勢，似若向愈，而而尙未見愈，爲慮不淺。就中以前日權司諫所啓後，命遞貳相，觀之似若降授二品職，而其後書狀入啓後，尙未命降授，深悶。不可不更辭，故書狀修上，適幽谷驛吏，以迎新官上京，故附以送之，令傳于汝之，須卽納于政院爲可。但其發落，則吾行在水路，難期某處相遇，只當留待于豆毛浦或廣津等處，可也。人忙，他事不一。

▶ 戊辰年 (宣祖1, 1568년, 68세) 7월 4일. 聞慶.

TDL2777 (書-李寓-373) (《退陶先生集》514쪽)

寄寓書【戊辰七月八日. 李直長 南部洞】

旱熱，安否如何？余發行後，曾患痢，調差艱保，到忠州，但朴郎病證，到聞慶日，幽谷書者附書，已略報去，未知其書及政院書狀以時傳致否？初四自幽谷至聞慶，其證益重，專不飲食，晝夜無數，初五日留行治藥，暫似向歇，殘邑不可久留。金樂春適到，此人可信，故付託看護，初六余率安道，發宿于安保，七日到此，仍留待矣。數日連得泰和書，漸漸向歇，粥飲小小入口，度數漸減。自此可望生意，期以今日取近來宿延豐，明日宿安保，初十抵此，則以十一發船行以去爲計。然又慮勞動復發，行不得如約，深悶深悶。以此所經所留及前路貽弊不貲，惶愧萬萬。此郎本以氣弱人，多食生冷，以致重傷，以生此患，今雖小差，不得安臥待平，深以復發爲慮耳。書狀入啓後，發落如何？雖有某發落持報人，水路恐相違，故前書只待於廣津等處云，未知何以處之？因張判事先行，略修不一。

▶ 戊辰年 (宣祖1, 1568년, 68세) 7월 8일. 忠州.

BIL2778 (書-李嵩-374) (樊遺外卷5:39左)(《退陶先生集》 516쪽)

寄子嵩¹⁾

〔書狀陪來人傳書，知汝無事從仕，爲喜。張正·具佐郎持去書，想皆已見矣。朴郎病留聞慶六日，初十日轎到延豐留二日，昨宿水道里，今日始來于州。逐日稍稍向平，漸近粥物，自昨日小小食飯。然如廁猶未復常，憊弱太甚，猶以水上帶發爲疑，欲留調二日，十七日發船下去。各官滯留候待之弊，至爲未安。緣此病非常，不可欲速，致誤如此，奈何奈何。〕²⁾ 前狀未蒙恩，今復如此，似爲煩瀆，然因祇受書狀，復陳微懇，但令還人進呈，不必汝親呈也。〔餘具前書，不一。〕³⁾

〔眉之前，人忙未別簡，傳示此簡，可也。〕⁴⁾

▶ 戊辰年 (宣祖1, 1568년, 68세) 7월 14일. 忠州.

1) 《退陶先生集》‘寓寄答【戊辰七月十四日午後. 司醞李直長】’

2) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

3) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

4) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

TDL2779 (書-李寓-375) (《退陶先生集》 519卒)

答寓【己巳四月二十七日. 李直長寓所乾川洞】

今刻連云承奉有旨書狀來，不許致仕之請，惶恐悶悶。又適連守等來到，見書，知爾無事到金遷，又得公船而去，深喜。但連云者日暮來云：“明早有上京人。”故僅修閔承旨前答狀，以報祇受書狀之意，而迫於曠黑，他書皆未修答，恨恨。安道及惇叙諸處，皆告此意爲可。此處皆依舊。青雲亦安在。只此。

崔應龍判決事，到忠州寄書承見，感荷。憂撓中，凡親舊書簡，率多未酬，故未得答謝，如見右令公，此意傳白爲可。昌城今已發行否？今去書，因便附傳，令其必達，可也。在京未及書，恨恨。

▶ 己巳年 (宣祖2, 1569년, 69세) 4월 27일. 禮安.

TDL2780 (書-李寓-376) (《退陶先生集》520卒)

寄寓【己巳五月十三日夕，乾川洞 李直長寓處】

烏川人來，見汝去月二十七日書，知船行無事入京，甚喜。今又李咸亨來陶山，見金而精書，因知汝好在，又知汝所以不修書之意。但此人之來，甚非其時，何不與而精力勸止之耶？今既遠來，留之遣之，兩皆極難。又問李國弼欲來，尤以多來爲難處，須切責止之爲可。此中大小皆無事。但蓮臺之兒，去月晦前化去，而其後無汶¹⁾其氣，意必終無事也。焚黃祭，樹谷·孤山，皆行過，惟以完姪 西村家疫，改題未行，爲未安耳。前來諸公書及今李生齋書等，以問此人之行不預，且適有冗，故皆未答狀，恨恨。安道在山寺云，故亦不與書。如見奇承旨·鄭司諫·鄭修撰·而精·永叔·啓叔等，爲傳此意，問以殿議。朝達洵洵，惶惑震越，無以爲心，姑此不一。

此處兩麥寒悴，中間稍蘇，又得時雨，似少可望，而

▶ 己巳年 (宣祖2, 1569년, 69세) 5월 13일. 禮安.

1) 汶：원 글자가 '改'로 보이기도 하나 분명하지 않다.

又有黃耗之漸，深慮深慮。

朴郎與阿慶在此，純道在烏川。

詣仲得縣，可喜。但署經，何以爲之？想必速赴任，故不爲與書耳。城主來時，奇直提學·李湛·李珥·柳希春·柳成龍·南彥經·金就礪·禹性傳·金命元等寄書來，皆以憂苦無聊，未及答書，恨恨。如見此人等，爲致謝意，隨後答書告之。惇叙書，亦未修報，爲傳之。

TDL2781 (書-李寓-377) (《退陶先生集》522卒)

寓寄書【己巳五月二十日. 李直長 乾川洞】

從仕好否？此中皆依舊。青雲至今平安，想從此無事矣。四五日前，獐山人還去，附書以送，尋當得見。但其時匆遽，凡事未得詳悉，今又縣人以貿藥事，急忙告辭，諸書一未修答，恨恨。前見汝書，多見辱於主家人，不知何故如此？慮慮。申龍宮無事發行耶？其家移寓甚好，毋失卽移爲可。曾來《聖學十圖》草印本六張，同封還送，安道在寺，則金而精處，卽送，使招李明光，指教改處而授之依改爲可。而精處，亦以人忙未及修書，并傳之。餘不縷縷。

而精處，有不得已事，草修一簡，并送爲可。

▶ 己巳年 (宣祖2, 1569년, 69세) 5월 20일. 禮安.

TDL2782 (書-李寓-378) (《退陶先生集》 523쪽)

寄寓再書【己巳五月二十二日夕. 乾川洞 李直長宅】

近始炎熱，從仕何如？兒輩皆好在否？此處並依舊，閭閻亦安。雨澤不至旱乾，兩麥時未登場，似皆不實云，時事，近日何如？雖在遠外，心常未安。前者聞獐山人之還，忙作小簡，送烏川，又縣人賀藥者，亦忙來告辭，又草一小簡付送，今聞獐山人尙留，明乃發去云，又此略書以送。近日三書，皆因人忙未悉，且不報諸公書，恨恨。且賀藥人歸，《十圖》內先印送六張付送，無事傳否？未知慮慮。後書報來爲可。昨宜寧人來，老親康寧云，深喜。詣仲無事赴任否？汝去館後，若無近處不當之闕，不如下來待便之爲愈也。吾意如此，故預言之耳。

取前問安。

▶ 己巳年 (宣祖2, 1569년, 69세) 5월 22일. 禮安.

TDL2783 (書-李寓-379) (《退陶先生集》524卒)

答寄寓【己巳五月二十六日. 李直長寓處部洞】

衙奴下來，得見今月二十日書，知無事，爲喜．在此大小皆依舊．疫氣，今已永殄矣．今月十四日，獐山人自烏川當上京，故修書附送，又二十日間，縣人貿藥事上京，又附一書，至二十二日，聞獐山人尙未發，今始發去云．以此音信久阻，可恨可恨．聞其家主向汝多凌辱，今更知洞內人亦然，此必由吾在彼時，有失道於彼輩，彼輩蓄忿之久，而發之於汝，深可愧也．然今已無及矣．只當汝速移寓龍宮家，甚善甚善．詣仲無事下來云，稍喜．安道廢業太甚，臨渴掘井，不可無也．介非事，性若如彼，何處不然？不然，不如下送之爲愈也．榮川之去已久，而啓本今乃得上，鄭司諫有得之之勢，爲可喜也．京師旱氣，可慮．此處雨澤，雖未洽足，然不至乾涸，兩麥微有黃耗而不甚，似有可望耳．鶴年病苦云，憐慮憐慮．餘具前數書，只此．

▶ 己巳年 (宣祖2, 1569년, 69세) 5월 26일. 禮安.

西舍時祭，二十八日設行爲計，故吾亦明早入見爲計。
宜寧奴昨者來，得汝叔書云：“康寧侍側矣。”《十圖》
內先來六張，縣人貿藥者付送，無事到否？其圖更
細審之，形制太廣且長，雖便於作屏，而不便於作帖
披玩，可恨可恨。此意，前日金而精處書中，略言之，
猶未詳悉，今亦人忙，略言之。今雖畢刻難改，然姑
勿印出頒布，更俟與奇承旨等通書相議然後處之事，
告而精圖之，可也。

SNL2784 (書-李寓-380) (續卷7:18右)(樊續卷7:19{27}右)(《退陶先生集》526쪽)

答子寓[己巳]¹⁾

《夫叱失來,》²⁾得見去月二十五日書, 《又得二十八日書, 細》³⁾知汝依舊從仕, 爲喜. 《天福與婢兒, 無事下來, 汝移寓, 甚善.》⁴⁾ 在彼家時, 婢子被打事, 金彥純來言, 大槩聞之, 今見汝書, 更知其詳, 雖其悖惡之甚, 恐前後有不能善處於主家與鄰舍而然, 可戒可戒. 不呈法曹亦可耳. 李生既來, 無可奈何而姑留. 所憂者, 他人效之多來, 益難處之也. 《李國弼他往, 幸幸. 里疫永清, 雨澤時似適中, 黃耗亦爲雨洗, 似不至太損云云, 然尚未可知耳. 就中鄭子中得榮川, 可喜, 而近聞其老親病重, 遣人于京, 續聞向蘇, 不知某言之爲的, 至爲憂煎. 又未知報信人入京, 在其發行前後如何, 尤慮悶慮悶. 人事之不可恃如此, 奈何奈何? 申護書簡及所求之意, 知

▶ 己巳年 (宣祖2, 1569년, 69세) 6월 7일. 禮安.

1) 《退陶先生集》‘答寄寓書【己巳六月初七日. 部洞李直長寓所】’

2) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

3) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

4) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

之。但此等事甚多，非老境所堪，勢必多員於人，因此招謗，何以得免?))⁵⁾ 權貳⁶⁾相行狀已草，而中草未畢。但反復思之，當此時，吾方困於多口之際，又以此狀請謚，廣播其中之言，安知不有見之而怒者乎？故姑不欲送，此意密以告權直長兄弟可也。((且秋來，先壠標石，當改樹。其碣銘，欲請於奇承旨，已草行狀及書，恐此人單持去，或致霑濕，明間徐崦敬差當來訪，欲付其行以送，俟其至而謹奉傳上爲可。))⁷⁾ 餘不一。

((所送紬匭頭貫子，皆至云。))⁸⁾

5) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

6) 貳：《退陶先生集》‘二’

7) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

8) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

BIL2785 (書-李寓-381) (樊遺外卷5:40右)(《退陶先生集》 528쪽)

寄子寓¹⁾

《鶴生下來，見初三書，知移寓無事，爲喜。但榮川城主，遂至遭喪，世間安有如此之事乎。在京顛倒而出，既不可言，安知終至此乎。然猶得及來見云，是稍幸耳。在此皆依舊。吾在陶山，待見徐敬差之際，卽刻縣報，其行十二當來此云，吾以忌日不可接客，故書付縣人，告謝敬差以相違之意。因其人忙，汝家書，未及捧送，今送》²⁾奇承旨前請先塋碣銘書，（則欲面託徐君以送爲計。故今雖不來，因寄令齎去。）³⁾汝須伺承旨出直日，持進呈上，且告曰“固知政院無暇及此等事，情意懇⁴⁾迫，不能停待後日，且秋冬間當入石，請徐觀休暇日，勉副下情事云云”而納之。《宋判書·禹正字·金別坐處書，亦謹傳爲可。餘不一。》⁵⁾

▶ 己巳年 (宣祖2, 1569년, 69세) 6월 10일. 禮安.

1) 《退陶先生集》‘寓兒寄書【己巳六月初十日. 郢洞李直長】’

2) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

3) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

4) 懇 : 《退陶先生集》‘邇’

5) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

〔明早，以忌入溪上.〕⁶⁾

6) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다. 원래 앞 단락과 隔一字로 편성되어 있는 것을 여기에서는 別行으로 편집하였다.

TDL2786 (書-李寓-382) (《退陶先生集》 529卒)

寄寓【己巳六月望日. 李直長】

霾雨，從仕何如？此處皆安。徐敬差 崦留安東，似有未來之勢，故曾修諸書及奇承旨前請先塋碣銘等書，送囑令傳矣。徐君今始來訪，故續修諸書，又付之，須知此意，各傳毋失爲可。客臨到，不一。

諸處傳書，隨便謹傳，勿廣人眼爲佳。

▶ 己巳年 (宣祖2, 1569년, 69세) 6월 15일. 禮安.

TDL2787 (書-李寓-383) (《退陶先生集》529卒)

答寓【己巳六月二十六日，李直長郢洞】

縣人齋書來，榮川人又持書來，具知近事。金知事削黜事，終如何？其人稍有硜硜之稱，一朝如此，可怪可駭。每有一事，吾名輒上人口，不知終如何，然亦任之耳。此處皆無事，但今朔旬前，雨水適中，自後連雨積漲，伺晴收麥，未畢，今又大雨，數日不止，恐水惡溢如去年之害，民情大悶，奈何？宏姪決計上京，於十三日忌祭來告辭。吾以今則益爲非時，姑勿往，以待後日，看如何處之，乃稍解惑停行云而歸矣。大祥後草笠，吾未及備，故件斜笠着之爲計。安道連往居接，可喜。吾以李生故，時在山舍，但朴之學不進，可憂。又慶兒不肯來此，強之率來，則涕泣數日，若以某事入，則又苦不來，近因監事而入，堅不肯來，已四五日矣，安有如此異性之兒乎？今則指授之語，往往解聽，似不至終迷，而其不聽長者指揮如此，甚爲憂惱耳。徐敬差之行，附送奇承旨等處諸書，見而傳上否？奇承旨以爲何如？恐其以無閑爲託而

▶ 己巳年 (宣祖2, 1569년, 69세) 6월 26일, 禮安.

不諾，慮慮。今因李咸亨奴上去，付此諸書，其還附答爲可。

崔別坐書，今不及答，奇別送來，感意謝之。天福好來事，前書報去，想已見之矣。

TDL2788 (書-李寓-384) (《退陶先生集》531쪽)

寓男答書【己巳閏六月初三日. 郢洞 李直長】

吳奴還，得書，審汝無事從仕。但孫婦母子，皆不安好，深以懸念。胃證，善治則可愈，無忽醫藥爲可。吾別無痛患在山舍，但連月雨潦，百害農家，兩麥失收，收數太減，戶內公債，勢必逋負，田盡汙萊，皆憂將甚於去年之災，悶悶。所幸，時未有大壞田畝處耳，而四五月間風雨調順之慶，卒歸於虛，奈何奈何？不知京中，得雨後如何？榮川事，前書已言之，不知誰作守耶？權二相行狀事，震卿輩以爲何如？左相先公碣文，近亦已撰矣。但領相所囑李判書碑銘，一開其端，後極難處，故不敢撰述。今若只應左相之囑，則一從違之間，必大得責，故姑掩置，徐觀勢處之。金知事事，朝廷不得已如此處之，此後鎮靜爲上，不知諸公如何爲之？雖退在遠外，無異於身在輦轂下，懍懍不已。吏判，竟不出耶？徐公處諸書，推傳否？奇承旨以爲何如？餘詳數三日前李咸亨奴齋去書。今黃東萊之行臨到，不一。

▶ 己巳年 (宣祖2, 1569년, 69세) 윤6월 3일. 禮安.

TDL2789 (書-李寓-385) (《退陶先生集》 532卒)

答寓【己巳閏六月十五日. 郢洞 李直長】

安奇人來，傳今月初一日書，知爾無恙。但孫婦病患，殊非輕證，至於經月，念悶不已不已。以前在德原時事觀之，今亦似非他證，然豈可必乎？以無毒之藥治療，不可忽也。然安道書云：“自昨似有向歇之勢。”未知今如何也？昌陽亦何如？此處依舊。但下人得病危苦，死生難知者非一，詳在別紙，悶不可勝。權僉正見罷，可恨。不知京外去就何定耶？奇承旨不計禁密劇務，許副所懇，喜感萬萬。榮川新主，無事赴任否？樞府·蓮亭答狀送去，傳致爲可。鄭修撰·禹正字等書皆見，爲慰，會寧府使所啓，終如何？彼中雨澤，入此月後如何？此處，長雨長漲者三四十餘日，兩麥太損耗，稻田率有萎朽之漸，粟田低濕處皆死，多至翻耕，黍亦不實，民間接濟甚難，恐爲大凶之年，嗷嗷奈何？朴權此月內欲上京，但純道當隨熏之，赴此道之試，計定矣。近城主聚境內儒生，出題製述，純道詩次中。又請題于此，出〈天

▶ 己巳年 (宣祖2, 1569년, 69세) 윤6월 15일. 禮安.

津聞杜鵑》詩，與老眉皆製送。金彥遇兄弟，琴夾之持來同科次兩製同入等，而老眉稍優，純道成篇，亦有將來，可喜也。然彥遇之意，恐年幼兒輩，與衆奔波，或有傷損，今次不欲遣之云，吾意亦如，彥遇亦欲停行，然不知汝意如何？時未決耳。餘未一一。

禪用八月上丁乎？別擇日乎？祔廟在何日乎？後書報來爲可。惇叙，爲致寒暄。聞君勸做業，深賀。

TDL2790 (書-李寓-386) (《退陶先生集》534卒)

寓兒答書【己巳閏六月二十七日. 郇洞 李直長 〔典牲主簿〕】

監司到界，卽傳諸書及李咸亨奴持來諸書，具知汝父子無事，孫婦病亦已差歇，慰念慰念。在此皆依舊。端心得痢，今亦差矣。但奴婢等病患，可怪。銀婢心腹病雖差，耳聾不語，如失性人，不知厥終何如。連奴僅甦臥起，朴千又得其病，時方苦痛，已五六日。又小婢小僮，久痛僅起耳。雲同者白奸奉化人婢，不計昏夜，奔走往來，吾雖憎，因循不治，今月初出去後，頓然不還，疑以爲率其婢逃去。今而聞之，其婢尙在云。自彼處鷄鳴前還去，而不來于此，此必爲虎所食。不然，或爲本夫所殺，皆未可知。數奴無閑隙，尙未遣詰其由也。霾雨，至月初九晴霽，民方喜賀餘禾向蘇之際，二十二日雨復作，至今五六日，晝夜不止，粟之餘者將盡，稻發穗者將不實，未穗者將朽，農事大病，奈何奈何？洪判出仕後，處心行事，別無形迹否？右相呈辭，終至如何？詮聞時事，似不終爲安靖，可慮可慮。朴郎牽於伴行之人，

▶ 己巳年 (宣祖2, 1569년, 69세) 윤6월 27일. 禮安.

又以丹陽船隻載卜物等事，冒雨水發行，至爲未安，勸之退行，不聽，慮慮。奇承旨非但許諾無憚，今已草成，近欲寫寄事，其書云云。喜感之極，無以爲比。承旨於監司來時寄書來，故答狀封去，須僅密傳納于本宅，若對客，則令納于宅中，伺入白達爲可。安東來等書，見後已答送矣。汝於都目，陞遷否？陞則不可卽時下來，不知何以爲之？近無闕處，假或有之，殘極難措手，只增爲吾憂，恐不如不爲之愈也。且萬一或爲臺監，則汝難支堪，具景瑞處，預以吾意，請勿擬爲可。

純道再度入縣製述後，製詩一篇送去，觀此渠若勤業，則可望，而懶惰依舊，可慮。本道監試，密陽都會，道里絕遠，雨水如此，與彥遇議，皆不欲遣赴爲意。昨聞汝爲典牲主簿，信乎？朴郎阻水未發，欲以明日發行，故追錄所聞耳。【閏月晦日。】

TDL2791 (書-李寓-387) (《退陶先生集》537卒)

寓寄書【己巳七月二十二日. 李主簿 郃洞】

十三日縣人持書去，想今已見矣．其書過來月兩大祭後下來，須連守等，退送于來朔後云，但恐汝以念後下來之計，留糧等物，散用無儲，則久留甚難，故今二十八日奴等發遣，則初五可入京．汝之留京，若無甚難，祔祭過後下來，若難則過禪後，卽發下來爲可．且忠州迎從，定以何時發送？須速傳通于此，使無相違之弊至可．此處時並無恙．餘詳前書，不一．

因李咸亨奴去，附此書．此人必速還，須答通迎從之事于此人，可可．

▶ 己巳年 (宣祖2, 1569년, 69세) 7월 22일. 禮安.

BIL2792 (書-李寓-388) (樊遺外卷5:40右)(《退陶先生集》 538쪽)

答子寓¹⁾

〔近李咸亨奴上京，附書以去，想已見之。續得十七日書，知汝欲因公下來，故連守等不起送矣。但監司巡向下道，聞過秋夕於晉州云，其後不知何向？若入南海等處，則奔馳極遠，回時又不得不謁于宜寧，則來此，勢難久留，似多不便。然既以爲計，今難更改。又慮或爲他人所圖而來，則無不兩失之弊，如何如何？朴郎，水路好去，爲喜。奴婢今皆差病。雲奴竟不知死生，然無形迹之事，故與奉化人辨詰，亦不得爲之。此處皆好在。農事則麥絕新不及，今方艱食。大抵田穀大失，奈何奈何。奇參議前銘文，受來否？加外婢，今可來到而不來，未知何爲？純道既不往矣。往見者之得失，時未聞榜耳。〕²⁾
朴大提辭吏判事，其終何如？人皆圖免，於國體何如？深可憂悶。〔權左相行狀，不可終不出，故送去，但其間

▶ 己巳年 (宣祖2, 1569년, 69세) 8월 1일. 禮安.

1) 《退陶先生集》‘答寓書【己巳八月初一日曉燈. 李主簿部洞】’

2) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

措辭是非，極有關重處，雖十分商度，猶未知合於衆論與否，深以爲慮。須告震卿等，勿徒急於請諡而輕出，審時度宜，無可疑，然後出之爲可。其他左相以下四碣銘，看標分呈爲可。忠州 李校理銘文，亦已撰述。但去冬而精云“其丈祖金大司成 湜，已還給賢良科矣。盧監司所示李校理事，實錄本內無給科一事，銘文不可遺此事，故姑停寫送。前寄安道書，柳而信處，審問其故，報來云云”，待其報而後，畢文寫送爲計。但³⁾領相⁴⁾所託李判書碑文，不得製送，必得責於領相，爲未安也。然今此碣文之述，老病無精力，勞心損氣，甚有害於閑養，又豈可開端作碑，以重自困耶。((所送兩色筆，皆受而用之。餘不一。))⁵⁾

((狀·銘，付命福，恐霑雨水，當附矣。謙仲以送。惇叙答書承見，深慰。所云久客獨留之艱，正是如此，惟勉成所志，以副僉望。))⁶⁾

3) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

4) 相：上本 ‘事’

5) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

6) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

SNL2793 (書-李寓-389) (續卷7:18左)(樊續卷7:19{27}左)(《退陶先生集》541쪽)

答子寓¹⁾

(近久未聞信，多念之至，宋判官送來七月初二日書，又彥香持來書，頑不卽傳，昨日始到，知汝無事，孫婦母子皆差復，深以爲喜。在此大小悉無恙。奴婢病患，雖多且苦，皆免死起行。惟雲奴逃死，迄未明知，且憎且怪。朴郎水路何樣下去？懸慮不已。加外只一婢，多日臥病，豈勝旅閼？喜今得差也。))²⁾就中汝之行止，非但汝欲速來，吾意亦然，得縣之事，且當置之度外而已。故奴二名起送已定矣。更思之，汝若爲他司官³⁾，則如此下來無妨，今爲典牲，來朔國有兩大祭，只隔一二旬，而身爲牽牲長官⁴⁾，任置退來，非但於心未安，亦恐有物議，吾旣如此，汝不可又如是，不得已忍留，以待過祔⁵⁾祭後，卽時下來，情禮至當，故姑停送奴，至來月初，促

▶ 己巳年(宣祖2, 1569년, 69세) 8월 2일~4일 추정. 禮安.

1) 《退陶先生集》‘寓男答書【邵洞李主簿】’

2) 近久……差也：《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

3) 官：上本 ‘宦’

4) 官：上本 ‘宦’

5) 祔：上本 ‘附’

送爲計。固知汝將行復留⁶⁾，不免鬱鬱之思，然既爲主官⁷⁾，雖微，不⁸⁾可率意而行故也。其間恐有輪對之參，須預計以待爲可。((農事，稻田將棄復蘇，猶可望，田穀甚損，多翻耕，民甚悶悶。純道以試遠多雨水，效金垓停行，行甚不妨。阿慶近乃畢初卷，前讀盡忘，欲棄而讀次卷，前功可惜，今方更讀，至〈周紀〉矣。德原見罷已爲厄，又有子婦之喪，可嘆可嘆。碣文已得受來否？汝來時捧來爲可。因人傳送，或恐有虛謀故也。))⁹⁾ 右相雖出，洪判竟辭，其他如吳·兪·宋一時辭入，此何意耶？殊未安也。((爲吏判而請辭得允者，是何人？今何人作吏判耶？鄭都事處答狀，送去。柳典籍簡，隨後當答。))¹⁰⁾

((汝邑同逢受馬疋，榮川以種子馬推捉，吾以未見新官，不敢圖請，甚憂之，乃以齒少見退，何幸如之？))¹¹⁾

6) 留：上本 '由'

7) 官：上本 '宦'

8) 不：上本 '然'

9) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

10) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

11) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

TDL2794 (書-李寓-390) (《退陶先生集》543卒)

寓再寄書【己巳八月初五日. 李主簿】

東村人來，得見去月二十三日書，知皆無恙，慰喜。此處亦無事。但竊姪得夜痛瘡，甚苦四五次，證勢非輕，以喪中氣虛，深以爲慮。汝行止進退，有未定，故奴人遣去，亦多進退，今見此書，乃依報遣去耳。榮川來兩書，皆見之已。答書，將附命福之行，而命福阻水退行，今與奴輩同行，其書并附奴輩，而碣文之封，恐如齋雨濕，故附吳謙仲之去，推取分呈爲可。加外婢多病，反爲旅寓之憂，不如下送，不知何以下來，可慮。碣文，趁速蒙製惠，何幸如之？朴大提辭職，終何如也？國事至此，深可懼，奈何？餘具前書。

今夕入縣，明日行除服禮爲計。

安道處，不別書。〈易東書院記〉去年持去，來時忘不持來。趙士敬云“入京時，見其記於安道處”云，須推尋持來。左右道榜來，宗道中生員，閔應祺兩中而魁進士，琴應璫亦兩中，閔興業·郭守仁皆中，爲喜。但權洛中而具贊祿落，可怪。不知赴京試者得失如何耳。

▶ 己巳年 (宣祖1, 1569년, 69세) 8월 5일. 禮安.

TDL2795 (書-李寓-391) (《退陶先生集》544帙)

答寓【己巳八月十九日. 李主簿行處】

烏川人持來十一日書，又見庭檜，知汝及朴郎以下行計，在十七日定發，故從馬起送于金遷，但未知陪赦事果如何也。若南行，則遠且急忙，不然而船行，則陸路，慮有馬不足之弊，何以行來？念不弛也。此處皆無事。餘姑不一。

▶ 己巳年 (宣祖2, 1569년, 69세) 8월 19일. 禮安.

TDL2796 (書-李寓-392) (《退陶先生集》 546쪽)

寄寓兒【己巳十月初五日. 郢洞 李主簿】

陰雨路惡，何以達京？深念。戒斤昨昨上去矣。昨夕奉化吏來報去二十七日政，奉化除授事，前官子弟，自京來傳云，然無政目，未知信否。假令非虛，則換任之事，出於不得已，未知何官爲當。前云兩處中，海邊尤被人侵，且路遠，不如其次之爲便也。然其前已換，則此言無及矣。如何？且若換後，則奉化從馬，旣不可率，所換官從馬，不可留待。其間事勢，殊極爲難，不知何以善處。如得去此稍遠之官，則直去赴任，然後徐圖來見衙屬率去爲當，然今未可遙度。凡事事知人處詳議，十分好處爲可。星牧臨至，匆匆未悉。安道處，亦未與書，告之。

▶ 己巳年 (宣祖2, 1569년, 69세) 10월 5일. 禮安.

TDL2797 (書-李寓-393) (《退陶先生集》546卒)

答寄寓【己巳十月二十六日，奉化行次】

今日烏川諸人送到初九日・十六日兩書及榜目，始知汝未換他及安道得中之實矣。汝得此邑，不幸殊甚，雖換，好處之爲難。若換眞寶，則換者不甚怨，而於汝得免大艱之勢，汝乃先爲不換之計，他人豈圖換乎？大爲失計。然今已無及，奈何奈何？上任凡事，詳審處之後，及來行忌爲可。安道得中，可喜。未知殿試如何耳。閱道亦喜，但鄉友，皆不利，何恨如之？因人忙不一。

▶ 己巳年 (宣祖2, 1569년, 69세) 10월 26일. 禮安.

BNL2798 (書-李寓-394) (樊卷57:4右)(樊遺外卷5:40左)(《退陶先生集》547쪽)

寄子寓¹⁾

前二書，既已答付官人矣．初二上官後，來過忌之計至當，今因千齡²⁾持來書，知退發於二十五，欲直來于此，過忌後赴任云．如此則非徒凡事稽緩，受君命赴任，乃不直赴，而徑來于家，於義未安，人之聞見，亦未便．如可及初四日，則須直赴于彼，上任後，初六來此行忌，亦無妨也．所以然者，上任，至重之事，既上任，必有官事之當料理者，故五日雖淺³⁾預齊⁴⁾，亦當姑留措處，六日乃來，可也．若別無緊急事，則五日來此，亦可也．不然，先來于此，留三數日乃赴，則其間事勢，極多未穩，須更審處．五日冬至不及來，乃出於公事之不得已，何可計耶？但恐不及初四日上任爲慮耳．只此．

▶ 己巳年 (宣祖2, 1569년, 69세) 10월 26일. 禮安.

[編輯考] 이 편지는 樊本 內集과 遺集外篇에 중복수록 되어 있다.

1) 中本 ‘寄子寓書【己巳】’；樊本(중첩서간)·上本 ‘寄子寓【己巳】’，上本(중첩서간) ‘寄子寓’；
《退陶先生集》‘再寄寓書【己巳十月二十六日. 奉化行次】’

2) 齡：中本·《退陶先生集》‘齡’

3) 淺：拾遺·上本 ‘涉’

4) 齊：中本·《退陶先生集》‘齋’

SNL2799 (書-李寓-395) (續卷7:19右)(樊續卷7:20{28}左)(《退陶先生集》548쪽)

答子寓¹⁾

(《書來，知無事，且往還榮川等事。此處依舊。但惠病或繁或歇，繁時甚危云，深慮。然京藥貿來，庶可因得治療耳。琴應賓竟至不起，可慘。祭事退至後月，勢所不可，汝所定日行之爲可。但來此書云念日，諺書云念五日，想來此書，五字落書耳。榮川大獄之起，數日前權應生來說，已聞之，兩涉族屬，痛愧曷勝？且經濟者逃去，奴婢盡散，其妻及老母將至餓死云，安有如此之事乎？權胤卞亦必遭捕詰之辱矣，況鄭舍人之心乎？朴郎落馬，雖不至傷，可爲寒心。))²⁾ 就中官³⁾中凡事何如？國穀固不可不催納，其穀亦不可不擇捧。然若嚴督太過，揀擇太苛，則如此凶年，民不堪苦，必生大怨，須量宜酌中而行之。官⁴⁾廳所納亦然。大抵人心有所偏

▶ 己巳年 (宣祖2, 1569년, 69세) 11월 15일. 禮安.

1) 《退陶先生集》‘答書【己巳至月十五日. 奉化】’

2) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

3) 官：上本 ‘宦’

4) 官：上本 ‘宦’

重，則不覺弊生於其間。今其官⁵⁾事，極於彫⁶⁾殘，汝以補治爲心，是汝心所重在於補治矣。安知弊病不生於此乎？頃者騫姪，回自文村，其宴會諸人，皆以極善之治責望於汝云，此乃將爲後日大作怨望之本，深可戒也。又聞“以還上緩催，四面勸農，皆猛打”云，何不姑嚴教使催，久而不從令，擇其尤甚者論罪耶？雉首送來云，此等物亦須取之得宜而⁷⁾後，可也。若出於乾雉所取之餘，亦所謂非宜者也。

5) 官：上本‘宦’

6) 彫：定草本[교정기 ‘凋’]

7) 而：上本‘以’

TDL2800 (書-李寓-396) (《退陶先生集》550卒)

寓寄書【己巳十一月十九日. 奉化】

數日來，官事如何？前書審細領得否？此處依舊，但憲病無減，悶慮悶慮。安道書來已多日，千斤去時，忘未付送，今乃送去耳。其望乳婢爲切，而婢行不易，奈何奈何？汝來不遠，故只此。

其殺人事，使回送云何？屍親·養獄等事，毋忽。且吾意屍親，雖不可不囚，其枷杻等具，似不當施，惟當堅囚，勿令逃亡爲可。不知何以處之？

▶ 己巳年 (宣祖2, 1569년, 69세) 11월 19일. 禮安.

TDL2801 (書-李寓-397) (《退陶先生集》550帙)

答【己巳十一月二十一日. 奉化】

戒斤持書來，書中意，具知之。凡事日復一日謹慎爲可。
鄭司諫答書，亦見之，其事之難極矣。奈城諸人意，欲爲
發明，未知能如計否，可慮可懼。餘汝來不遠，不多云。

▶ 己巳年 (宣祖2, 1569년, 69세) 11월 21일. 禮安.

TDL2802 書-李寓-398 (《退陶先生集》551 卒)

答書【己巳十二月初二日. 奉化】

連得兩書，具裏.¹⁾ 此處皆依舊. 還上未納者不少，果爲可慮. 然如此大凶年，必欲畢捧上，則必至於剝膚推髓殘暴不忍之事，何可恣爲乎？雖不可遽停捧上，但循例隨納而捧之，毋以必盡捧上爲必而刻督，可也. 傳聞禮安亦四百餘石未捧云耳. 敬差先下宜寧之言，果是虛傳，則宜寧無逢難之事，可喜. 寂婚事，琴櫟諺答云：“吾女年少未教，不可使入大家門.” 以此爲難，可知其決不爲也. 而裴習讀頃遣宙姪奴來問婚事可否，吾以一定爲婚答之，但欲以十六日爲之則太速，須退定日，更通云云，時無更報. 若近無報，則吾欲使人知之爲遲速有成之，凡事極難，皆欲借用而處，亦恐無之爲慮耳. 李末每以軍官事來聒，殊可厭也. 今於寂處，該簡及復云云，吾無可圖之勢，可恨. 然李承旨東萊了簡，若送則庶可矣. 權昌寧歷與否，若聞之，則夫叱失之來，報之爲可. 宜寧打作，只十餘石云，奴輩又以不能輸貢預告云，何其如此之甚耶？朝寒筆凍，不一.

▶ 己巳年 (宣祖2, 1569년, 69세) 12월 2일. 禮安.

1) 裏：今按: 아마도 ‘悉’이 되어야 할 듯하다.

TDL2803 (書-李寓-399) (《退陶先生集》 552쪽)

寄寓【己巳十二月初四日. 奉化】

昨夕，察訪宅鷹子，放于羊坪近處，鷹捉雉于林間，有人徑自提取鷹去，鷹奴望見訶禁，猶不聽，臂之而走。奴追及而捕詰，則曰：“此乃奉化官鷹，送于本宅者云云。”因遂投鷹于凍地，脫落其尾長毛二介，鷹被傷垂死。審問其人，則後枝谷 亡精宅奴，其上典以借首飾事，倅遣于汝家而來也。吾初不知其事，及今朝，其人已歸烏川後，乃始知之。此雖路逢無主之鷹，猶不可如此，況鷹主追捕，乃敢託稱官鷹，公然欲奪，及其不能奪，則投擲致傷，以至將死。其橫惡不可勝言。大抵汝在此邑，家奴族親奴等，憑藉聲勢，如此作弊者必多，不可不隨發懲治，須卽捉致，勿拘人情，分明取量，宜論罪以懲後來爲可。

▶ 己巳年 (宣祖2, 1569년, 69세) 12월 4일. 禮安.

TDL2804 (書-李寓-400) (《退陶先生集》553卒)

答【己巳臘初六日. 奉化】

司諫答書及榮川等處凡事，未詳之際，今見書及司諫所答，乃知之。然則榮川獄事，尤無可免之路矣。寂婚日既迫，多窘則不須言矣，但寂以監運標石事，連三日冒風雨，晝夜奔走，因感風寒，每夕不平，夜中出汗少歇，恐遂多日如此，深慮耳。明日烏川之來，勢不得已也。還上，停嚴督甚善。今聞“比安下等，以其濫用刑也云。”雖未知虛實，亦可戒也。鄭懷仁·棐卿適來對坐。

▶ 己巳年 (宣祖2, 1569년, 69세) 12월 6일. 禮安.

BIL2805 (書-李嵩-401) (樊遺外卷5:41右)(《退陶先生集》554쪽)

寄子嵩¹⁾

大雨雪如此，使行又急期而至，凡事將何以處之？（恐有不及難措之事，深慮深慮.）²⁾ 昨得監司書，當欲歷見云云，吾以冬寒不得出接之意，預於琴蘭秀之行告之，猶如此云，可怪. 此縣，近若有往使道人，則答狀當以痰證背寒氣虛等病辭之，然猶不聽強來，則二十四日，當自汝邑歷此，其日國忌，尤多不便，奈何？若此縣無往人，則無由通此意. 又有欲爲汝邑除弊之嫌，故（姑）³⁾待二十三日，簡呈于入汝邑之後，堅辭以病，不聽而來，力疾見之亦計. （寂婚，明日不違成之，馬匹送來，二十日還送爲意. 千斤等至今不來，想阻雨雪而然耳. 崔興源綃幅書，朴子悅屏書，同裹以送，朴書送于其家，崔書隨便送京爲可.）⁴⁾

▶ 己巳年 (宣祖2, 1569년, 69세) 12월 15일. 禮安.

1) 《退陶先生集》‘寄書【己巳十二月十五日. 奉化】’

2) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

3) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

4) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

TDL2806 (書-李寓-402) (《退陶先生集》555卒)

答書【己巳十二月十六日. 奉化】

福年未達，眞同受書而來，故彼此通報之言，各不相知也。使行每每急期，各官何以供億？其中汝邑事勢，尤甚窘迫，奈何奈何？但此縣謄送先文，則二十三日，當入奉化與榮川，吏報何相違耶？汝邑何不見先文，只得榮川報耶？須更馳問于榮川爲可。縣告目草送去，并知悉處之。寂行，今將發去。就中昨晚宙來言彼家聞，只億同繞來，心甚欠缺，或又傳云彼家初意疑禮安繞未¹⁾，此必疑汝來，而誤謂禮安也。彼望如此，而獨送億同，殊未安。然知之既晚，他子第未及告令繞，故不得已令朴郎作繞，急遽間，率人亦難備，故連守率去明還，猶可及宜寧之行也。汝之不得繞，事適相違，雖恨如何？衣帶等物，已領矣。昌寧不聽強來，未安於心。縣屋失火事，昌寧言之。若不及救，則其厄可勝爲喻？且驚且幸。昨書忘未及云耳。彥弼無事下來，兒孫輩皆好在

▶ 己巳年 (宣祖2, 1569년, 69세) 12월 16일. 禮安.

1) 未：今按: 아마도 '來'가 되어야 할 듯하다.

云，可喜。但書簡，千斤皆持去，凡事不及詳知。且聞千斤得病來，可恨。汝道寄書，此縣歲吏已受去矣。餘詳昨書，不一。【崔敬差已來，其獄事慘然。】

BIL2807 (書-李寓-403) (樊遺外卷5:41左)(《退陶先生集》557쪽)

答子窩¹⁾

昨夕卜連持書，又已具悉．監司自以巡按而來，非爲見我之故也．然一年內，至於三來，不無由我而致，以吾邑之事觀之，實爲難支．驛卒匠戶，亦頗咨怨云，至爲未安．初以避嫌之故，不欲預辭于前路，今更思之，小小避嫌，不須盡計，今曉作書，送于縣令差人，往呈于醴泉等處，非謂欲勿巡歷奉禮之路，只以吾素患痰證，今年重發，加以近因雪寒，背寒氣虛等病，不得迎拜之意，力辭而去，不知監司何以答之．答來，卽當通諭于汝．汝邑凡事未及措，尤可慮也．筆三柄·墨三笏送去．
(炷香在書堂，若監司定來，則追取送之．京書見之．千斤奴病，似重可慮．寂昨日已往，從人時未還，知何如也．)²⁾

▶ 己巳年 (宣祖2, 1569년, 69세) 12월 17일. 禮安.

1) 《退陶先生集》‘答【己巳十二月十七日. 奉化】’

2) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

BIL2808 (書-李寓-404) (樊遺外卷5:42右)(《退陶先生集》 558쪽)

復答¹⁾

《奉^千來，見書知悉。寂今日當還，而時未到，所未知者，其性行耳。》²⁾ 方伯答狀，時未來，其聽否，既未可知。接待之事，公私多礙，不可說也。《芙蓉香六柄，香童子一，紅柿子十四顆送去，童子面汗太甚，改色用之爲可。》³⁾ 凡縣中公事或訟事，首尾皆詳細記念，以備監司卒然之間。萬一問⁴⁾吾病，只對云痰證重發，背寒氣虛，常常不平，可也。⁵⁾

▶ 己巳年 (宣祖2, 1569년, 69세) 12월 19일. 禮安.

1) 《退陶先生集》‘復答【己巳十二月十九日. 奉化】’

2) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

3) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

4) 問：《退陶先生集》‘向’

5) 凡縣……可也：《退陶先生集》에는 低一字 別行으로 되어 있다.

TDL2809 (書-李寓-405) (《退陶先生集》 559卒)

答【己巳十二月二十日. 奉化】

痰唾氣虛，他無患矣。監司改路，雖似未安，自夏巡時，已陳冬巡難奉之意，又安知監司意亦欲姑試問可否而已實無冒險必來之意耶？就中汝迎命，當行於安東而無關，則可怪。何不馳人取稟於營吏耶？已不及安東，必追及於義城，須速取稟於安東，可也。餘夜深不一。

▶ 己巳年 (宣祖2, 1569년, 69세) 12월 20일. 禮安.

BIL2810 (書-李嵩-406) (樊遺外卷5:42左)(《退陶先生集》 559쪽)

答子嵩¹⁾

(《安東倅人還報云，何監司近過，守令不出迎命，殊爲未安，監司不許出迎之意，未可知也．觀其意，似於春間，復來巡過故然耶？石年²⁾答狀來，則人還送之，無來人，則汝來時，持來不妨．倅人等事，一死一除，除者，丙寅·丁卯間歲抄稱頃後，不出干數歲矣．不知何故，如是出干耶？已令順伊入縣，問于色吏，老除的實，則呈所志枚舉，牒呈于監司，粘移兵曹，則似可無事耳．)》³⁾ 前日琴應林⁴⁾家奴事，何以結末？大抵禁戢境內居奴婢輩，不令出入衙門，亦不與人相凌轢鬪爭等事，常常存念．凡百謹戒爲上．

▶ 己巳年 (宣祖2, 1569년, 69세) 12월 23일. 禮安.

1) 《退陶先生集》‘答書【己十二月二十三日. 奉化衙】’

2) 石年：今按: 아마도 ‘石手’가 되어야 할 듯하다.

3) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

4) 林：上本 ‘休’

TDL2811 (書-李寓-407) (《退陶先生集》 560쪽)

寄書【己巳十二月二十四日. 奉化行次】

今聞迎命之令，出於常規之外，不知何故，慮慮. 迎命後，直向末岩行祭後還任所，歲時來此爲可. 因忙草草.

▶ 己巳年 (宣祖2, 1569년, 69세) 12월 24일. 禮安.

TDL2812 (書-李寓-408) (《退陶先生集》561帙)

答書【庚午正月十一日. 奉化】

戒斤來，見書知悉。但書中，雖云無事，汝似有感冒云，不知今何如？予近無他苦，惟以應接煩多，殊不安便。醴泉·龍宮，以敬差官徑行，故退行初九，偕到相見，還宿于縣而去。龍宮又以水使先聲到縣，故徑還，不得往見汝，爲恨云耳。權繼叔換肅川事，非繼叔，文臣權純也。宏所送政草，推來見之，則作純字，猶以爲疑。及問醴泉·龍宮，則二官所見政草，皆云權純，始知榮川來政草誤書也。可喜可喜。政草皆送去，見之。朴部將母氏病革書簡，昨日又到欖處，欖之行計，可慮。興海守十三日發行來訪事，先文到縣，但水使直向海邊巡下云，其來，未可必也。汝安東往謁事，何時可爲耶？敬差官，則自安東還向尙州，仍下宜寧云云。榮川獄事，崔公意欲以諺簡爲實，不推事干，直爲啓本事，詣仲云云。又云宜寧事，正犯已逃，其事不緊云云，然事干被推，可慮可慮。餘不一。

▶ 庚午年 (宣祖3, 1570년, 70세) 1월 11일. 禮安.

SNL2813 (書-李窩-409) (續卷7:19左)(樊續卷7:21{29}右)(《退陶先生集》562쪽)

答子窩【庚午】¹⁾

人還書到，具知爲慰。乞覓之煩，出入之衆，勢必難堪，得官太近，比他尤甚。以汝疏才，當極殘之邑，豈能公私兩全耶？此吾所以深憂。《而琴夾之徒計往來之便好，反以我欲換他邑爲深怪，此意吾不知也。》²⁾ 然與其盡官物以副人情，以得罪於公家，不如制節人情，以奉國法，須審處之。《朴郎以當上京有措置事，今向榮川耳。》³⁾ 前奉化所送物，何人持來耶？柿一貼還送，以充⁴⁾官中所用，可也。餘在戒斤。

《朴敬夫屏紙，曾已書之，來則與之。》⁵⁾

▶ 庚午年(宣祖3, 1570년, 70세) 1월 13일. 禮安.

1) 定草本 ‘答子窩’；《退陶先生集》‘答東【庚午正月十三日. 奉化】’

2) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

3) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

4) 充：上本 ‘克’

5) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

退溪先生文集 卷之四十 下

TDL2814 (書-李寓-410) (《退陶先生集》 563쪽)

答【庚午正月十四日. 奉化】

書來具悉. 朴部將遭喪, 既爲驚怛. 朴郎行迫難辦, 深可慮悶慮悶. 明日欲向其處, 直向榮川, 留數日發去, 無伴單行, 尤慮尤慮. 汾川察訪適到對話, 不一.

▶ 庚午年 (宣祖3, 1570년, 70세) 1월 14일. 禮安.

TDL2815 (書-李寓-411) (《退陶先生集》563卒)

答【庚午正月廿一日. 奉化】

來書及京奇，并諸書知悉。京奇及奇·鄭二書還送，金參議·鄭正郎處，并樞府答書，送傳爲可。安道又得女，可恨，而其母又病，深慮深慮。安道書，此縣吏持來，亦云昌陽蘇復，是可喜耳。朴郎之行，懸情不弛。樹谷石役，石工今日當來，當來則始役矣。就中汝衙屬之往，當在何時何日？一家人尙不知云。且奴婢等，當率當留，田地分授等事，皆不知如何云，其然耶？近地可往，而久不往，人之問見，似不然，無怪。農時已迫，不知去住，則寧無失時之弊耶？

裴汝友廿八間，還自奈城，當過見云。金伯純來初獻壽于臨河云，不知來此否也。

▶ 庚午年(宣祖3, 1570년, 70세) 1월 21일. 禮安.

BIL2816 (書-李寓-412) (樊遺外卷5:42左)(《退陶先生集》 564쪽)

答子寓【庚午】¹⁾

〔書來，始知榮川往還等事，柳·裴兩行之報，亦來于此，但不知柳以何日到此。裴則今日似當到此，而時未的知，若過去，則廿八日還路當到云耳。星牧明日，自安東定來此云，紛紛如此，悶不可言。且柳公意切求婚，而事已難改，不但今次待對甚難，而他日嫌怨，必不能無，奈何奈何？昨間純兒養母諺該²⁾于純母，星牧處婚事，甚不諧意，欲更求于金霽處云，此則必不可改，而臨事不定如此，尤爲未便。汝亦須知此意而處之。《五儀》受置，從後還之。只此。〕³⁾

衙行當在春分前，而至今未定，何耶？咫尺處，雖過春分，固無害，然吾所言，以法言之耳。⁴⁾

▶ 庚午年 (宣祖3, 1570년, 70세) 1월 25일. 禮安.

1) 《退陶先生集》‘答寄【庚午正月廿五日. 奉化】’

2) 諺該：《退陶先生集》‘該簡’

3) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

4) 衙行……之耳：기존본(樊本)에는 본문으로 편집되어 있지만, 여기에서는 《退陶先生集》에 의거하여 低一字 別行으로 편집하였다.

BIL2817 (書-李嵩-413) (樊遺外卷5:43右)(《退陶先生集》 566쪽)

寄子嵩¹⁾

(《昨因寂處諺書，知往榮川.》)²⁾ 就中審姪病重不能食，久欲從權，以其事重，且謂春和漸差，故未果，昨昨上樹谷，得琴主簿書：“審病不食如彼，恐脾胃太傷，別生他病，悔不可追，欲令吾門議遣子弟，勸其從權云云。”與兄主同狀答以當□³⁾之意。今聞汝適往榮，或往或還時，歷入勸之爲便，故乾魚數片封送，持往以吾等意曉諭，至可至可。但又有一焉，此事非出於極不得已，不可爲之。審也頃以欲往見通之，審答謂“足五指皆痛，今則三指愈而二指痛，當漸向歇，不須來見事云云”，不言飲食如何云云。然則琴公所聞，似在其前，故有異也。汝往見病勢，果若向差，食又漸漸小⁴⁾加，則姑可停勸，以待後日量處，不然，正如琴書所云，直須勸

▶ 庚午年 (宣祖3, 1570년, 70세) 2월 14일. 禮安.

1) 《退陶先生集》‘寄書【庚午二月十四日. 奉化】’

2) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

3) □ : 《退陶先生集》‘以’[글자 아래에 ‘問(?)’으로 추정되는 글자가 덧써져 있다.]

4) 小 : 《退陶先生集》‘少’

勉爲可.

〔位版木，日迫，速送亦可.〕⁵⁾

〔標石畢磨，瑕泐甚多，似不可用，今日再往看審，僉議用否，不可用，則不得已罷役，以待秋來，更求他石. 不幸至此，歎悶歎悶.〕⁶⁾

5) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

6) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

TDL2818 (書-李寓-414) (《退陶先生集》567卒)

答書【庚午四月初五日. 奉化】

時雨始下，爲喜．就中私儲擲奸，何以爲之？封庫耶？不封庫而只定石數耶？近見蔡雲慶云量定石數，無乃當如是耶？若封庫，則主欲小小分給，以活鄰里，不可得也，無乃未便乎？其官前例及他官事，聞見爲之，可也．今聞鶴德婢，棄數三朔兒，而令上京，此無異於殺之也．甚不可忍，姑停之，以待秋末上送，則猶可以粥物活命，無乃可乎？如不可如此，必欲上送，則挈其兒上去，兼飼兩兒，似可爲之，何可令棄去以致餓死也？吾時未見安道而議之，今因卜年之去，先言之耳．

京家亦有數婢有乳云，似可相濟故云．

▶ 庚午年 (宣祖3, 1570년, 70세) 4월 5일. 禮安.

TDL2819 (書-李寓-415) (《退陶先生集》568卒)

答【庚午四月初六日. 奉化】

昨書具悉. 雨足田而不足於水田, 猶可恨也. 昨比安之其弟, 來訪而去. 監司初欲旬後, 巡向安東等處, 而又聞似以望間出自尙州事云云, 然則呈辭之言虛矣. 而不無來由奉邑歷訪于此, 事多有弊, 奈何? 救荒諸事, 力加措置爲可. 宜寧書簡, 何人持來耶? 只此.

問之, 此縣私儲擲奸, 城主以不實穀數少擲來不當, 再令擲奸云. 又聞鄉校聖殿一頭, 昨日頽落云, 不知何以處之? 慮之.

▶ 庚午年 (宣祖3, 1570년, 70세) 4월 6일. 禮安.

TDL2820 (書-李寓-416) (《退陶先生集》569卒)

答【四月十日. 奉化】

昨書，他事皆知之。國馬事，當初鄉所來言，“馬干貧窮，不可徵三十匹，民間卜定，其餘馬干徵之。”吾以爲當然。未幾，因鄉人單字內，“馬干有牛馬田地，不自往而代人以致故失，其罪當徵，反徵民間，不便云云。”其意若歸咎於我，故鄉所議從草字，欲盡徵其人人人事，蔡公來告，吾不欲違鄉議而順答之，豈知彼等反託我而告官出令耶？然而後日追思之，今年木綿至貴，盡徵其人，必至生事。又聞城主不平，已招告色吏，又適見朴·蔡等，令半徵民間矣。所以半徵者，其人罪重，不可不徵故也。

不知城主又以爲如何也。送物皆至。忌祭，監司宅行之，汝之不來，勢也奈何？

▶ 庚午年 (宣祖3, 1570년, 70세) 4월 10일. 禮安.

TDL2821 (書-李寓-417) (《退陶先生集》570卒)

答寄【庚午四月十一日. 奉化】

侂書，知祭盞六具送來，此固門中僉意。吾謂姑俟後日不妨，今既來，當白僉前而用之，辛甘亦同。就中今日有旨下來，非但如前不許，其中過越未安之教極多，惶恐，奈何奈何？即修上書狀，附還人，其人欲往汝邑而去，止之，想不聽矣。此人由監司道而來，監司望間入安東云，未知實否。只此。

▶ 庚午年 (宣祖3, 1570년, 70세) 4월 11일. 禮安.

BIL2822 (書-李嵩-418) (樊遺外卷5:43左)(《退陶先生集》 571쪽)

答子嵩¹⁾

昨書知之. 兵曹書者告寂云“當不往奉化而直去”, 竟乃往耶? 召旨辭多濫溢, 無異於前往年教書之類. 然往年之事, 猶出於上意, 今則上意頓疏, 而自下猶守前說, 欲以虛張之末爲轉幹之端, 豈不反生厭於上意耶. 尤惶恐. 子粹書云: “經席以某人當眷召事, 屢有啓之者, 玉堂筭亦及其事.” 是何諸公不思之甚而如此耶? 不可說也. 方伯不由汝邑, 而此縣則留一日, 極爲未安. 且吾之見方伯, 亦似勢難, 但每辭又難, 臨時微達其意, 不聽而來則見之, 爲意. ((使行由洪亭, 則榮川供點心耶? 就中烏川慶筵之日, 使行在安東, 妓工不得來, 何以處之? 勢必退定矣.))²⁾

▶ 庚午年 (宣祖3, 1570년, 70세) 4월 13일. 禮安.

1) 《退陶先生集》‘答【庚午四月十三日 奉化】’

2) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

TDL2823 (書-李寓-419) (《退陶先生集》572卒)

答寄【庚午四月十八日，鳳城】

書來，知阿慶患頭痛非輕，旋已向歇，驚喜之餘，尙多爲慮。若是傷寒，則似非卽歇，無乃瘡證耶？正氣散一服·人參羌活散二服送去。如快差，正氣煎服，頭痛尙在，則羌活當，故送之，依用爲可。此處依舊。監司不由其縣，甚未安，而無如之何。送物，可供待客矣。但汝以守土人，無監司之命，則來此固難，然至近之地，退在亦似未穩。且烏川慶筵，亦無不參之理，監司必度其情勢，萬無非之之理。吾當先達意於監司，汝明日須早來于此，以過■■之會入謁與否，則看勢處之，明明亦早赴烏川，待監司命，同入參宴爲可，何可退在以待行過，然後進參耶？禮安送助物，亦所當也。居昌事，汾川知之，已多日矣。年老才短，適值劇邑，於心每慮其難堪，果至於此，於我甚爲無光。正當我多毀謗之際，此亦謗之一端，恨恨。但其劾辭，只以老昏委諸下吏，弊及於民云云，無貪汙之言云，是則差爲幸耳。餘

▶ 庚午年(宣祖3, 1570년, 70세) 4월 18일, 禮安.

不一。

自昨作畚，奴輩無閑，加以賓至，阿慶藥，不得專人送去，只付還人，恐其遲遲，爲恨。

TDL2824 (書-李寓-420) (《退陶先生集》573卒)

答【庚午四月十八日】

再得書，爲慰。慶證，意或爲瘡，今知非瘡，深慮深慮。正氣散只有一服，朝付還人矣。然正氣散用之已晚，須速走伴于安東，求小柴胡湯而用之。且野看水亦不可不用，毋忽毋忽。其病如此，汝出來甚未便，此處則不來猶可，烏川何可不往耶？其意，朝還人書，已細言之，當依處之。忙不一。

小柴胡湯，欲求於使行而送之，今則已晚，明當送矣。其煎服法，細教衙中而來爲可。蛤鮞來納。更思欲請于監司，審藥持相當藥進去，看證治療爲計。

▶ 庚午年 (宣祖3, 1570년, 70세) 4월 18일. 禮安.

TDL2825 (書-李寓-421) (《退陶先生集》 574卒)

寓【庚午四月廿六日. 鳳城】

聞阿慶所患，爲草瘡，雖云例知之證，證重不能食云，深慮深慮。昨日有旨又下，如前促上來，不勝憂悶憂悶。當以病不能上去之意，修上書狀矣。然吾今萬無復上去之理，事勢則如此煎迫，其從¹⁾恐成大譴罰而後已也，奈何？

書狀內只云：“今觀卿狀啓，言辭峻絕，不肯上來，極爲缺然。卿毋如是，斯速乘駟上來事有旨。”

▶ 庚午年 (宣祖3, 1570년, 70세) 4월 26일. 禮安.

1) 從 : [추가 疑'終'.]이 있다.

TDL2826 (書-李寓-422) (《退陶先生集》575卒)

答【庚午四月廿九日. 奉化】

人來得書，爲慰。但阿慶瘡疾，異於常瘡，或至連痛，又能飲食，深可慮憫慮憫。予在書堂，微有如廁之頻，或於夜間，如廁爲難，故昨昨夕入溪上，今則平復矣。然既已入來，祭日又近，故仍留此。旱災之迫，不可勝言，奈何？鄭司諫書乃答我前書，非有速答之事，故姑不答耳。送來兩種魚，受之。餘不一。

□□在彼出入捕捉，必不能無弊於民間，雖使無之，亦不合於人之聞見，何必使捉於彼耶？戒斤馬，何以處之？其他或有泛濫，須嚴察而治之，不戢則黜之可也。

▶ 庚午年 (宣祖3, 1570년, 70세) 4월 29일. 禮安.

SNL2827 (書-李寓-423) (續卷7:20右)(樊續卷7:21{29}左)(樊遺外卷5:44右)
(《退陶先生集》576쪽)

答子寓¹⁾

((書來, 阿慶尙未已其證, 深慮深慮.))²⁾ ((祭需旣來, 還送亦未穩, 故受納. 但孤山祭, 此處當次, 以初四日早朝行之爲計. 明日則樹谷祭, 亦以早朝行之, 避熱故也. 汝若早早□³⁾來, 則猶可及參矣.)) 就中旱災之極得雨, 如不雨, 西成未可必. 民窮太劇, 則官何由獨不窮乎? 祭米, 後祭, 勿送爲可, 義所未安, 雖奉先之事, 猶不可强爲故云. ((餘未一.))⁴⁾

((傳聞崔敬差得啓本發落後來見我, 仍往見鄭司諫而上京云, 必經由汝邑矣.))⁵⁾

▶ 庚午年 (宣祖3, 1570년, 70세) 5월 2일. 禮安.

[編輯考] 이 편지는 庚本을 편성할 때 수록되지 않았다가 그 일부가 續集을 편성할 때 〈答子寓〉이란 제목으로 수록되었으며, 樊本을 편성할 때 남은 부분이 일부 刪節되어 같은 제목으로 遺集外篇에 추가로 수록되었다. 한 편지가 두 군데로 분산되어 수록된 것이다. 여기에서는 《退陶先生集》에 의거하여 두 편지를 합하고 刪節된 부분을 복원하여 원형을 회복하였다.

1) 《退陶先生集》‘答【庚午五月初二日. 奉化】’

2) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

3) □ : 《退陶先生集》‘急’

4) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

5) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

BIL2828 (書-李寓-424) (樊遺外卷5:44左)(《退陶先生集》 577쪽)

答子寓¹⁾

(連得兩書，今知慶兒離瘡，甚喜．予安在山舍．安道輩，自昨皆來．安道讀《啓蒙》，純等再習《小學》前讀處．)²⁾ 寂妻再期固近，但以其邑殘，逢此惡歲，事事如此，雖欲盡汝之情，禮其終不支，奈何？吾屢有此言無他，恐汝終得棄邑之名，故憂念云耳．且川魚銀唇等物頻送，亦恐太勞敝下人，當量處得中爲可．

▶ 庚午年 (宣祖3, 1570년, 70세) 5월 14일. 禮安.

1) 《退陶先生集》‘答寓【庚午五月十四日. 奉化】’

2) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

TDL2829 (書-李寓-425) (《退陶先生集》577卒)

答【庚午五月十九日. 奉化】

予幸安. 雨僅濟田, 而不足於稻田. 今見朝報, 京外遑遑, 事將不測, 奈何? 有旨又下, 極爲惶恐, 但有調理之命, 爲幸已大. 又不遣人, 而只付京邸, 想承旨等亦爲我善處之事, 以此姑自弛懷耳. 李國弼千里伾奴, 其不能省事如此, 可恨. 然二黃元與金而精力圖精劑而送, 可治焦乾之證, 爲感. 榮獄果如此耶? 他事不必云. 崔敬差竟未相見, 彼不諭我意, 必有憾意, 恨恨. 欲祭云, 故朴郎與純道輩遣去. 安道與諸人讀《啓蒙》, 不可落後, 故不遣矣. 二種魚, 知之. 李奴給糧, 亦知. 但此等事相續, 於官事亦妨, 奈何? 餘在兒輩.

▶ 庚午年 (宣祖3, 1570년, 70세) 5월 19일. 禮安.

TDL2830 (書-李寓-426) (《退陶先生集》578卒)

答【庚午五月廿六日. 奉化】

因書，知阿慶尚未永差，深慮。且聞昌陽得病已三日云，必始紅疫，未知何以經行？亦慮亦慮。此處並無事。朝報來自權東美處云。又有縣人上京者，權公曾有書未答，今乃答送。又金而精處，亦有不得已事，寄一書并付送，使之謹傳而精處受答來事，并教之爲可。獐則與諸生共之。瓜子，以來月十三日忌祭沈菹薦獻事，送于兄主宅耳。戶籍草送去，如有加入籍奴婢，書送爲可。官督納，不可緩也。

▶ 庚午年(宣祖3, 1570년, 70세) 5월 26일. 禮安.

SNL2831 (書-李窩-427) (續卷7:20左)(樊續卷7:21{29}左)(《退陶先生集》579쪽)

答子窩¹⁾

(〔書來，知慶兒復患瘡苦痛，亦不飲食，如此之久，脾胃必甚弱，尤深慮悶。又此縣人，昨自京來，權繼叔寄安道書，“昌兒得耳後腫證，極熱苦痛”云，此乃前來書前出書，未知今何如？深慮萬萬。送來瓜·酒·魚等物，已納。〕²⁾就中銀口事，聞其邑不作魚場，無乃爲我之故，勞煩下人，頻頻督捉耶？昔閔仲叔不以口腹累安邑，吾敢以口腹累奉化耶？況官中所用，亦不可不儲，故云云，千萬量悉。

▶ 庚午年(宣祖3, 1570년, 70세) 6월 3일. 禮安.

1) 《退陶先生集》‘答【庚午六月初三日. 奉化】’

2) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

BIL2832 (書-李寓-428) (樊遺外卷5:45右)(《退陶先生集》 580쪽)

寄子寓¹⁾

今刻自咸昌送京書，昌兒去月二十三日不救云，驚痛何言何言？前聞腫²⁾證甚重，至爲憂慮，然去年春，亦得耳後腫而得差，今亦以是僥倖得蘇，竟至於此，安有如此之事？(其母自其救病以來，身傷氣虛，亦恐生病云，尤極悶極悶。))³⁾京近無族葬，金而精祖上墓所欲藏事，與而精同議爲之事，繼叔書云，憐慟無可比。而精之義可感。心亂不一。且其假葬以油茆云，後日遷動極難，尤慘奈何？⁴⁾

▶ 庚午年 (宣祖3, 1570년, 70세) 6월 4일. 禮安.

1) 《退陶先生集》‘寄【六月初四日夕. 奉化】’

2) 腫：上本 ‘瘡’

3) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

4) 且其……奈何：《退陶先生集》에는 없다.

TDL2833 (書-李寓-429) (《退陶先生集》581 帙)

答【庚午六月五日】

昌兒事，何痛如之？餘事，眞同持去書言之。奉化人，廿九告辭于彼家，則事出後已過六七日，猶不寄一書，無乃其母因致大病然耶？尤悶尤悶。且夫叱失雖去，聞此不遣人未安，不知何以爲之也。

更審其大宅諺書，則姑權置于某處以待，不知當下咸昌耶？禮安耶？云云，此亦奈何？問之夫叱失，路中得腫艱去云，可慮可慮。

▶ 庚午年(宣祖3, 1570년, 70세) 6월 5일. 禮安.

TDL2834 (書-李寓-430) (《退陶先生集》581帙)

答【庚午六月十四日. 奉化】

夫叱實無事還來. 京書凡事慘極, 不忍聞, 不忍言. 細詳其兒病狀, 醫藥所難救治, 痛極奈何? 且其假葬以油芑云, 後日遷動極難, 尤慘奈何? 乳婢急速, 固不得已, 他事不暇計. 但其兒, 何以處之? 棄兒, 本不可爲. 且路中不嘯乳, 乳必塞云, 如此則又恐空還也, 如何如何? 又聞昌母傷痛, 恐生大病, 憫不可言. 餘不一.

▶ 庚午年 (宣祖3, 1570년, 70세) 6월 14일. 禮安.

BIL2835 (書-李嵩-431) (樊遺外卷5:45右)(《退陶先生集》 582쪽)

答子嵩¹⁾

眼疾，看書則往往而發，不至重也. (乳婢事，不得已之勢，并兒遣之爲可.))²⁾ 今當開素來物，與諸人共之. 朴與純道時在家與安道偕出來，亦略與之耳.

(《安道明日來時，東齋《易啓蒙》下卷及《傳疑》一冊，搜出持來，又《詳明算法》二冊，亦搜來爲可. 但恐在亂帙中，未易搜得，則勿强索也事教之.))³⁾

▶ 庚午年 (宣祖3, 1570년, 70세) 6월 15일. 禮安.

1) 《退陶先生集》‘答【庚午六月望日. 奉化】’

2) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

3) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

TDL2836 (書-李寓-432) (《退陶先生集》 583쪽)

答【庚午六月廿日. 奉化】

慶兒既差而復，日久月深，其氣憊甚可知，慮之不淺。
又聞石乙眞得腫，留榮川，不知何以上去？是何事事多
違至此耶？吾眼證，雖感間發，不至深重耳。明間，諸
人散去，堧之欲留，故吾亦姑留耳。

▶ 庚午年 (宣祖3, 1570년, 70세) 6월 20일. 禮安.

TDL2837 (書-李寓-433) (《退陶先生集》583卒)

答【庚午六月二十九日. 奉化】

因書，知以疫忌難於行祭之意。既難行於衙，則行於家中，可矣。但祭酒等事，全未預措，不得已皆以官辦來，行於家，無乃有未便乎？如此則寧行於孤山亦可，兩處汝自量勢而行。若行於孤山，則明日內，使人于彼，令僧輩知之，兼又通于此，安道輩可進候而行矣。針病事，曾亦聞之，深慮深慮。琴應洗未可爲之耶？惇叙可爲云，而不肯往，可怪可怪。彥遇·堧之來此，明明間將歸，吾欲令二君勸起惇叙而遣之爲計。米事，非有他也，吾所未安，如前所云耳。

▶ 庚午年(宣祖3, 1570년, 70세) 6월 29일. 禮安.

BIL2838 (書-李嵩-434) (樊遺外卷5:45左)(《退陶先生集》 584쪽)

寄子嵩¹⁾

《昨適客來，多有未盡言事．其中》²⁾詣仲期會事，若必欲如其計，則吾當來會於溫溪，但當此苦熱，往來極難，《或值雨水，則船渡蓑行，亦爲難事．》³⁾須以此意速通于中路，使之勿爲以除彼此之弊，至可至可．汝之來往，亦不可太爲頻數，并知悉，懇告休罷爲宜．且書院則群居講習之地，尤不可作此等煩擾事，故云云．《鄭司諫書，隨後答送．》⁴⁾

▶ 庚午年 (宣祖3, 1570년, 70세) 7월 2일. 禮安.

- 1) 《退陶先生集》‘寄奉化【七月初二日】’
- 2) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.
- 3) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.
- 4) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

TDL2839 (書-李寓-435) (《退陶先生集》585卒)

答【庚午七月七夕. 奉化】

知衙中無事，昌母亦支保云，深以爲慰。龍宮之行，如我所諭遲遲而來云，亦知之。去夜風雨大作，至今不息，若如前所云，則今日吾行，豈不甚難乎？此吾所以預知其難而辭之者也。此意龍宮處細告，勿以爲怪，可也。且龍宮無乃欲來見我於此乎？月川前過涉船腐朽，乘涉至危，新船方作未畢云，來見亦難，強欲來見，則至爲未安，此意亦告爲可。京來書，皆見之。鄭司諫處書簡送傳爲可。

酒肴等物來領。

▶ 庚午年(宣祖3, 1570년, 70세) 7월 7일. 禮安.

TDL2840 (書-李寓-436) (《退陶先生集》586卒)

答【庚午七月十七日. 奉化】

連見書，知悉。但婦病未已，浴楸之行，勢不得已，安
道當往待行，純道等亦當往見行次而還爲可。吾以諸人
《心經》已畢，阻水多未便，昨與兒輩皆還家無事耳。榮
川·密陽等事，知之。來物已領。餘在諺書。

正當發穗之時，冷雨連日，可悶可悶。宜寧門內有
喪，慮喪¹⁾慮。其麥出如此，凶歉可知。

▶ 庚午年 (宣祖3, 1570년, 70세) 7월 17일. 禮安.

1) 喪：今按: 아마도 衍字인 듯하다.

TDL2841 (書-李寓-437) (《退陶先生集》 586쪽)

答【庚午七月廿日. 奉縣】

書中意，知之. 純道事，後日之往亦可，但既定往計，不欲中止，吾亦已許，故遂往耳.

▶ 庚午年 (宣祖3, 1570년, 70세) 7월 20일. 禮安.

TDL2842 (書-李寓-438) (《退陶先生集》587卒)

寄【奉化，庚午七月廿六日夕】

霖雨太甚，害稼極悶。純道今日始來，得聞椒井消息安好云，爲喜。但房舍爲人先占，不得穩處云，下人不得庇雨弊，極可慮，奈何？且聞汝適出外，而赦文適至，不知何以處之？因公出去，似無所害，然其囚徒等事，處之似難，慮深慮深。《五禮儀》送去。前送鄭司諫處答狀，送否？且朝廷爭論事，何決耶？豐·榮等處，亦未聞耶？

▶ 庚午年(宣祖3, 1570년, 70세) 7월 26일, 禮安.

TDL2843 (書-李寓-439) (《退陶先生集》587卒)

答【奉化，庚午七月晦日】

書來，知及來見赦差員，爲喜。椒井亦無事，深幸。但雨勢至此，日候沈濕，恐久留於彼，或有他患之虞，至爲未安，速還何如？以安否事，昨昨送連伊奴，迨未還來，亦以水患爲憂耳。且禾穀損盡，必甚於去年，不可說也。此處無事。朝報，時未見，但其事未蒙允，亦未停，可慮可慮。清判官事，可憐可憐。密陽過此時，不無入見之意，吾亦欲見久阻之友，但雨水如此，若不止，則此溪上流六七渡，旣爲難事，又紛川遷路不通，必還上五六渡而後，乃出廣峴，艱險，極未安。且彼困極從馬，枉道訪人，亦似勢難，須以此吾甚未安之意告之，看其所處如何，可也。宜寧祭物，送之爲當，但曾見李末諺簡云云，無所產殘邑，何物可送耶？深慮深慮。審姪病復發，似非輕，甚悶。昨送乾物，使從權，此亦已晚，尤慮尤慮。

▶ 庚午年 (宣祖3, 1570년, 70세) 7월 29일. 禮安.

SNL2844 (書-李窩-440) (續卷7:20左)(樊續卷7:22{30}右)(《退陶先生集》588쪽)

答子窩¹⁾

《書意具悉. 密陽之意, 必如此, 此處已備接待之具, 待之矣. 況雨霽水落, 涉水亦無甚難耶? 但近於官中, 事多騷擾, 心常爲慮, 待客之事, 何待官送而後爲之耶?》²⁾
今來諸物, 甚不宜送, 而每每如此, 如我不欲煩擾汝邑之本意何耶? 以我假爲外言耶? 古云凡事順親之意, 汝不思之耶? 後更審之. 《浴行還日得晴, 殊可喜, 但未知得驗如何耳. 元千稱頃, 初不知之, 昨始聞之, 嚴教起送. 但今日乘夕進去聽令, 歸時又歷此而後乃去云, 不知可如此否? 金海請簡, 已修送矣.》³⁾

▶ 庚午年 (宣祖3, 1570년, 70세) 8월 3일. 禮安.

1) 《退陶先生集》‘答【奉化庚午八月初三日】’

2) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

3) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

BIL2845 (書-李嵩-441) (樊遺外卷5:45左)(《退陶先生集》 589쪽)

答子嵩¹⁾

《予今平安. 冷雨復作, 害不可言. 今日若晴, 則猶爲不幸中之幸耳.》²⁾ 使行先文, 止於禮安云, 而無使汝出此縣迎命之令, 其指汝邑, 丁寧在廿一間? 然則廿二國忌, 素供亦當預備, 知之. 《朴郎尙未來, 無乃往榮川耶?》³⁾

▶ 庚午年 (宣祖3, 1570년, 70세) 8월 16일. 禮安.

1) 《退陶先生集》‘答簡【八月十六. 鳳城】’

2) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

3) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

TDL2846 (書-李寓-442) (《退陶先生集》590쪽)

寄【奉化，庚午八月十九日】

使行凡事，何以措處？今朝始聞廿日入此縣，廿一訪此
後，還宿于縣，廿二乃向汝邑，貽弊此縣不少，深爲未
安．凡百更細思量，無有遺忘．

▶ 庚午年 (宣祖3, 1570년, 70세) 8월 19일, 禮安.

SNL2847 (書-李寓-443) (續卷7:20左)(樊續卷7:22{30}右)(《退陶先生集》590쪽)

答子窩¹⁾

《今見書，知使行無事待過，可喜．其祭服等物，宜速改備.》²⁾ 時祭事，兒柩在途，其父往待於彼，方銜哀疚，此時行祭未安，只宜略行奠禮而已，可也．故兒孫等不送，知悉．《餘在元千持去書，不復一一.》³⁾

《重九，以完遭其妻母服，色掌有故，擬欲退行，而只各持會話某處事，曾出回文．昨見金彥遇，安東府伯九日來過陶山事相約云．若如此，則吾不可舍之而會於溫溪．事勢相違，恨恨.》⁴⁾

▶ 庚午年 (宣祖3, 1570년, 70세) 8월 24일. 禮安.

1) 《退陶先生集》‘答【庚午八月廿四日. 奉化】’

2) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

3) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

4) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

BIL2848 (書-李寓-444) (樊遺外卷5:46右)(《退陶先生集》 591쪽)

答子窩¹⁾

〔昨堿之來云，婢子來烏川，得聞娣腫處，三數日來，漸覺刺痛，久患之證，恐或重發，深慮深慮。前月宏姪來時云，其婢妾患乳腫，其家近新出椒水，汲來盛器，以其腫處，浸入水中，多日遞更其水，其腫內堅結如核者，漸自消融，其乳齧，徵成小痂，痂落遂差云云，遠處取水，雖似不易，然試以三四次，輸取治療何如？但泛令取來，則不無欺取他水，須防其弊，亦可耳。農事已無望，今又早霜落，麥又不實，奈何？〕²⁾ 安道今日瘞，其夭深慘悼。今思之，當遣一奴，見其入土而來，於情可矣，悔無及也。

▶ 庚午年 (宣祖3, 1570년, 70세) 9월 2일. 禮安.

1) 《退陶先生集》‘寄書奉化【庚午九月初二日】’

2) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

TDL2849 (書-李寓-445) (《退陶先生集》 592쪽)

答寄【庚午九月初二日. 奉化】

朝既遣人，今見來書，知其刺痛未已，深以爲慮。痛而發外，則似爲好矣，恐其重發爲悶。治療未知何方？朝簡所云，試可爲否？咸昌今日之事，忍不可言不可言。不意榮川來云，不能一一。諺簡亦以接客之忙，不得修答，照知。松耳·西果，受以待客。

九日欲於羊坪近處會話，汝若無故則來，如有官事，則不須來也。

▶ 庚午年 (宣祖3, 1570년, 70세) 9월 2일. 禮安.

TDL2850 (書-李寓-446) (《退陶先生集》593쪽)

寄簡【庚午九月六日. 奉化】

數日來，其證勢何如？若不自消，則寧速外發而膿出，不知有成口將膿之勢否？痛之加減亦何如？不勝憂悶。然自爲用心太過，則甚有害，須務爲寬解，勿令用心爲可。聞李參奉以妾家造成事，來往土谷云，須細問藥治療。且憑姪云：“凡乳腫，必待膿以火針針破，則速差，若未膿而施生針，則不得速差。”須知此意，廣問慎治，至可。安道尙未來耶？純道欲往省，吾以汝將來此，來後稟可否而去爲可，止之，故姑不往。又恐汝或未來，故具言之耳。

▶ 庚午年(宣祖3, 1570년, 70세) 9월 6일. 禮安.

TDL2851 (書-李寓-447) (《退陶先生集》593卒)

答奉化【庚午九月十九日】

書知其證加痛，未審今後如何？至爲慮悶慮悶。豐基送人時，石手求見役期事，及朴瀧處蒙同事，并圖否？蒙同求簡，則今日連守之往，吾亦通簡矣。但未知許否耳。餘在夫叱失。

大釘打造事，毋忽，來初五赴役爲計。夾鐵亦須并造爲可。

▶ 庚午年(宣祖3, 1570년, 70세) 9월 19일, 禮安.

TDL2852 (書-李寓-448) (《退陶先生集》 594쪽)

奉化答書【庚午九月廿二日】

因書，知其證．內膿可疑，審問而後，或鍼或藥，以治療，至當．令安道進去耳．不加痛而內膿，則可謂幸矣．得軍人百人，二日赴役云，可以傳遞立役，似無不足，爲喜．石工等事，具悉．餘在安道．

▶ 庚午年 (宣祖3, 1570년, 70세) 9월 22일, 禮安.

TDL2853 (書-李寓-449) (《退陶先生集》595卒)

答【庚午九月晦日】

見廿七書，知證無加感，悶慮萬萬。盧繼祥來問後，鍼否何以爲決？安東來醫，亦請來耶？若皆云可鍼，則何日以何人下鍼耶？琴守億族親之人，使之下鍼耶？亦須與盧京醫商議，十分審處爲可。若下針膿汁出而毒泄，則何幸如之？時則未知何如，深悶深悶。安道妻固執太甚，以致病深如彼，其悶又極。待母病少歇，卽今上見，可也。石物事，榮川石工，必以延仇知告其所得之石爲怒，欲諱其石而覓他石，因以難其事而專其功，此工不可使也。昨安東伯倅人來問延仇知在官與否，則十月朔酒色定体云，今旣臨入番，似難更定他人，此亦可慮。憑也今明必來，來後細問其石之可否，更問于安東，若延工不可改定，則欲更求他工於醴泉等處，如此則初五日未及始役，事多相違，慮慮。蒙同事，毋忘。吾亦今日入溪上。

朴女好嬾，深喜，雖不得男，何恨？

▶ 庚午年 (宣祖3, 1570년, 70세) 9월 29일. 禮安.

TDL2854 (書-李寓-450) (《退陶先生集》596卒)

寄奉化【庚午十月初八日】

數日來證勢如何？前云似加痛，必是作膿而然也。然深慮深慮。客過後，須速迎醫，針藥爲可。就中浮石事，欲待延仇知，則太晚。又聞榮川，亦欲浮石，恐先取前得之石，則覓他石至難。又憑還自醴泉時，由榮川 黃家奴石工招問，則不諱前得之石，方待赴役之期云，故右石工，欲使用爲計。十五日當始正役，前期使通于豐基，令都色領軍赴役，明明間當更伴告于汝，須使縣人于豐爲可。且審問浮石曲折，吾所浮石，不過五六日而畢，汝若爲浮取計，當續其後而爲之。供給諸事，何以措之？石手饋酒，不可不預措，他事亦須預定，可也。鐵匠亦須去云，汝邑鐵匠命送似當，如何如何？若難則宜寧來鐵匠欲送，可否通報爲可。今以接客出山舍。凍筆不一，詳在明明之伴。

軍人百名，二日赴役云，然此非他一時赴役可畢之

▶ 庚午年(宣祖3, 1570년, 70세) 10월 8일, 禮安.

事，其用人或多或少，每人雖不過二日之役，軍都色則當以事畢爲限，必至久留，此意豐守處簡通，無乃可乎？且石物輸轉使關圖出事，欲修狀于監司，其邑有往使道人，則來受書而去教之，無則當問於此縣歸人爲計。

TDL2855 (書-李寓-451) (《退陶先生集》598卒)

再寄【庚午十月初十日，奉化】

前書見否？御史何以過行？未知無事與否，慮慮。其證，數日來如何？成膿與否，尙未明知耶？迎醫，不可緩也。就中浮石，十五日正役爲計。奴連伊·雲同十二日鐵物諸緣，持往宿草谷，舂正米，令其處奴，持載直向石所。十四諸事整齊，十五始役。石手已令朴郎再招告期矣。冶匠汝邑人可往耶？勢難則此處冶匠當去，可否通報。豐基軍都色處，不得已使人知悉，明日須送人，面見其人。前期十四日早早，石所來到聽令，十五日早領軍入役事，丁寧告戒而爲可。且其人往時，石手入見，十三日直向役處事，堅約而去，亦可。大釘夾鐵等，已打造否？此處輸轉雜物多重，其釘直送于草谷，諸奴可并持則并持，重則仍納于役所，可也。大釘十餘，則并憑家所有，三介可足用也云。汝欲浮石，當踵此役之後。此役不過五六日可畢，其後諸事，須預措置爲可。辛甥妻病，未知何如。宏也上京云，故鵲姪往見

▶ 庚午年 (宣祖3, 1570년, 70세) 10월 10일. 禮安.

始役而來，大石畢後，不得已使寂監事耶？此兒不曉事，石品諸事，恐難專恃，奈何？且汝兩石中，其一笏石，或皆笏石無妨，雖爲蓮葉，勿令高大，可也。餘在進來。

BIL2856 (書-李嵩-452) (樊遺外卷5:46右)(《退陶先生集》 599쪽)

答子嵩¹⁾

〔見昨書，知尙未膿未針云，深慮萬萬．然醫云可以治療，豈不幸甚幸甚？謹依其言，以俟膿下針爲當．御史無事過送，爲喜．浮石處，昨遣奴二名．宏也留在，凡事看董，庶可得遂．釘及冶工，無後十五日而送，至可至可．使道書狀，則已授此縣人送去矣．沉松耳，當爲祭用．餘不一．〕²⁾

〔忌祭無事過行．汝父子未來參，勢使然也，奈何？其證膿熟，今幾何耶？弘祚簡送去，其妻證，似有生道，可喜．石役，時未知難易如何，慮慮．〕³⁾ 就中完⁴⁾姪以事往還龍宮等處來樹谷云：“龍縣宰，爲政太柔且疏，下人專不畏順，事事廢弛，可慮．”又云：

▶ 庚午年 (宣祖3, 1570년, 70세) 10월 13일. 禮安.

1) 《退陶先生集》答寄【庚午十月十三日夕. 奉化】

2) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

3) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

4) 完 : 《退陶先生集》에는 없고 해독이 어려운 글자가 추가되어 있다.

“奉縣亦不無此弊事，人或云云。”此必有所聞而然，更須警省思改。((弘祚·朴欒等簡送去。))⁵⁾

((銀婢自初五日得胸腹痛，發則輒氣絕，良久乃蘇，日至四五次，作棺以待，自昨稍有生道云。連奴亦初得胸服痛，今則專腹痛往復苦極，痛勢如刺，已四五日，而未見差勢。梁臺婢得病亦多端，或頭或腹，全不粒食，死生難知云。雲同者久有逃去之狀，以里疫等事，因循不治，去月出走不還，一時之事如此，甚爲怪恨怪恨。雲奴之惡甚憎，但有可疑者，其衣糧等物，不盡持去，似非逃而竟不來，慮或有他故也。近當推尋于奉化爲意。十六日追書。))⁶⁾

5) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

6) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

TDL2857 (書-李寓-453) (《退陶先生集》601 卒)

答【庚午十月十九日. 奉化】

元千·眞同相繼來，書中所云及宏等書具悉矣。但元千云“明明間當針”，而汝等書云“未可速針”，何以不同耶？判官用膿藥，易膿而今此不速膿，何耶？又臂腫處刺痛云，亦深慮深慮。浮石處輸未遲緩，若又不及十六日，則恐至絕糧爲慮。且軍人不到，故石手旣到三日之朝，尙未始役，若其後每如此，何以能役乎？至今未知何如，可悶。寂今日發向，明當到彼，其留糧，則以用餘米充用事，教送，但不知餘幾耳。炭似不足云，更問圖繼爲可。且標石大小，頓伊去時，細通于寂處。餘不一。

石手治匹三時，都色兩時供饋，前後不可有異，故告之。榮川打作記封送，凶歎至此，不可說也。然此處所出，未半於常年，不可不少資於彼也。體泉往還□□□馬匹二石，旣已載來，今又十石取用次計留爲可。

▶ 庚午年 (宣祖3, 1570년, 70세) 10월 19일. 禮安.

TDL2858 (書-李寓-454) (《退陶先生集》603卒)

答寄【庚午十月廿三日. 奉衙】

昨來書，知針處稍歇，其後如何？其腫處，雖用膿藥，久未成膿，無乃不成腫尖，內無瘡根，終非膿出之證，故如此耶？深慮深慮。宏書已得二大石品好，深喜。但漢弼及寂帶去人，昨皆不來，不知何故？無乃頓伊遲去，不得交付而然耶？傳聞弘祚妻病尙重，又前所訟隻更起訟於義興，方推捉，又別有他患云，重厄，可慮可慮。

洞有司完與順承，以今月晦日，退行秋講，信於其家。汝若有故，不須來。不可無頃狀，故告之。

▶ 庚午年 (宣祖3, 1570년, 70세) 10월 23일. 禮安.

TDL2859 (書-李寓-455) (《退陶先生集》604쪽)

與【奉化. 庚午十月廿九日】

昨者之來，客煩日晚，凡事不得商議，恨恨。數日間證勢如何？尚未下針耶？縣吏億命持來京書，皆云不爲重證，然豈可恃乎？京書及朝報一紙送去。上箋狀事，只許遞提調，餘不得請，悶悶。且有旨久不來，亦不知何故也。戒斤還來耶？石役，何日可畢來耶？縣人又遣去耶？今日又得宏書，前得石品，似未甚好，更得好石與否，亦未可必，不知終何如？恨恨。餘不一一。

寂處諺書送去，如有去人則付送，無去人則不必送也。手功每一石四疋云，若石小品不好，則豈可皆給四疋乎？知而量處。過¹⁾南原昨日又來訪，去宿于彦遇家矣。傳聞星牧聞使行入府，又以其府史庫有考事京官下來，自烏川疾馳，直下去，慶宴退行云云。

▶ 庚午年 (宣祖3, 1570년, 70세) 10월 29일. 禮安.

1) 過 : 기준본(《退陶先生集》)에 방점이 찍혀 있다. 今按: 아마도 잘못 들어간 글자인 듯하다. 기준본의 방점은 그에 대한 교정 지시인 것으로 보인다.

TDL2860 (書-李寓-456) (《退陶先生集》605卒)

答【庚午十一月初一日. 奉化】

見書，又問純道，其證深重如此，悶極悶極。手臂二三針破，其毒似當洩出，乃反加痛，可怪。未知昨日針後，痛勢如何？當處，尙未可下針耶？當處，乃根本也，不治其本而治其末，無乃不可乎？然此不可輕論，但吾意如此故云云，固當一聽於醫言爲可。石役廿八畢散，則寂也昨間當到而不來，慮慮。洞會有故，昨日不行，欲退於初九。吾更思之，完姪時祭，欲行於冬至十五日。右日乃國忌，十四寅日，十二三，則大竹外祖忌也。其間空日，口¹⁾初九·十·十一三日而已，不得已先行祭，然後可行洞會事，昨通于完處，時未知退定何日也。汝庶母喉痛不偶，昨昨憑姪來見，只針百會及兩手母持²⁾，少歇，自去夜更痛，不得已更針當處爲計。但此處下針亦不易，慮慮。

▶ 庚午年 (宣祖3, 1570년, 70세) 11월 1일. 禮安.

1) 口：今按: 아마도 잘못 들어간 글자이거나 ‘月’을 잘못 옮긴 것인 듯하다.

2) 持：今按: 아마도 ‘指’가 되어야 할 듯하다.

輸石使關已來，待寂還後，欲送關子³⁾醴泉·安東本縣等官，只大石輸來爲計，小二石，則汝欲隨後輸來故也。但日寒如此，未安未安。

3) 子：今按: 아마도 ‘子’가 되어야 할 듯하다.

TDL2861 (書-李寓-457) (《退陶先生集》606卒)

答【庚午十一月初三日. 奉化】

自純道來報，臂證麻痛尤劇，極以爲悶。又未知其日針後如何，欲遣人探知，只以奴婢等往來太煩擾，故姑停。因來書得知針後頓減，雖云還痛，稍有漸差之望，慰幸慰幸。觀此證勢，不得已屢加針洩毒，乃可治療，難待膿潰之日也。庶母針差未幾復發，一日夜頭喉兼痛，方欲再針之際，忽然自瘳意，必因前針毒洩，故餘毒雖發，旋至自平，是則幸也。昨日其證當處再針云，如何如何？時祭定於初九日，洞會應定於十日或十一日也。初五日莫德婢進去，更通爲計。寂昨昨來到，初六亦當進去，石役凡事，可得詳告矣。聞石工以受手功事，當往其處，莫德去時木匹送去，給付爲可。

錦鱗來受。

▶ 庚午年 (宣祖3, 1570년, 70세) 11월 3일. 禮安.

TDL2862 (書-李寓-458) (《退陶先生集》607卒)

寄【奉化，庚午至月初五日】

不知數日間證勢如何？針幾番耶？詳示爲可。今日寂與
老婢當進去。閑石奴自奉化還日得病臥痛，昨日始見，
紅疫滿身發，未知何自而得也。但上土溪一二家，亦行
云云。茲以進去爲難，不得已停之。慮恐自此蔓延，則凡
事多礙，奈何奈何？輸石使關，近欲送付各官，石手時
不來見耶？寂昨往燕谷，寧輩云：“吾所買石，石工自得
而竈造，猶只給六匹，今得石甚易，而每石四匹過重。”
此言似當。吾於大石給四匹，汝則三石通給十匹或十一
匹，如何如何？寂在彼時，以用餘米六斗，太一斗給石
工，以此爲大石價一匹計除，餘斗計給小石價也。前所
云云木二匹，以疫忌不送，當直送于其家，又一匹價租
石，當給于草谷事，石工若來，則細告爲可。

衙中兒輩未行非一二，往來人相通，似未安，不通又
似勢難，可否當如何？

▶ 庚午年 (宣祖3, 1570년, 70세) 11월 5일. 禮安.

TDL2863 (書-李寓-459) (《退陶先生集》609卒)

答【奉化. 庚午十一月初六日】

見書，知證勢稍稍減歇，豈勝爲喜？當處針後，又如何？龍宮米布，不知定送幾許？徐知所送之數，大石價一二匹計除，有餘數，則以小石價計給爲計。餘在昨日仲年持去書，今來監司宅，筆凍不一。

▶ 庚午年 (宣祖3, 1570년, 70세) 11월 6일, 禮安.

BIL2864 (書-李嵩-460) (樊遺外卷5:46左)(《退陶先生集》 609쪽)

答子嵩¹⁾

〔昨卜年還，見書，知復患麻痛，深以疑慮疑慮。今尚未差否？當處下針，未可輕爲事，人多云云，姑針四房，勿下當處，以待可針之日，如何如何？此處閑石起後，繼者二三，勢必蔓延。凡事多礙，可慮可慮。輸石關，則送已多日，監輸諸子弟處簡，明日冲姪之行，當付送爲計。但中間宋汝能等多有故，恐未如計，慮慮。且〕²⁾ 石手·手功，冲等則又云“每石四匹，不爲過重。非徒此也，凡爲親之事，非如他買物之比，不可固執減價而給。他石，皆如初約給四匹，其中取小一石，則給三匹爲當”云，此意亦當，知而好爲之，可也。〔洞會，昨日已行，頃狀呈之矣。餘安道今日當來云，不一。〕³⁾

〔昨來雉等，受之。〕⁴⁾

▶ 庚午年 (宣祖3, 1570년, 70세) 11월 12일. 禮安.

1) 《退陶先生集》‘答【庚午至月十二日曉 奉化】’

2) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

3) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

4) 《退陶先生集》에 의거하여 복원하였다.

TDL2865 (書-李寓-461) (《退陶先生集》 610卒)

答書【庚午十一月十六日. 奉化】

十四日書，連日苦痛云，比於前日，間間痛之，時尤深慮憫慮憫，不知其後如何如何？安道書當處及臂，似加外見，此則可爲喜幸。從此成膿而下針，則可望差歇矣。就中光州 奇承旨委遣人來，汝父子處，亦皆有書，故留其人而寄其書，并其子寄安道書，修答，明早寄來爲可。且此人遠來，還糧必未持來，不可不給送，米二斗間送來亦可。來時十二日乃到云故也。安道處不答書。

宜寧送人，何時發送耶？

▶ 庚午年 (宣祖3, 1570년, 70세) 11월 16일. 禮安.

TDL2866 (書-李寓-462) (《退陶先生集》 611 帙)

答寄【庚午十一月十七日. 奉化】

近日非徒連痛，又至加痛，不勝憂煎之至。計陽益氣湯服後，似加外見云，無乃成膿乎？昨日針後，證勢如何？病患如此，行祭亦未安，恨不及止之也。奇承旨使者，今日欲待答狀發去耳。安道處書未答者，諸處書簡多來，困於裁答故也。鄭逮兄弟亦遣人來議禮，吾豈知禮者耶？其書送去，其人則已還矣。

▶ 庚午年 (宣祖3, 1570년, 70세) 11월 17일. 禮安.

TDL2867 (書-李寓-463) (《退陶先生集》 612쪽)

答【十七日】

自昨夕，證似頓減，今後雖或未免有少往復，想不至大段，不須往問也。生雉來到。

▶ 庚午年 (宣祖3, 1570년, 70세) 11월 17일. 禮安.

TDL2868 (書-李寓-464) (《退陶先生集》 612쪽)

寄柬

李醫出去，可恨。然似聞汝欲親往安東求藥，然乎？此乃素知之證，又汝去後，又多唾出惡痰，頗覺胸膈少開，雖委頓之極爲慮，似不至大發也。今夕仍宿，俟明來此。求劑之人，持書進去，不得一二服也。

▶ 庚午年 (宣祖3, 1570년, 70세) 11월 하순 추정. 禮安.

BYL2869 (書-李寓-465) (樊遺內卷6:1右)

答寓

見鄉書，爲慰．答書送去．奇別，城主求見，須以五六張送上爲可．軍籍奇別亦送．且吾行，想不及八月之內，汝不得已以來初間先歸．知此意，修書以送爲可．銀唇常用亦可，知汝食潰故云．

▶ 年月未詳.

[編輯考] 이하 樊本 遺集內篇 권6 이하에 실린, 退溪가 寓에게 보낸 편지들은 대체로 작성 연대를 추정하기 어렵다. 樊本の 編次 그대로 편성하였다.

BYL2870 (書-李寓-466) (樊遺內卷6:1右)

答寓

掌後似加，亦不甚，似不足憂也。但此編書之役，難堪耳。
監司送紙，受之，丘從等教送之。汝無事須勤讀爲可。

BYL2871 (書-李寓-467) (樊遺內卷6:1左)

寄寓

今朝忙出，凡事未悉而來。金醫來見，則其藥材出示。八物元，所入量取劑之，其餘材欲劑補中治濕湯，還裹謹藏，以待後日吾入而處之。此意亦告于金醫，使之預知爲可。其未備之材，隨當備送之意，并告之。義城處答狀，勿忘付送。

▶ 年月未詳.

BYL2872 (書-李寓-468) (樊遺內卷6:1左)

寄寓

黃石持來宜寧書簡，送去，且汝行初八日定耶？汝叔則書中不言所赴，黃石云欲歸密陽耳。就中榮川爲汝圖名紙云云，但窠亦欲觀光，請覓給名楮云。文山之歸，已無及矣，汝叔雖歸，亦不及求得之勢，奈何？榮川所給名楮，付汝叔之行，送于窠處，汝則到京以其品好紙換可用紙用之。市人要高價，則加給價換用，何如？明日又伴人于草谷，欲及汝叔之行，請得其紙付送事，通喻爲意故云。

▶ 年月未詳.

BYL2873 (書-李寓-469) (樊遺內卷6:2右)

寄寓

朔祭，何以過行？白米二斗瓜茄等物送去。初欲遣婢子，此亦有祭事，未果，恨恨。只此。

▶ 年月未詳.

BYL2874 (書-李寓-470) (樊遺內卷6:2左)

寄寓【烏川】¹⁾

傳聞汝婦鮮琬在昨日，未知信否？信則其不卽報，必有所以然，然亦不妨，何嫌而不報耶？但願母子俱安好而已。生雉一首送去，并納。餘對客草草。

▶ 年月未詳.

1) 上本 '寄寓'

BYL2875 (書-李寓-471) (樊遺內卷6:2左)

答寓

不意聞兒息無故夭折，驚痛不已不已。眼前只有汝，汝亦只有一兒，日夜望汝所生之繁，何有男女之分？而屢得屢失，每每怪恨，今復至此，悼憫之極，罔知所喻。皆緣我薄福所致，傷念尤極尤極。黃石奴昨夕還向草谷云。昨昨祭時，安國來參云。但此奴自彼得病而來，其病似非偶然，今且出送，未知厥終，亦深慮深慮。以此諭汝姑勿入來事，方送僮奴，奴遇仲孫而還耳。近姑在其處，待觀病勢，如何？吾亦將欲量勢去就爲意。心亂不一。

▶ 年月未詳.

BYL2876 (書-李寓-472) (樊遺內卷6:4右)

再答寓

來書知悉。但忠州了簡，常時則猶可爲之，芴叱山歸時，又不得已修簡，以是爲難，詳在前書耳。試墨一笏三丁及各處簡皆送，細考以傳。案名楮事，果似不及，奈如之何？莫失至今不來，必至抵暮，故馬匹則已令金弼茂牽往矣。餘具前書，不復云。

BYL2877 (書-李寓-473) (樊遺內卷6:4右)

答寓

雜物依前送去，鑪口等物亦送。公簡處簡不封而送，見後封傳爲可。前固知予意，又見此書，則無可更稟，而足不失處事矣。諸叔前，以汝行忙迫，未及修書，白之爲可。且東堂雖不果見，到彼不可久留，須卽速上來爲可，李末處秋收監打事懇囑爲佳。試場及行道凡事，千萬戒愼戒愼。

▶ 年月未詳.

BYL2878 (書-李寓-474) (樊遺內卷6:4左)

寄寓

多事間忘却。追告與寅家有相濟事，五升木三疋，李國
樑處，令加隱非輸送事。

▶ 年月未詳.

BYL2879 (書-李寓-475) (樊遺內卷6:4左)

寄寓【烏川】¹⁾

予昨到榮川，見京奇．其推事似歸於不緊，予亦一日之間，頓覺氣憊，強作爲難．此處朋友輩，皆勸勿行，是乃愛我之深，故決意停行，雖似未安，勢之使然，奈何？彼處病氣何如？慮慮．近姑留數日於草谷家，徐向某山寺．忌祭，依前教慎行爲佳．但予既停行而未及入參，爲恨．餘未一．

予不久留於此，汝勿來此，可也．

▶ 年月未詳．

1) 上本 ‘寄寓’

BYL2880 (書-李寓-476) (樊遺內卷6:5右)

寄寓【烏川】¹⁾

訥叱孫齋書，具悉。事已至此，汝與汝婦要當勿太傷悼。黃奴卽出送。同令家亦不平，在此未安，出避亦多難勢，姑觀數三日處之爲計。孫伊家穀石，欲取來，汝明早直來于孫伊家，料檢其穀下送，兼招金孫，取其換穀，并下送爲可。且明午吾當往待于新舍，汝還路須來見于彼，踰聲峴而去亦可。金富倫諸人讀書于龍壽寺，汝亦從近同榻于彼，甚好。蒙既²⁾想必慢廢，深慮。

▶ 年月未詳.

1) 上本 ‘寄寓’

2) 既：樊本에는 [두주 ‘既’恐‘兒’.]가 있다.

BYL2881 (書-李寓-477) (樊遺內卷6:5左)

寄寓【烏川】¹⁾

昨日忌祭，行於龍壽，如前日所言耶？予既停行而不得往參，恨罪萬萬。卜馬牽送，且予近當留此，念五六間，欲入龍壽寺，汝則端午祭時出來，可也。溫溪等處病氣何如？蒙兒瘡處，今已差否？慮慮。只此。

▶ 年月未詳.

1) 上本 ‘寄寓’

BYL2882 (書-李寓-478) (樊遺內卷6:6右)

答寓【魚香寺】¹⁾

栖寺讀書，甚善。獨處專靜，尤當勉做，惟能掃除雜念，凡所讀必須熟複成誦，令心下流轉動彈乃有益耳。金孫、孫伊當預戒待之。榮川輸穀人太半不來，可怪。來則當教連同爲計。唐本四書送去，詩賦題出送，考事實次《治平要覽》一卷并送，考後無失送還。今日立屋，冗中不一。

► 年月未詳.

1) 上本 ‘答寓’

BYL2883 (書-李寓-479) (樊遺內卷6:6右)

寄寓【鄉校】¹⁾

腫處如何？聞忌祭不進，無乃猶不平而然耶？糧米二斗送去。《韻府群玉》，後來人銘送，可也。

▶ 年月未詳.

1) 上本 '寄寓'

BYL2884 (書-李寓-480) (樊遺內卷6:6左)

答寓【鬻舍】¹⁾

書來到，腫處尙然，慮慮。在榮川時，恨不再針也。若不速差，委往何憚？都會則不往，可也。所製雖善惡間，隨後皆送來爲可。且近者汝叔求題，出〈安市城賦〉。此若東人無之，則製之不妨。於東國事，專不製述，爲未便故也。藥方當傳送矣。十六忌祭，吾拘忌未得往參，恨恨。汝若氣平，進參爲當。然迤從他路而往還，勿近本家而行，可可。《韻府群玉》有考處，後日送來者後還送。

► 年月未詳.

1) 上本 '答寓'

BYL2885 (書-李寓-481) (樊遺內卷6:7右)

答寓

順伊傳書，知悉。但既云漸差，何故欲針？吾意姑勿針破爲當也。若未針，須姑停爲可。榮川輸穀事，明日遣黃石知委¹⁾，約日預待而來報，汝往見之爲計。作田畚人，非不知其厭憚，他條勢難，故欲除其稅價而使爲之，則彼無乃樂爲之耶？

▶ 年月未詳.

1) 委：上本 '悉'[교정기 '委']

BYL2886 (書-李寓-482) (樊遺內卷6:7右)

寄寓【鄉校】¹⁾

近日腫處除毒盡消未？余明日下去，姑寓金孫家以觀勢，此家則久留未安故耳。溫溪哲孫妻及孫伊等皆痛云，此病何其長耶？明明赴安東，奴馬皆備耶？公簡初九來宿，十日還歸矣。餘望毋愠。

前日權東美之言，勿播。如見東美，亦宜密言此意。

▶ 年月未詳.

1) 上本 ‘寄寓’

BYL2887 (書-李寓-483) (樊遺內卷6:7左)

寄寓【烏川】¹⁾

汝前證永瘳耶？古云：“病加於少愈。”此言尤當戒也。
若永差則上寺不可緩也。木花種，以水漲未畢糞田，明
明間當落種矣。

▶ 年月未詳.

1) 上本 ‘寄寓’

BYL2888 (書-李寓-484) (樊遺內卷6:7左)

寄寓

榮川秋麥，想已熟矣。連同奴不可全付監打，明日暫往監收而來爲可。明曉延秀及卜馬送去。率人一名，其處可得耶？不得則二名送之亦計。

木花田，今日再耘。《歐蘇手簡》，推送。

BYL2889 (書-李寓-485) (樊遺內卷6:9左)

答寓

初謂歸陵寺，已而聞彼處亦病，未知何歸？方欲佯問，今見德萬持書來，始知歸方。存存固好。然與諸君同處，雖曰親中，殊爲未安，如何如何？病婢三人，皆痛五日而愈，似不甚酷，差可幸也。吾父子避出，似近輕動，然其病勢，與前日兒婢栗伊之病正同，其爲傳染之病，無疑。況既出，何可猝入？但爾庶母則勢難出，故姑留耳。且汝終不可混處於彼，移寓孤山等處，觀勢來此，於汝意何如？大宅又送糧饌於此，尤爲未安。只此。

木花，當令種之。但除草，勢難，奈何？

BYL2890 (書-李寓-486) (樊遺內卷6:10右)

答寓【烏川】

粹禪昨來，見書具悉。仲起事，不勝驚愕。末叱山回來云何？若不至危劇，則亦有葬事，汝姑停行，可也。沈同來留書，不捧答簡，與末叱同偕已下去云，彼與連同皆緩慢矣。吾音同來，亦恐徑去，故答簡及挽，預付此人而送，汝亦修簡耶？宜寧來簡送去。

▶ 年月未詳.

1) 上本 ‘答寓’

BYL2891 (書-李寓-487) (樊遺內卷6:10右)

寄寓【禮安 退溪】¹⁾

他事，黃石持書盡之。但燕粉治瘡之藥內，其一服，眞油和塗云，其二服，則赤柳煎水，洗其瘡處，因其濕而塗其藥，則藥不散落云云。赤柳者，川邊稚柳之叢生而莖赤者，俗所謂也。

或云：“此藥亦以油和塗，可也。”

▶ 年月未詳.

1) 上本 ‘寄寓’

BYL2892 (書-李寓-488) (樊遺內卷6:11右)

寄寓

芴叱山以木花種事進去，此間亦有未安之意。此奴乃曾經行者者¹⁾，大抵行者奴放役，通國皆然。今此奴雖有過甚之事，然不可以此遂違通國之例也。汝於此奴，凡事專委，無異受作介苦役之奴，無奈未安乎？且綿花田除草非輕，今年三田皆種，則工力多重，此奴無奈不勝支當而生怨乎？聞汝此處田畝，此奴皆受半分云，是則此奴不無所利，故不以任汝事爲憚乎？如是則稍可矣。若內懷怨憚，而汝強使之，則尤不可。汝須知此意，凡事優爲之，勿令生怨，至可至可。大抵吾意順孫速移居于此，使之幹事，綿花作介，亦使此奴則可也。而今年又如此，於吾意未安，故因其去而云云。此紙卽去之，勿犯人眼。

監司所送素物各件，送于大宅。

▶ 年月未詳.

1) 者：上本에는 없고 한 칸이 비어 있다.

BYL2893 (書-李寓-489) (樊遺內卷6:12右)

寄寓【鄉校】

汝近無恙否？已來接縣學耶？所與同接者幾人？汝所讀何書？若悠悠度日，終有何益？詩賦題出送，速製可也。科次則城主前爲之，予則病困不可。且京來金府尹史草畢納帖字送去，卽謹傳于金生員處。此非輕事，更須銘心速傳，不可忽也。順孫者得病四五日已差云，猶可喜也。只此。

金府尹史草帖同封。

BYL2894 (書-李寓-490) (樊遺內卷6:12右)

寄寓

余則依舊。但婢莫非往來范金家，得疾三日，昨已出送于范金處，此後猶可慮。且下里黃石義女兒方行疫云，始知尚未寢息，亦可虞也。

▶ 年月未詳.

BYL2895 (書-李寓-491) (樊遺內卷6:12左)

答寓【烏川】¹⁾

書到知安。予亦安。但婢佛非家兩人臥痛，昨已出送，然可懼也。木麥・銀唇皆領。生員前自有謝簡。餘詳諺簡，不一。

▶ 年月未詳.

1) 上本 '答寓'

BYL2896 (書-李寓-492) (樊遺內卷6:12左)

答寓

未知汝安否，且以久與人混處爲未安，懸想之際，見簡知安，已移寓于孤山，吾心始安矣。予無恙，家亦無事云。奴黃石則偶病一日而起矣。其後行者臥病云，驚慮。今乃知爲瘡疾無疑也，勿以爲慮。此後若無事則汝可來此，觀勢而入，可也。忌祭時，吾以俗忌進參疑慮，時未決耳。餘在雪瀝。

BYL2897 (書-李寓-493) (樊遺內卷6:13右)

寄寓

眠食何如？予無事。但婢趙非得瘡云云，時未知某病，疑慮。故汝姑不來此，可也。且黃石發背疽甚重，事事至此，計無所出，深悶奈何？榮川來石乙·金伊白是送去。

▶ 年月未詳.

BYL2898 (書-李寓-494) (樊遺內卷6:13右)

答寓

昨書之意，知悉。今聞趙非永差起行云，此必非其病也。汝可速來于此也。就中今去末巖 三寶僧，以僧軍推捉來告，悶奈何？予昨以道善·德衍兩僧事，通簡于城主，既蒙諾矣。今不可又以此僧事叩之，何以爲之？任弼臣不來此耶？來則汝可圖之。不然，叔材亦可圖之於色吏處否？計無所出，姑今就汝知之。

BYL2899 (書-李寓-495) (樊遺內卷6:13左)

答寓

送來銀唇，爲諸君致謝爲佳。《綱目·梁武紀》送去，并前去《治平要覽¹⁾》一卷，後日須銘還送。大抵書冊轉相傳覽，非徒忘還，亦又忘推，遂成不帙故云。上寺以速爲善。只此。

▶ 年月未詳.

1) 要覽：上本‘覽要’

BYL2900 (書-李寓-496) (樊遺內卷6:14右)

答寓【烏川】¹⁾

書到，具知汝意，爲慰。若止於仲億一事，則本非大失，吾恐他事皆如此，則甚不可故云爾。大抵今人雖無學力，不至於大過者，其資質不甚駁故也。若氣稟駁而又不加矯揉克治之功，率意冥行，則其過尤之積，將不勝其多且大矣。近覺汝於義利之際，不甚分判，是汝質之偏處，不可不知，故預戒之耳。非謂汝已陷於大過而督責之也。樊須遊聖人之門，而自知其氣質之偏，故有脩慝辨惑之問，此可謂善學矣。汝勿訝吾言之太早，而思古人爲學之實，則知吾意而有益於汝矣。買畚事亦非過也，其間有當稟而不稟，是見外物之重，便至於此故云耳。人誰無過？過而能改，是爲大善矣。

來書及白是等皆還付。

► 年月未詳.

1) 上本 ‘答寓’

BYL2901 (書-李寓-497) (樊遺內卷6:14左)

答寓【烏川】¹⁾

本謂汝今日來此，面告所以不得已之故而去也。日夕，怪尚不來，書來，知又有看山之事。其故亦大，奈何？但他姪皆不來，完亦以宏妻葬事，出醴泉，獨一憲姪而已，安有如此埋沒無意之事乎？深歎汝故之又適相值也。人豈盡知？心亦未安，然奈何？

憲姪看事匆忙，未及答書。

▶ 年月未詳.

1) 上本 '答寓'

BYL2902 (書-李寓-498) (樊遺內卷6:15右)

寄寓【鄉校】¹⁾

比日與鰲等俱安穩否？昨自汾川傳云予已遞罷，稍自慰安，但未知在某日耳。茈葱及魚一尾送去。餘望與²⁾鰲輩十分鍊琢。

▶ 年月未詳.

1) 上本 ‘寄寓’

2) 與：上本에는 없다.

BYL2903 (書-李寓-499) (樊遺內卷6:15右)

寄寓

宜寧書簡皆已修否？其事未分之前，不可無屬處，故姑令汝主之。然汝之爲主，非出於本主，則實是贅矣。汝弟以實主猶爲門怨如彼，況汝爲假主乎？反覆思之，不如速分之爲愈。但以彼處堅欲不分，故吾亦不敢固執姑屬汝耳。今汝千萬勿生永執牢固之計，但達未分前暫主之意於汝祖母主及僉叔前，其奴婢仰役於大宅者勿推，其他亦聽祖母氏之令，隨宜善處，以待家門之所處。如或有起爭之端，卽以與之，無一毫占愆之意，至可至可。

▶ 年月未詳.

BYL2904 (書-李寓-500) (樊遺內卷6:16右)

寄寓

昨莫石付簡，見之耶？婢趙非或臥或起，似瘡非瘡云，今三四日矣。故昨書姑未來此云云。然今雪瀨等負汝寢具而來，既來不可還，故留置于此矣。大抵此病皆非大段，然傳染之病，不可不避，來此觀勢無妨也。

BYL2905 (書-李寓-501) (樊遺內卷6:16右)

寄寓

今去奴所言細聽，其孔頭鐵，若借得於金生員宅，則不須新作，不可得則今送釘及片鐵十六介打令作一孔頭送來。若兩事皆不可爲，則¹⁾不得已鑛鐵割取，作而用之。不可但付匠人，明間汝須來見之。

趙穆昨送人來，其簡送去。

▶ 年月未詳.

1) 則：上本에는 없다.

BYL2906 (書-李寓-502) (樊遺內卷6:16左)

寄寓

昨昨見書，知爲疫而好行，且驚且喜．慮以爲煩，故昨未佯問，未知其後如何？今已水實向差耶？能飲食與否，并細示望望．汝若上寺，則塩醬等物，無乃出入爲難耶？難則自此欲送耳．

▶ 年月未詳.

BYL2907 (書-李寓-503) (樊遺內卷6:16左)

答寓

僮來見書，知己與權秀才約行，爲慰。炎赫加以雨水，是爲深慮耳。榮川收麥，無人可屬，今日奴申石往取穀，已令連同自收之，非不知虛疏，他無使監故也。製草送去。正草紙，余在溪堂，今不搜送，明明當付億弼等。所云服事，知悉。以予衰病固難強執，但時無緣素加苦之患，何可輕減重服耶？古人五服皆成服，今自朞功以下皆殺在一朔之內，只以經帶行之，已是太簡太薄。若又輕易開素，則是簡中又簡，薄中又薄。余所以雖抱羸疾，非有他患，不敢輒減也。若因有加患，余豈不計軀命而膠泥乎？他待明明。

► 年月未詳。

BYL2908 (書-李寓-504) (樊遺內卷6:17左)

寄寓

昨來書，知之。今又見綏之書，則綏之欲向盈德等處，必不速還近，似相違矣。玄風來扇封送去，以汝之意分呈諸位，爲可。眞荏亦欲送之，姑俟後便也。餘唯勤讀勤讀。

BYL2909 (書-李寓-505) (樊遺內卷6:17左)

答寓【烏川】¹⁾

得書，始知不平，深慮深慮。汝連宿冷處，其時固亦疑慮，若是感寒，何不卽通取藥以治療耶？今送順氣正氣等藥，量其證勢，飲以出汗爲可。若熱多則不可飲順氣散也。且自初患至今加減之候，如何如何？其勢漸減耶？無加減耶？或加或減中，皆不可不千萬慎調也，切勿輕視，雖向差，勿往西村亦可。木綿耕種事，當教苐叱山使無過時。但此處因成造凡事，皆後於人，又役奴多闕，事不如意，失時者多，是爲慮耳。座首事，已於京房子上京時，力白矣。金生員前了簡，因歸人送上，可也。

▶ 年月未詳.

1) 上本 '答寓'

BYL2910 (書-李寓-506) (樊遺內卷6:18右)

答寓

送來新稻米及江鮮等受之，爲大宅常有不敢當之意。生麻及荏斗付送，其數則在諺簡。金生員還否？當於大成處知之矣，只此。

BYL2911 (書-李寓-507) (樊遺內卷6:18左)

寄寓【烏川】¹⁾

不意門患又慘，醴泉 參奉兄竟以瘡疾奄至不救，痛怛罔措，痛怛罔措。昨日早朝事出，昨昏金 伊奴走來告訃，余夜往溫溪而還。兄主及完皆以今日晚出中宿，明當達彼矣。余病新差，氣極憊虛，餘毒未盡，未得奔往見之，痛負幽明。汝須自彼明曉早發，則卽夕可達矣。率奴二名，今夕持糧遣去爲計。來奴云：“參奉平日卜葬地，在醴泉 龍宮之境，距高子坪過十餘里。”若成殯于彼，則汝明夕抵宿于高子坪，明明陪兄主，當往見于彼處，見後還歸遲速，到彼觀勢處之。然想難淹留耳。餘在夕進奴輩，憂撓不一。

有可率之奴，則終伊還送，無則并率去。

► 年月未詳.

1) 上本 ‘寄寓’

BYL2912 (書-李寓-508) (樊遺內卷6:19右)

寄寓【烏川】¹⁾

昨若回宿中路，則今日可到烏川，未知彼處喪事．何以爲之？窮家倉卒，想多窘闕，悲痛奈何？娣主及喪主各免他患否？殯所，何處爲之耶？未得往見，徒積慘慮．汝曾有感冒之恙，觸寒奔走，深可畏虞．不知能保平否？若有少愆，不可強作，留調待安而入來．未晚也．兄主不往大竹而徑還耶？亦未知路次安否，爲慮．餘不一．

▶ 年月未詳.

1) 上本 ‘寄寓’

BYL2913 (書-李寓-509) (樊遺內卷6:19左)

寄寓【烏川】¹⁾

豐山之行，其在明日乎？近日吾數不平，故初不欲見監司。監司欲來此相見云，其弊不小，不得已明日吾當往見於汾川。以是，奴及騎馬，皆不得送之。恐汝卜馬亦不得，故金孫馬牽送，但此馬瘦甚，似難支云耳。仲起處書簡及藿封送去。齋傳爲可。汝前年往彼時，不見金博而來，是爲未安。今須往見，可也。向聞其家多四季花，幸借一枝，裹以泥土，令不槁持來。且蓮種掘送事，曾教龍孫，而節晚不來，可恨。若經過枝谷，則須堅教右奴。卽速掘取，隨宜裹結，令勿傷苗根入來，兼勘穀食置處也。端午亦不遠，其前居接事，與諸君牢約，往還後卽往亦可。

► 年月未詳.

1) 上本 '寄寓'

BYL2914 (書-李寓-510) (樊遺內卷6:20右)

寄寓

昨安非夫來，傳金忠義求製挽章，故二章草送矣。雖送白紙二張，仰覆蓮盡成，造幅爲難，故未造幅正書以送，可恨奈何？其所送書冊四卷亦送。但汝近來又廢讀書，作輟之學，何能有成？在隨處力學耳。何處不可讀，何時不可學？勉之。

► 年月未詳.

BYL2915 (書-李寓-511) (樊遺內卷6:20左)

寄寓【魚香寺】¹⁾

前聞金仲起嫂氏永葬日在十一日，若無進退，其日行之，則汝以俗忌，雖不可往見，不可不俾人致其不得護葬之恨。恐汝忘之，故報知之耳。若送人則吾簡再授送之爲可。榮川人至今不來矣。且汝於寒食可往參祭否？初意吾欲一往行祭兼奠質夫之喪，切計，今則成造與農務，叢冗劇甚，似難出入。汝若往參爲難，則墓祭已矣，時祭不如不行之爲愈，如何如何？不來爲可。孫伊·金孫等已教矣。

▶ 年月未詳.

1) 上本 '寄寓'

BYL2916 (書-李寓-512) (樊遺內卷6:21右)

答寓【烏川】¹⁾

仲起不意大被兇賊之變，不勝驚痛驚痛。其得生幸矣，不祥莫甚，奈何奈何？吾以病人未得馳見，汝不可不往慰問兼拜靈殯也。率奴，此亦無閑，然億弼明曉起送，已里音夫者，當招并送。但此者，每托出外，其來未可必也。他奴則公私奔走，彼此不暇耳。咸安弟換穀事似當，然亦欲開春遣人貿布來用亦計矣。餘不一。

▶ 年月未詳.

1) 上本 '答寓'

BYL2917 (書-李寓-513) (樊遺內卷6:21右)

寄寓【玄沙寺】¹⁾

似聞諸君已上寺，汝亦同之耶？近以收麥，久未伴人，恨恨。前送乾雉乾蛤川魚醢藿封及白紙一卷等送去。都會空棄，可恨。正須勉力以圖秋闈，可也。糧米隨後送之爲計。疑義亦須習知體製，至可。二者不可得兼，其中可習者習之，亦當。

筆則毛惡不用，并常紙送于阿蒙。糧米二斗送。紙，雨不送。

▶ 年月未詳.

1) 上本 '寄寓'

BYL2918 (書-李寓-514) (樊遺內卷6:21左)

答寓

昨書，具知豐山葬事。公美來見，可慰幽明。但汝不得見，是爲大恨耳。公美自彼歸草谷耶？浮板三奴中，非徒順孫之故，金孫亦以手病未赴¹⁾，故令漢必·哲孫代之，而并孫伊爲三人矣。但慮哲孫者病餘，或未堪力作如何耳。草谷時祭則汝書末所云，未可詳也。仲朔，本時祭之朔，何疑而更稟耶？但中此處成造未半，功費大段不支，百冗叢鬧，浮板事既不可失時，故勉從之，力分勢窘。榮川汝歸時率人如有閑奴，預教率行爲可。其後廿四日間，以松安君先祖墓地爲人奪占呈訟治罪事，族中僉會于安東。汝當往參，亦須預知之，汝來此，可知其詳也。送來製述，敢爲評第封還。諸作并佳，汝之所製，意思亦好，但辭或有病，此無他，荒廢之久，語不活動，而多疵病耳。熟讀古文，令流轉動盪於心口間，則自能漸變矣。更須勿疑勿沮，緊著工夫。

► 年月未詳。

1) 赴：上本‘起’

BYL2919 (書-李寓-515) (樊遺內卷6:22左)

答寓

昨聞伯榮，今又見書，知爾證加前，無奈因憂患失調而然耶？深慮深慮。榮川之行，雖不可停，亦須量氣力而決，雖往當速還也。上下等記送去，但常時則延壽牽馬遣去，可也。以霜晚收穫差退，故明日爲始，又役成造，日少事多，出役入役奴輩，皆無片閑，汝奴及婢夫等閑遊者率行，爲可。且聞汝欲種眞麥于此，亦令閑奴等來種及時亦可。餘在末山。

木花田，自昨守直矣。

▶ 年月未詳.

BYL2920 (書-李寓-516) (樊遺內卷6:23右)

寄寓

予自昨昨得下痢，稍變爲赤，甚苦。煎服牛膝湯，然後自昨夕始得差歇，而餘毒未盡，觸冷卽發。今日之會，若枉道涉大水，冒夜往還，必至觸冷加發，江亭亦畏冷濕，茲未赴會。自我成約，自我負之，愧恨不淺。酒壺及生雉二首送去，汝當白獻于僉前爲佳。又雉一首送于汝大宅，令傳獻亦可。

BYL2921 (書-李寓-517) (樊遺內卷6:23左)

寄寓

莫同者以朴玄田賣事來此，欲打而懲之，適兄主來臨，故未果，可恨。連同白是送去，見之。吾付連同牌字內，千萬勿爲放賣事，教之矣。汝亦當依此教之爲可。若不得已放賣，則待來年汝可買之，今則¹⁾勢不可爲，奈何？

▶ 年月未詳.

1) 則：上本에는 없다.

BYL2922 (書-李寓-518) (樊遺內卷6:23左)

寄寓¹⁾

昨見琴聞遠云：“元日入縣，縣吏測候日食，終日看審，及暮吏入，白城主云：‘時過不見有食。僧人爲日食圖形來者，今可罷遣。’”以此觀之，使關似到各官，何獨奉化不到也？可怪。須問于此縣，知其所以然之故而處之。大抵既知有日食，汝當在官，須而看審救食，可也。吾聽汝來此過歲，吾亦非矣。

▶ 年月未詳.

1) 樊本에는 [추가 當移.]가 있다.

BYL2923 (書-李寓-519) (樊遺內卷6:24右)

寄寓

婢加外之罪，不可不治，而其夫并其馬遠歸，不無其功。若其夫既來後治罪，則非徒無光，亦非念功之意。其夫今明必到，須及其未到之前，歷數前前逃移無定之罪，及今次鬪狼擾亂等事，撻脚四五十，可也。吾明日出去治罪爲當，而忌日用刑未便，故如是云耳。

且教之曰：“汝與連同皆有罪，吾下去當痛治。連同今不治，汝是不均故治之。但汝遠來自現，兼以汝夫之功，故減杖略示警覺云云。”亦可。

▶ 年月未詳。

BYL2924 (書-李寓-520) (樊遺內卷6:24左)

寄寓

有一事可憂。宜寧逃婢，不辨爲生員婢或允廉婢，乃連守叔母也云，潛隱于金玉家累年，不知某時爲宜仁居千伊妻，往居其家。近日重德還役于此，其夫榮川居者，與連守通謀，招引其婢去，隱于榮川地某家，乃重德夫之族人人家也。千伊知之，來告重德，重德追踵而至，則其婢見重德而逸去，其夫率重德還來于此，謝過而去。千伊具由呈官，來捉連守。連守非但拒不入官，反與千伊鬪鬩。千伊亦以他婢隱接事發畏罪，似不敢更訟于官，但煎迫連守曰：“還我衣物木匹等則吾亦置之。”蓋招出時千伊出他，連守負持其婢雜物而逃來，并竊其家物故如此云云。假使千伊不敢更訟，同生三寸家逃婢，累年容接于戶內，極爲無狀。況重德夫家與朴漉家同在邑內，以逃婢而隱接其處，豈有不現捉之理？現捉之後，不知以何辭答其主之暴怒乎？吾欲卽捉囚其婢，通于宜寧。但如此之際，此連奴或至逃匿，亦不可知，故隱忍似若不

▶ 年月未詳。

知，以待汝來而處之。雖汝，何以善處此事耶？此事汝亦不知耶？知之而因循至此乎？凡非理之事，若早知而速圖，則終無噬臍之悔。汝庶母雖知不告我者，恐以我知爲其咎，故終始不告。今則事發於官，官令捉人於戶內，事已難諱。適又今日我將入官，若城主開口，而我不知，則歸必責其隱而不告之非，故不得已而告之。我因而知之，亦以勢難不得以處之，恨恨。凡事豈可如此久安於不正而終貽莫大之羞辱乎？吾與汝輩，將大受辱於厥主，奈何奈何？連奴之奸妄恣行，至於此極，他日亦難以伴使於宜寧矣。汝亦姑但心知之勿露，來此後某條善爲之所，可也。然不可不預知，故言之。

BYL2925 (書-李寓-521) (樊遺內卷6:26右)

答寓

書來，又見憑簡，具知之。初謂監司自此往奉化，故欲往見於路傍山寺，所以除官弊及監司之勞耳。今憑云云，然則不須往山寺，當於書堂略設以見之耳。今夕吾當下去。

初十日曉，東齋行薦新奠。○同日朝前，行栢山墓祭。
○十一日樹谷祭。○十二日孤山祭。○十三日末巖祭。○
初九日宿于烏川，則薦新不¹⁾及來之勢。○栢山祭，及來則來參，可也。

▶ 年月未詳.

1) 不：樊本에는 [두주 '不'字上恐有'有'字.]가 있다.

BYL2926 (書-李寓-522) (樊遺內卷6:26左)

寄寓

而去至玄風，分去後只一日程耳，豈不能兼持乎？汝弟神主久置于彼，爲人嫌笑，至爲未安，奈何奈何？汝不可久不開素，今送快脯一介·大口卵四節，卽須用之，不可每留吾命也。聞李汝樑·琴輿歲前入清涼山，在山過歲，尙無出來之意云，此非篤志者何能若此乎？近見吾家子弟，率皆汨沒卑冗，懶惰廢業，非獨汝也，令人慨歎不已。汝尙擺脫雜念，專心致志，變其舊習，則古人所謂“如轉戶樞，何難之有”者，可驗於身矣。兄家迎壻，今三日矣。他事皆可爲喜，但恨當身不文耳。餘不一一。

明日動山等進去，介伊預待卽發爲可。但龍孫馬時未來，爲慮。

▶ 年月未詳。

BYL2927 (書-李寓-523) (樊遺內卷6:27左)

寄寓

米物載去，而鄉所若不受，則往復進退之際，喧播可慮。令億守姑勿載去，先呈書簡于金座首處得許，然後隱然載納于官廳，仍須相戒勿播事，教之爲可。金座首處簡云：“前城主官庫板蕩之說，極知曖昧。然此聲既出，至被朝論，所送之物，受之未安，故必欲還納。家君決意，君須知此意，隱然受付于官廳主吏及監考處，新城主至，善白而納之，至幸至幸。非君知家君之意，必不能善處此事，故敢白。更須毋煩圖之云云。若喧播，則前城主與家君皆不好，千萬戒下人，尤幸。”

► 年月未詳。

BYL2928 (書-李寓-524) (樊遺內卷6:28右)

寄寓

東齋北邊書皮上諸屏書裏軸中，崔子粹屏書一軸搜出，送于安道，令持去傳子粹處爲可。子粹求官請簡，不得應副，心甚未安，數幅屏書，又不可久缺其望故也。有雨微，油紙裹送。《心經》一卷在西邊度下常坐之旁諸帙中，搜送爲可。若此處無之，更搜他處。

▶ 年月未詳.

BYL2929 (書-李寓-525) (樊遺內卷6:28左)

寄寓

吾平安。就中兩琴當來，點心所需送來事，早簡于家矣。
今此等物來，雖不送亦可。此意告汝庶母。

寫書後，元千來到，可喜。但姑氏有患證事，部將書
云，慮慮。

BYL2930 (書-李寓-526) (樊遺內卷6:28左)

再寄寓

《伊洛淵源錄》送于具生員廬所乎？不送則速送。且《參同契》二件內鑄本青衣大冊二卷，乃京居故金得九冊也。其家推尋，須付信人送來亦佳。

奉千奴，竟尋不得耶？

敬差欲來，吾以見之有難事，故辭以疾，而答之如此耳。宜寧事，可慮。

前來《五禮》四卷送還。但觀此書本序例，自第一至第五而終，其一二合爲一冊，今來矣。次三次四不來，其第五則誤與凶禮末卷合爲一冊，今亦來此，故付標以送。須取出別作一冊，以爲序例之終卷，可也。其元書又自吉禮之一至凶禮之八而終，自一至三不來此，自四至八合三冊，并序例一送去。其不來之卷本闕耶？闕則徐圖補寫，無奈可乎？

► 年月未詳。

BYL2931 (書-李寓-527) (樊遺內卷6:29左)

寄寓

芮叱金事，汝何不思之甚耶？此非護別居良丁之時，況我不知其事而終受不善之名，汝以爲細事不足留意耶？吾見汾川子弟如此事不少，是乃自壞門聲。潤不足數，識理如成亦爲之，甚可歎也。且近日鄉中品官，有所失事，甚饒甚饒。

不靖，終不知有何事？慮慮萬萬。

宜寧祭事，只付奴婢，極爲未安。今若歷謁，又不可空還，如有下宜寧人，釀酒預備以待事，通于奴婢處，則似有及行祭之勢，須卽圖之。但往者得許允廉書，疫氣未殄云，未知今何如耳。又銀夫者今年麥打作，至今不報，前年互換餘穀及稷換木等，訖不上送，其去年身貢，亦不送一匹，頑慢莫甚，須痛懲一一推來，爲可。且李末近不顧其處事耶？今年下道水沈處，專失農，其餘則好云，兼知而檢察來告。

▶ 年月未詳。

BYL2932 (書-李寓-528) (樊遺內卷6:30右)

寄寓

時事勿論，會葬事，以古義言之，必無之事也。但今人皆不揆諸義，而惟以情言之。吾方困於衆口，何暇爲他人謀可否乎？然吾在京時，或與儕友語及公幹令公會葬與否事，吾曰：“彼令公，軍職亦不付。雖來，何處入班？其勢不亦難乎？”人之聞者亦不言，雖無入班處，不可不來也。來路見金正言 季應自言：“其仁宗發引日，罷職在京，無入班處，情不自勝，當夜豫往慕華岵松間無人處候之，俄而李天啓等罷官五六人，不期馳至同處哭送云云。”此亦以情爲之，不知其合禮與否，伯榮須自量處。若以吾言而止，則人將曰：“某也自家不忠，亦教人不忠。”可畏之甚也。

兄主前請白來見事，汝父子中當專爲進白爲宜，而今夕安道爲祭上去，仍進白之，似亦爲當。須不至昏暮，差早上去，直造右宅請白，然後退去宿所，爲可。

比安答簡，以“卜定米太遠，煩輸送，未安之際，又使人，尤未安云云。”可也。

► 年月未詳。

BYL2933 (書-李寓-529) (樊遺內卷6:31右)

答寓【安奇】

因書，凡事具知。方伯不意見遞，已爲可恨，而府伯之遞，尤爲可恨，不知與何人相換耶？今欲修狀，纔聞未及。汝若歷辭，爲達恨仰之意。汝來事，知之。朝報還送。

▶ 年月未詳.

BIL2934 (書-李寓-530) (樊遺外卷5:21左)

答子寓

郡人還，得書具悉。昨日李庇遠等來傳書，亦已見之。知成造瓦窰等事皆以用度不足爲憂，此乃吾前日云云之事，果至於此，奈何奈何？兩麥不實，又有旱氣，尤可慮也。然宜寧餘穀，欲於汝弟葬時用之事，已通于公簡處，今不可取來矣。但聞下道麥盛云，若遣人取麥而來，猶可也。只以方此農時，遣人遠處，豈不難乎？有一於此，豐山亦麥好云，前來好品木量送，貿麥于豐山，以補農糧，可。文孫行忙，草草。

▶ 年月未詳.

BYL2935 (書-李憑-1) (樊遺內卷8-1:1右)

答憑姪【癸亥】

見書，知兩弟內室皆病不偶然，煎慮萬萬。清心元三丸・蘇合元七丸送去，照納。自樹谷役所，乘夜還家，僅覓藥送付，不暇詳報，諺書亦以忙迫未及修報。柿子等封承惠感意，亦傳告爲望。只復。

碣陰事，事故如此，俟平來爲未晚也。

▶ 癸亥年 (明宗18, 1563년, 63세) 11월 추정. 禮安.

李憑 (字 輔卿, 號 晚翠. 1520~1591) 退溪의 叔父인 松齋의 孫.

[編輯考] 退溪가 李憑에게 보낸 편지는 32통으로 모두 樊本 遺集內篇에 수록되었다.

BYL2936 (書-李憑-2) (樊遺內卷8-1:1右)

答憑姪[乙丑]

國恤出於不意，驚痛不可言。《五禮儀》註抄錄小紙送去，僉考而後，因便還送爲佳。但禮曹文字時未來，又儀註內只云內喪，恐大王大妃嘗臨朝，此喪或有異於他內喪也。且聞訃六日成服云，其間使關必到矣。若六日前不到，則姑停成服似當。今聞失馬已得，君眞可¹⁾塞翁矣。只此。

▶ 乙丑年 (明宗20, 1565년, 65세) 4월 13일 추정. 禮安.

1) 可 : 中本에는 [부전지 '可'下恐脫'謂'字.]가 있고, 拾遺에는 [부전지 草本付標云, '{可}'下疑脫'謂'字.]가 있으며, 樊本에는 [두주 '可'下恐脫'謂'字.]가 있다.

BYL2937 (書-李憑-3) (樊遺內卷8-1:1左)

與憑姪

昌原吊賻送去，照傳。且中從年得罪之由，城主前君當明以告之，但其簡則不須呈也。

且吾既勸眞寶云：“老親不可進素矣。”豈獨於此反以漁獵打人乎？

▶ 乙丑年 (明宗20, 1565년, 65세) 5월 17일~30일 추정. 禮安.

BYL2938 (書-李憑-4) (樊遺內卷8-1:2右)

答憑姪

佯書，始知潔姪賊難之詳，極爲憐慘。然人畜不至死傷，而家舍得免灰燼，豈非反幸耶？又不遠陶谷，移寓尤爲善處，可喜可喜。就中近有客來之勢，生雉之惠，感感。昌原人歸，挽一幅送去，不知其人受去與否，幸問之爲可。只此。

▶ 乙丑年 (明宗20, 1565년, 65세) 10월 4일~5일 추정. 禮安.

BYL2939 (書-李憑-5) (樊遺內卷8-1:2右)

答憑姪別紙

知己善復，深喜．城主事無事，吾民之福，固當致賀，然至於出回文會品官，則似爲煩矣．只鄉任二員，持壺進賀，以達闔境相慶之意爲當，照處．京奇，自安東送來，過目後卽付還人，故無之耳．

▶ 乙丑年 (明宗20, 1565년, 65세) 10월~12월 추정. 禮安.

BYL2940 (書-李憑-6) (樊遺內卷8-1:2左)

與憑姪別紙【丙寅】

松齋之扁，當掛於東房楣上，至其大廳，則當呼爲堂軒，不可謂齋也。因念叔父嘗有讀王無功〈醉鄉記〉詩，其中有“松露滴溪堂”之句，故掇其松堂二字以爲堂號而書送，可扁其堂上。

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세). 禮安.

BYL2941 (書-李憑-7) (樊遺內卷8-1:2左)

答憑姪

簡報遊山退定之由，兼示赦文，爲慰。但與教授姑氏祭事相違，果爲未安，然負約亦難。吾意陪入數宿，廿六午後出來行祭後，復入迎于山，或迎于孤山，無乃兩全乎？然則陪往加仇伊，預使他子弟陪去爲可。此意量處。

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세). 禮安.

BYL2942 (書-李憑-8) (樊遺內卷8-1:3右)

答憑姪

松花餌，新嫩可珍，感感。松堂，後人之稱，似乎無妨，然既稱之後，或有可疑之端則難矣。姑徐之，當更思而通之。沈蕨盛來，合而送，此乃奉化所寄。安陰沈蕨之法，所沈有別味云。

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세). 禮安.

BYL2943 (書-李憑-9) (樊遺內卷8-1:3右)

答憑姪別紙

示簡成送. 前云稱號, 松堂後人終覺未安, 以晚翠軒名其下小軒, 因以爲號則似當. 范質戒子詩“遲遲澗畔松, 鬱鬱含晚翠”, 亦爲松而云故也.

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세) 추정. 未詳.

BYL2944 (書-李憑-10) (樊遺內卷8-1:3左)

答憑姪別紙【丁卯】

近阻見簡爲慰。鄉任事，城主之意如此，則京所亦必不遞，於君等，似爲未安。然亦無如之何矣。雖不知鄉意如何，然非君等請而勿遞，有何議乎？且鄉所役事未畢，城主不遞之意亦當矣。詣仲事，吾未聞之，雖云例當然矣，亦可喜。餘不具。

▶ 丁卯年 (明宗22, 1567년, 67세). 禮安.

BYL2945 (書-李憑-11) (樊遺內卷8-1:3左)

答憑姪

雖不更示，前既親來言之，豈不欲往？但前證尚未快差，涕唾流沫，痰氣填胸，咳嗽輒出，甚不潔淨。且必至日暮溪路，畏被寒逼，或至重發，故未果如意，恨恨。於君之邀，每有緣故不往，尤恨。只復。

▶ 丁卯年 (明宗22, 1567년, 67세). 禮安.

BYL2946 (書-李憑-12) (樊遺內卷8-1:4右)

答憑姪【戊辰】

喪出不意，非徒有慈母病子，平時寡居窮苦，竟至早沒，尤可憐痛。昨往遇寒未達，今以有旨，不知某日某時來下，不敢出外，未得往見，恨萬恨萬。在君爲再從姪女，當以緦麻嫁無處之。只此。

野殯凍地，必不如意，何不權殯於本家耶？

▶ 戊辰年 (宣祖1, 1568년, 68세) 1월 25일 추정. 禮安.

BYL2947 (書-李憑-13) (樊遺內卷8-1:4左)

答憑姪

明日本擬往參，兼拜叔主祠下。監司之行，我雖稱頗送人，然未必其不來，接待諸事，不可不預備，舉家騷騷，茲未往參，恨負恨負。洞會之退，亦甚未安，奈何？朝報政草，鄭子中¹⁾送來，故送之，見後送于兄宅爲可。

▶ 戊辰年 (宣祖1, 1568년, 68세) 3월 20일~22일 추정. 禮安.

1) 中 : 拾遺 '仲'[부친지 '仲'疑'中'.]

BYL2948 (書-李憑-14) (樊遺內卷8-1:5右)

答憑姪

近者日困應接，可悶。十二日上樹谷，因而¹⁾發行定計。
應吉事似當呈單字于城主云矣。身無子，同生弟潔子弘
道乙，以繼後次呈禮曹，禮曹以長子繼後法例不當是
如，退狀乙仍于，繼後不得爲白昆節，改戶籍時頗除爲
只爲云云可也。餘俟面。

▶ 戊辰年 (宣祖1, 1568년, 68세) 6월 초순 추정. 禮安.

1) 而：上本 '以'

BYL2949 (書-李憑-15) (樊遺內卷4:34右)

答憑侄·琴士任¹⁾

士敬來，又見縣人傳書，知愈好，深慰。滉道路困敝，所不言也，入京，事多難處。歸計尙邈，深悔不堅坐也。繼後帖移未來，姑待之耳。只此不具。

冲也欲免鄉任，故書囑于張仲紀，答簡如此，而告于鄭子精則許諾，未知終何如也。仲紀簡送去，送于冲處爲可。以大提學辭免事，今方呈病不出耳。

▶ 戊辰年(宣祖1, 1568년, 68세) 8월 8일경 추정. 서울.

1) 拾遺 ‘答憑姪琴士任’；樊本·上本 ‘答琴士任【輔】憑侄【戊辰】’；中本에는 [부전지 戊辰]이 있다.

BYL2950 (書-李憑-16) (樊遺內卷8-1:5左)

答憑姪

寧來見書，知好在，爲喜．余來後，事多重疊，病不去身，歸計時未定，可悶．繼後公事，已來本曹，欲見禮判，圖之速成．但聞本曹用度無出處，堂上郎廳賴此作紙物以濟，故一切勿減除事，頻頻完議，其除之甚以爲難云，恐未全除也．若必欲除，決無速成之望云，奈何？照量．謹復．

▶ 戊辰年 (宣祖1, 1568년, 68세) 8월 23일~25일 추정. 서울.

BYL2951 (書-李憑-17) (樊遺內卷8-1:6右)

答憑姪

見書，知好在，爲喜．余來後，事多出於料外，以辭大提之故，空送八月，今又辭判府，勢極爲難．又以實錄廳之事，僅已辭免，復還爲之，乞退雖懇，頓無聽許之望，悶不可言．繼後，立案成出送去，照納，堂上郎廳，并作紙五四，皆除之矣．但色吏處人情饋酒等事，有用物事，莫同自備用之云云耳，并照．謹復．

▶ 戊辰年 (宣祖1, 1568년, 68세) 9월 15일~19일 추정. 서울.

BYL2952 (書-李憑-18) (樊遺內卷8-1:6右)

答憑姪

竈兄弟來，知好在，爲喜。但繼後立案，曾已出送君奴及竈等來，君無答書，心甚疑之。不小文案，恐或失傳也。其持去人未能詳記，然疑家奴雲同下去時持去，問而推之爲可。餘不一一。

▶ 戊辰年(宣祖1, 1568년, 68세) 10월 추정. 서울.

BYL2953 (書-李憑-19) (樊遺內卷8-1:6左)

答憑姪

書來向慰。嫂氏喪禍，出於千萬不意，兩姪皆未及終天，痛不可言。城主遞換¹⁾，送舊迎新，適值儉歲，殘殘人吏，甚可憐也。餘未一一。

洞內疫熾云，喪祭等事，何以爲之？慮慮。前書門戶冷落之云，每所關念而無如之何，可歎。土任處，未及別簡，爲傳之。

▶ 戊辰年 (宣祖1, 1568년, 68세) 11월 11일~29일 추정. 서울.

1) 換：拾遺 '還'

BYL2954 (書-李憑-20) (樊遺內卷8-1:7右)

與憑姪[己巳]

前議寧海婚事¹⁾，今考《大明律》婚姻條，則其禁如此之嚴，以寧海事言之，乃府官爲其孫，娶部民女爲妻也，其罪，杖八十云。何可冒爲之乎？然則前日所引趙籍文家之婚，亦冒法而爲之，幸而無事耳，不可爲法。此意須急通于寧海，俟來年遞任後爲之，可也。若君家無《大明律》，此冊送之亦可。

▶ 己巳年 (宣祖2, 1569년, 69세) 3월~4월 추정. 서울.

1) 前議寧海婚事：拾遺에는 [부친지 府官不得與部民相婚.]이 있다.

BYL2955 (書-李憑-21) (樊遺內卷8-1:7右)

答憑姪

知患瘡良已，深喜．予近日腹中常不平，爲撓耳．城主命許歸京人，喜仰．且中予十二日忌，自今日行素矣．城主欲來未安，但每每稱頃亦難，故不敢佯報有故之意，其處如有入官人，詮白此意何如？若無入人，亦不須專爲佯人也．只此．

▶ 己巳年 (宣祖2, 1569년, 69세) 4월 11일 추정. 禮安.

BYL2956 (書-李憑-22) (樊遺內卷8-1:7左)

答憑姪

古今禮文，無減殺庶孽之制¹⁾，難以臆斷．但以出嫁女於本宗每降一等言之，恐於小功減一等服總麻也．試期，未聞之，可怪不中儒生等之來遲也．

▶ 己巳年 (宣祖2, 1569년, 69세) 8월 초순 추정. 禮安.

1) 無減殺庶孽之制 : 拾遺에는 [부전지 孽屬服無減殺.]가 있다.

BYL2957 (書-李憑-23) (樊遺內卷8-1:8右)

答憑姪

蠟紙傳字試爲之，不可傳則令寗直書，亦無不可。但字畫大，似非如細字之難傳也。勢難則何必強傳耶？前日所送太三石內，本爲石物二石·祭用一石¹⁾計也。今當買牛則何可拘於初計耶？當以其太通給用之，但牛不必大，皮價亦當計，除而貿之爲可。表石兩傍，亦量宜書數行，則可令字畫間疏，免於易缺難刻也。

▶ 己巳年 (宣祖2, 1569년, 69세) 8월~9월 추정. 禮安.

1) 石 : 上本에는 없다.

BYL2958 (書-李憑-24) (樊遺內卷8-1:8右)

答憑姪

鵲菴石刻事，吾意亦欲如示，曾已計之，昨日恨未及議，今得示，甚喜．須與延仇知丁寧約日而去爲佳．糲末事，如示亦佳．且彼處畢刻後，米太用餘，大槩知數而來，與此處用餘通計，兩石工給價爲當．姑此．

▶ 己巳年 (宣祖2, 1569년, 69세) 8월~9월 추정. 禮安.

BYL2959 (書-李憑-25) (樊遺內卷8-1:8左)

與憑姪·周村諸位¹⁾

竊來，知石品不好，深恨。然已無如之何。初謂私力可爲，今知不能，故軍人請簡成送，呈出爲之。務劇²⁾之時，尤未安，故未多請，隨宜好處爲佳。位版自此造往爲計。立碣則上墓立之爲當，舊碣則埋置亦可。適有小冗，不一。

▶ 己巳年 (宣祖2, 1569년, 69세) 8월~9월 추정. 禮安.

1) 上本 '與憑侄周村諸位'

2) 劇：拾遺 '極'

BYL2960 (書-李憑-26) (樊遺內卷8-1:9右)

答憑姪

石工來，見書具悉。負土之役，雖有故而退，無不可及之患，隨宜善措爲望。標石許出用之，深荷。但其石出見之，則石理堅硬，青白交雜，其青處尤難着刀，細字刻入甚艱。石工亦云：“曾刻此石於琴生員墓，所工役極難。”以此不得用之，事事多違，歎恨僉深僉深。示及遺在米太及租石如此，則猶可充給，須僉量善圖，無弊給之，則何幸如之？餘事專恃專恃。謹奉復。

▶ 己巳年 (宣祖2, 1569년, 69세) 8월~9월 추정. 禮安.

BYL2961 (書-李憑-27) (樊遺內卷8-1:9右)

與憑姪

寂率去人，昨日還來，得冲姪書，已得三石，而大石鑿造，已畢見樣，而送其石品甚好，但長不足，故改求他石事，昨通簡于冲·宏等，今日自奉化遣人于役所矣。夜來更思，長雖不足，廣甚有餘，可以加行書用，故勿改求，仍用其石事，欲通于彼。如此則其第四石乃君等之石，此意君須速通爲可。今日須持吾此簡急走人，雖避虎不及到，明日可得早到，令無虛役。第五石之求於君等亦便，毋忽毋忽。¹⁾ 朴桓等處椒封，并令謹傳。

第四石之求，今已數日，疑亦已得之。

▶ 己巳年 (宣祖2, 1569년, 69세) 8월~9월 추정. 禮安.

1) 毋忽毋忽：拾遺 ‘無忽無忽’

BYL2962 (書-李憑-28) (樊遺內卷8-1:10右)

答憑姪

昨冒寒來見，感感。其證自針¹⁾後頓歇²⁾，今幾差復。但口乾及舌根痛處，未盡平耳，深荷。史庫事，必是如所示，無他事矣。就中洞會定於初九當矣。但完姪³⁾時祭曾欲定於冬至，更審冬至十五日乃中宗大王忌也。此國忌，吾行兩日，十四日亦不得參祭，而十二三日又吾等外祖忌也。其間空日，只有初九日十日十一日而已，此數日中必須先行祭，然後可行洞會也。此意從當喻于完處，今以先告于君耳。謹復。⁴⁾

▶ 庚午年 (宣祖3, 1570년, 70세) 10월 30일 추정. 禮安.

1) 針：拾遺 '鍼'

2) 歇：拾遺 '減'

3) 姪：拾遺에는 없다.

4) 十五日……謹復：拾遺에는 없다.

BYL2963 (書-李憑-29) (樊遺內卷8-1:4左)

答憑姪

秋懷慘慄，書至爲慰。水晶葡¹⁾萄稀珍之物，感惠感惠。
安孝思處答簡，因風傳致爲望。初八祠祭，完姪以奴家有病人等事，疑慮未決，尙未知進退與否，恨恨。右道榜目來自烏川，昨日竈來持，想納于兄主矣。

► 年月未詳. 禮安.

1) 葡：中本·拾遺‘蒲’

BYL2964 (書-李憑-30) (樊遺內卷8-1:5右)

答憑姪

送來蒲席，甚精巧，可爲山人籍用，感感。前聞君奴學作此，吾亦後日可使爲之也。

▶ 年月未詳. 禮安.

BYL2965 (書-李憑-31) (樊遺內卷8-1:10左)

答憑姪

惡痰之撐壅胸膈者三四日，唾出猶未盡，損食氣困，悶悶。半夏，今日朴欏之行，求于奉化，若送來則送去，劑送爲幸。

▶ 年月未詳. 禮安.

BYL2966 (書-李憑-32) (樊遺內卷8-1-1:10左)

答憑姪

痰毒盤據膈上者，未盡唾，良苦良苦。半夏則昨夕窩適來，此路逢半夏人，故¹⁾未覓而來。但窩今往見李閏樑，可劑則劑，未可劑則求劑于安東去矣。勿²⁾擾中，固不可以劑藥爲事。冲姪書所報如此，又相違退發，可恨可恨。然緣此報無中路久待之弊，是則可喜。冲處，病未報答，此意傳喻。

▶ 年月未詳. 禮安.

[編輯考] 아래 편지를 이 편지의 別紙로 간주하여 合編하였다.

1) 故 : 中本에는 [부전지 '故' 恐誤.]가 있고, 樊本에도 동일한 내용의 두주가 있다.

2) 勿 : 上本 '勿'

BYL2966A (書-李憑-32-1) (樊遺內卷8-1:11右)

金址妻蔡氏新謁時條件別紙

更考, ‘有事則告’條下, 有獻茶酒之禮. 今不用茶, 只以酒果告爲當. 主人既奠酌跪告, 降復位, 新婦乃拜.¹⁾

[編輯考] 中本에는 極行 본문으로 편성되어 있고, 상란에 [추가 書低一字.]가 있다.

BYL2967 (書-李潔-1) (樊遺內卷8-1:11右)

答潔姪【庚申】

頃因人還得書，知內患復然，深慮深慮．此處依舊．溫溪宅內，似有不平云．窩姪兒息，以疫不救，憐怛不已不已．送來魚醢，感領．其器後當送于溫溪大宅．墨一笏送去，照領．餘不一．謹謝．

旱災彼此無¹⁾異，奈何奈何？道淵書額，隨後可寫，今未果耳．

▶ 庚申年 (明宗15, 1560년, 60세). 禮安.
李潔. 退溪의 從姪로서 鄭經世의 岳父.

[編輯考] 退溪가 李潔에게 보낸 편지는 5통으로 모두 樊本 遺集內篇에 수록되었다.

1) 無 : 中本에는 없다.

BYL2968 (書-李滉-2) (樊遺內卷8-1:11左)

答潔姪【癸亥】

書來，知葬女在近，深以慘惻。何況慈念何堪？挽幅寫去，照領。餘未一一。只復。

▶ 癸亥年 (明宗18, 1563년, 63세)

BYL2969 (書-李潔-3) (樊遺內卷8-1:11左)

與潔姪【乙丑】

昨聞逢賊之難，不勝驚駭驚駭。然傳言未詳，不知身及妻子猶免傷打否？奴婢牛馬死傷幾何？家舍無遺灰燼邪¹⁾？禍難之慘，不容言說，然免死已幸，餘不足恨，須自寬善處爲可。無物可扶，米三斗·白紙一卷送去，照納爲可。只此問慰。

蹤跡不得尋否？

▶ 乙丑年 (明宗20, 1565년, 65세) 10월 4일~5일 추정. 禮安.

1) 邪：中本 '耶'

BYL2970 (書-李滉-4) (樊遺內卷8-1:12右)

答從姪潔【丁卯】¹⁾

得見來書，喜審²⁾安在。予不得已爲此行，炎溽方劇，
深悶深悶。路由竹嶺，遠未相見，不久當還耳。惠來銀
唇鮓，感感。謹報。

▶ 丁卯年 (明宗22, 1567년, 67세) 7월 초순 추정. 서울.

1) 上本 '答從姪潔【丁卯】'

2) 審：上本 '甚'

BYL2971 (書-李滉-5) (樊遺內卷8-1:12右)

與潔姪

胡椒，濯卿處所分，意謂曾已送之，今聞未送，乃未詳察之故也。依他例一合封送。就中昨日吾言，夜更思之，但言服芎夏湯·忍冬茶後得驗之意，而其言未備，似謂全無病而僞稱病，可笑。其言傳播，似未穩，故云云耳。芎夏元在書堂，故未送，隨後送之。

▶ 丁卯年 (明宗22, 1567년, 67세) 7월~12월 추정. 禮安.

BYL2972 (書-李冲-1) (樊遺內卷8-1:12左)

與冲姪【乙丑】

問安否如何？此處皆無事．就中聞金山遭喪，吊狀以時修致．今因行次歸人，附送君，須卽送于彼，何如？不遠處故云云．如有答狀，不須專人，因便送來亦可．謹此不一．

▶ 乙丑年 (明宗20, 1565년, 65세). 禮安.
李冲 (字 思舉) 退溪의 叔父 松齋의 孫.

[編輯考] 退溪가 李冲에게 보낸 편지는 5통으로 모두 樊本 遺集內篇에 수록되었다.

BYL2973 (書-李冲-2) (樊遺內卷8-1:12左)

答冲姪【丁卯】

書來爲慰. 予入城, 卽遭大喪, 奔走痛傷, 病日深重, 今爲禮判, 尤不能堪, 未寒前欲決歸, 未知能如計否耳. 餘不具.

▶ 丁卯年 (明宗22, 1567년, 67세) 7월~8월 추정. 서울.

BYL2974 (書-李冲-3) (樊遺內卷8-1:13右)

與冲姪【戊辰】

雨中，何以來參祭耶？又傳聞嫂氏行次時，擔轎人失足，無乃有驚動事否？仰慮。就中往年族中僉議，“寒食秋夕，高祖兩位曾祖兩位，皆以紙榜設位行祭於齋舍，端午歲時，只祭曾祖兩位，則就行於墓前”事，定議，故書榜次兩祖四位職銜及筆墨榜紙具備送去。寺僧逢受，令臨祭時進參子弟依式書榜奉行矣。去年窩兒往參後來言，“寺僧與子弟，皆不知定規，臨時斟酌設行”云，可怪可恨。無乃前送規式失之乎？人還，示及爲望。只此。

▶ 戊辰年(宣祖1, 1568년, 68세) 2월 30일경 추정. 禮安.

BYL2975 (書-李冲-4) (樊遺內卷8-1:13左)

答冲姪¹⁾

書來爲慰。吾行因朴生病重，所經各官貽弊未安，艱得入京，入京後身病不絕，而責任多端，皆不能堪，勢將辭去耳。遞任事，已簡告于張判事，時未回答。鄭佐郎今日當來，亦當懇告，未知聽否。傳聞高子坪娣主病重，或云還已差復，未知如何，悶慮萬萬。謹復。

▶ 戊辰年 (宣祖1, 1568년, 68세) 7월 하순 추정. 서울.

1) 上本 '答冲侄'

BYL2976 (書-李冲-5) (樊遺內卷8-1:14右)

答冲姪【己巳】

侄來見書，知患疝兼胃，深慮深慮。予道間幸免他苦，到家有日。但經疫多夭折，爲可念耳。諺書之意，亦知悉。客煩未修答簡之意，傳之爲佳。餘在宏姪之還，只復。

▶ 己巳年 (宣祖2, 1569년, 69세) 3월 20일경 추정. 禮安.

BIL2977 (書-李阿-1) (樊遺外卷7:35右)

寄阿侄【宣城 金輝在家藏】

汝之昨所云虛言出處，紬絲人必有所聞處，姑待子婦之來，然後紬絲人所聞，可得而知矣。今則無從而問也。大抵婚家本無相恨之意，因婢僕多言，交相構煽，以致睽怨，至爲過甚。但推其妄言者治之，勿信勿惑，則無事矣。須以此意通于夾之，爲可爲可。不多言。

▶ 年月未詳. 禮安.
李阿. 退溪의 조카.

[編輯考] 退溪가 李阿에게 보낸 편지는 1통으로 樊本 遺集外篇에 수록되었다.

BNL2978 (書-李宗道-1) (樊卷57:33左)

與宗道【丙辰】

近日安否？此處奴家不平，今雖似熄，未知厥終。溫溪疫熾如彼，奈何奈何？樹谷祭合行於孤山事，汝應已知之。但洞內諸親，皆有未行，兒女拘忌，不欲參祭，吾家雖稍遠，往來經彼，亦以孫兒等未行爲未安。汝則無此慮，自彼直來孤山，勢亦無弊，十五日來見設行，至佳至佳。習讀亦必來參，吾亦欲遣杏石爲計。昨溫溪諸人來議：“祭肉無出處，肉價收合送于十五日場，買海物來用云云。”汝亦直送于場，與吳進士奴銀石同而買得，徑送于孤山，爲可。

▶ 丙辰年 (明宗9, 1556년, 56세). 禮安.

李宗道 (字 士元, 號 芝澗. 1535~1602) 退溪의 二兄 河의 長子 完의 長子.

[編輯考] 退溪가 李宗道에게 보낸 편지는 7통이며, 癸本에 1통이 실렸으며, 續集에 1통, 樊本 內集에 5통이 추가로 실렸다.

KNL2979 (書-李宗道-2) (癸卷40:33右)(樊卷57:34右)

與宗道【己未】

((近日如何？就中前云))金上舍代喪之服，竟何所定？前日所以難決汝問者，於古既無考據，又古者過時聞¹⁾喪者，或奔喪或未奔喪，其成服，必爲始死以後節次而後乃成服。又少未行父母喪者，或有既壯而追服，先正以爲非禮。今父死服中而子代喪者，若依過時成服之例，爲始死後節次而後成服，則有似於追服者之非禮。余以是爲疑，故只以不知答汝矣。近權起文之子亦遭此事，因人來問，余意每以不知答之，亦非爲人忠謀之道，更細思之，方知余前見未盡也。蓋此事與過時聞喪而成服與少未行壯追服者不同。彼所以必爲始死後節次者，皆已所當行之禮而未行，故追行之也。今此代喪之事，則其始死後諸禮，父皆已行之，但未畢喪而死耳，故其子則只當代父而行其未畢之禮而已，不當再行其父已行之禮，此必然之理也。然則其成服之節，但於朔望或朝奠，告于兩

▶ 己未年 (明宗14, 1559년, 59세). 禮安.

1) 聞：樊本 '問'

殯所以代喪之意，仍受而服之，乃行奠，似爲當也。故以此答權之問。若金上舍，必已有定行禮，但事同而答異，恐致汝疑，故聊告以釋汝疑耳。

BNL2980 (書-李宗道-3) (樊卷57:35右)

答宗道

汝來，適值諸人之散，所期之人又不來，勢難而去．今所寓頗遠，非冒暑往來之地，深可恨也．來物，既已送來，故受之．小銀唇二十尾送付，知之．

▶ 己未年(1559년, 59세)~甲子年(1564년, 64세) 추정. 禮安.

BNL2981 (書-李宗道-4) (樊卷57:35左)

與宗道【甲子】

自西村寄去書，見否？其書，汝可知家門之意。然汝之迷誤已甚，恐猶或不止。今欲捉致汝，并汝首奴，告于家廟而決罰，只緣試行臨迫，故姑停，欲先治木工。木工之名，今去人書送爲可。其名雖來，汝能止之則不治矣。并知悉。

▶ 甲子年 (明宗19, 1564년, 64세). 禮安.

BNL2982 (書-李宗道-5) (樊卷57:35左)

答宗道【戊辰】

書至具知. 歲後欲來居之意, 深以爲喜. 但汝窮生多累, 不得專業, 是爲可慮. 然亦出於事勢之不得已, 安可避哉? 惟當更加¹⁾奮勵, 雖在家中, 猶可撥冗讀書, 何得托以治生而全廢耶? 餘在汝父書中, 不復云.

▶ 戊辰年 (宣祖1, 1568년, 68세) 1월 초순 추정. 禮安.

1) 加: 拾遺 '可'

BNL2983 (書-李宗道-6) (樊卷57:36右)

答宗道

書知下家有妨修業，爲恨．前送紙有二品不齊，可恨．牛牘之至，適當客來無一物，可以用之．油紙，奴必中路失去．書狀紙三張送去，著油裹用爲可．

▶ 戊辰年 (宣祖1, 1568년, 68세) 1월~6월 추정. 禮安.

SNL2984 (書-李宗道-7) (續卷7:26右)(樊續卷7:27{37}左)

與宗道【己巳】¹⁾

李德弘寄松簞²⁾五個，新物故送去。但如此之物，單薦，勢不便，或沈或乾，謹藏以待後日，因薦他物時偕薦，或祭時供進亦可。

▶ 己巳年 (宣祖2, 1569년, 69세) 윤6월 1일~20일 추정. 禮安.

1) 拾遺 [추가 入《言行錄》.]

2) 簞 : 定草本 '藿' [추가 '簞' 當作 '藿', 菌也. 初本 '藿'.] ; 甲本에는 [교정기 '藿']이 있다.

BYL2985 (書-李善道-1) (樊遺內卷8-1:14左)

答善道【丁卯】

書意知悉. 余畏寒外, 他無別恙. 質疑, 當觀處如何. 但歲時臨迫, 賓客應接, 漸更無暇, 必不趁耳. 字亦同上.

保安丸爲當藥, 而舊已盡, 新未來, 他未知當藥, 奈何?

▶ 丁卯年 (明宗22, 1567년, 67세) 12월 하순 추정. 禮安.

李善道 (字 擇中, 號 永慕.) 退溪의 二兄 河의 長子 完의 子로서 宗道의 弟.

[編輯考] 退溪가 李善道에게 보낸 편지는 3통으로 모두 樊本 遺集內篇에 수록되었다.

BYL2986 (書-李善道-2) (樊遺內卷8-1:14左)

答善道【戊辰】

今見爾書知安，爲慰．余初意卽欲還歸，今則事事妨礙，冬間未歸之勢．病過寒節，至可慮也．前見汝《論語》疑問，文理則不至大迷，惟在篤志勤讀，可以有望，千萬毋忽勉之．

▶ 戊辰年 (宣祖1, 1568년, 68세) 10월~12월 추정. 서울.

BYL2987 (書-李善道-3) (樊遺內卷8-1:15右)

答善道

書到，知汝好在。但所云學業，在汝篤志與否，志篤則何患業不進？否則時發如此之嘆，無益也。所云除作紙事，聞汝妻家不至窮乏，既得人田民，又復圖免作紙，何可得耶？況官員甚以此等事爲難，吾不欲強其所不欲也。奈何？汝無¹⁾怪也。

▶ 戊辰年 (宣祖1, 1568년, 68세) 10월~12월 추정. 서울.

1) 無：中本·拾遺 '毋'

BYL2988 (書-李閔道-1) (樊遺內卷8-1:14右)

答閔道

書來知安，爲慰．此間皆依舊．追贈職銜，別紙書送，
謹識之．餘赴試勉愼．

▶ 年月未詳. 禮安.

李閔道 (字 靜可, 號 遇岩. 1538~1591) 退溪의 二兄 河의 次子 宏의 子.

[編輯考] 退溪가 李閔道에게 보낸 편지는 2통으로 모두 樊本 遺集內篇에 수록되었다.

BYL2989 (書-李閱道-2) (樊遺內卷8-1:14右)

答閱道

人至見書，具悉。此處皆依舊。惟以憲病爲憂，今亦向差耳。汝今次不來，因奴馬有故，非如昔日曾祖墓祭無故不來之比，何咎之有？餘勉業，以忠信謙謹爲常操，可也。

▶ 年月未詳. 禮安.

BIL2990 (書-李安道-1) (樊遺外卷6:1右)

寄安道孫【乙卯○先生嗣孫中懿家藏】¹⁾

近因烏川諸秀才到京，知汝好在，爲慰．汝父今日以試才事，早入吏曹，未及修簡，此意告于汝母爲可．行次欲以十九日間發去，但猶未得船，故未定是日之行，若退則二十一日定發矣．餘歸人告忙，不一．²⁾

-
- ▶ 乙卯年 (明宗10, 1555년, 55세) 2월 16일. 서울.
李安道 (字 逢原, 號 蒙齋. 1541~1584) 退溪의 長孫.

[編輯考] 退溪가 자신의 長孫 李安道에게 보낸 편지는 125통으로서, 癸本에 11통이 실렸으며, 續集에 10통, 樊本에는 內集에 2통, 遺集外篇에 102통이 추가로 수록되었다.
[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第6冊, 張1)에도 수록되어 있다.

- 1) 《先祖遺墨》‘寄安道孫 烏川’
2) 一: 《先祖遺墨》에는 뒤에 ‘乙卯二月十六日朝. 大父.’가 있다.

BIL2991 (書-李安道-2) (樊遺外卷6:1右)

寄安道孫【戊午】¹⁾

人還，知汝好往入接，爲慰。但大水多壞田畝，羊坪尤甚，可恨，未知彼中如何？細問連同，後來人報來爲可。就中黃鈞來接中乎？《後漢書》，所當卽送，切於考覽，至今未果，得無遲之耶？此意傳說。餘百愼毋忽，勤勵勤勵。²⁾

▶ 戊午年 (明宗13, 1558년, 58세) 6월 6일, 禮安.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第6冊, 張1左~2左)에도 수록되어 있다.

1) 《先祖遺墨》‘寄安道 榮川醫院’

2) 勤勵勤勵 : 《先祖遺墨》에는 뒤에 ‘戊午六月初六日, 大父.’가 있다.

BIL2992 (書-李安道-3) (樊遺外卷6:1左)

答安道孫【己未】¹⁾

因書，知讀書安好，爲慰。汝父往古里帖，汝母挽後大槩平安，但自昨往往微有腹痛，不無少慮耳。清醬一器·彌魚一小筍，付來僧送去，至納爲可。榮川打作近欲爲之事，億守昨日來報。想汝非久下來，故只此。²⁾

▶ 己未年 (明宗14, 1559년, 59세) 9월 14일 추정. 禮安.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第6冊, 張2左~3右)에도 수록되어 있다.

1) 《先祖遺墨》‘安道 復 道谷菴’

2) 此 : 《先祖遺墨》에는 뒤에 ‘己未十四日, 大父.’가 있다.

KNL2993 (書-李安道-4) (癸卷40:18左)(樊卷57:5右)

與安道孫【庚申】¹⁾

昨日凡禮，何以爲之？“敬迎爾相，承我宗事。勸率以敬，先妣之嗣，若則有常。”對曰：“唯恐不堪，不敢忘命。”右醮禮之辭。汝所聞知，千萬戒之。大抵夫婦，人倫之始，萬福之原，雖至親至密，而亦至正至謹之地，故曰：“君子之道，造端乎²⁾夫婦。”世人都忘禮敬，遽相狎昵，遂致侮慢凌蔑，無所不至者，皆生於不相賓敬之故。是以，欲正其家，當謹其始。千萬戒之。³⁾

▶ 庚申年 (明宗15, 1560년, 60세) 9월 20일. 禮安.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第6冊, 張3右~4右)에도 수록되어 있다.

1) 《先祖遺墨》‘安道 寄書 安東 上衡’

2) 乎：定草本·上本·《先祖遺墨》‘于’

3) 之：《先祖遺墨》에는 뒤에 ‘庚申九月廿日, 大父.’가 있다.

KNL2994 (書-李安道-5) (癸卷40:19右)(樊卷57:5左)

與安道孫¹⁾

因來人，知來寓山寺，但歲月如流，千萬勉旃。汝近日如許悠悠，恐業之不進，倍於曩時，憂心不弛。京中金就礪，汝所曾見。今與一後生遠來求學，無辭可拒，時寓溪齋。人能篤志如此，於汝獨無愧乎？深欲與汝相見，然汝不可頻數往來，歲時來見，未晚也。今見汝婦以余生日，送獻巾襪，誠意則然矣，但時未來見，故如此之事，未安於心。汝須諭以此意，至可至可。《論語》吐及訂²⁾說，金君求見甚切，不知何在？通示爲可。³⁾

((諸君處，爲傳寒暄。))

▶ 庚申年 (明宗15, 1560년, 60세) 12월 2일. 禮安.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第6冊, 張4右~5右)에도 수록되어 있다.

1) 《先祖遺墨》‘安道寄書 玄沙寺’

2) 訂：定草本 ‘證’[교정기 ‘訂’]

3) 可：《先祖遺墨》에는 뒤에 ‘庚申臘月初二日, 大父.’가 있다.

BIL2995 (書-李安道-6) (樊遺外卷6:2右)

答安道孫【庚申】¹⁾

書來，知安穩．此處亦并好在．曾祖墓祭往參事，如前教爲可，但更思之，自他處備壺果而往，於事未便．今須停寢，以待後日更教而爲之，可也．且汝凡事當謹慎，而今見寄而精書，大字亂草，此何意耶？慎勿好爲僂狂之態.²⁾

▶ 庚申年 (明宗15, 1560년, 60세) 12월 11일. 禮安.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第6冊, 張5右~6右)에도 수록되어 있다.

1) 《先祖遺墨》‘安道 復書 玄沙寺’

2) 態 : 《先祖遺墨》에는 뒤에 ‘庚申臘十一日, 大父.’가 있다.

BIL2996 (書-李安道-7) (樊遺外卷6:2右)

答安道孫【辛酉】¹⁾

見書，知在寺讀書無恙，爲慰．不意有此下旨，下于監司道，與直承召旨無異．所當卽時上途，而春寒如此，寒疾方劇，計不知所出，憂惶奈何奈何？行計未定，汝不可頻數往來，姑徐而勉業，可也．金而精輩亦在此未安，明明間當發行還都耳．大而書，具悉．病中未別脩報，傳謝爲可．權秀才昆季，傳致寒暄．前日草草未款，追恨不已.²⁾

▶ 辛酉年 (明宗16, 1561년, 61세) 1월 14일. 禮安.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第6冊, 張6右~7右)에도 수록되어 있다.

1) 《先祖遺墨》‘答安道孫兒 某山寺’

2) 已 : 《先祖遺墨》에는 뒤에 ‘辛酉上元前一日, 大父.’가 있다.

BIL2997 (書-李安道-8) (樊遺外卷6:2左)

答安道孫¹⁾

見昨書及所製，知汝好在，爲慰。繼而持藥人來，又見書知悉。醴泉嫂氏之喪，出於不意，驚慘已極。又當凶歉，治喪甚難，無以救措，悶甚悶甚。予聞訃，急往溫溪，至清吟石下，馬跌墮水中，衣裝盡濕。他不知有傷，而右臂戾傷，痛連渾身，又似寒熱交雜，沈困惡風，想必因濕而風寒入也。不可不治，故求藥，而三種藥卽刻送來，深喜深喜。此意致謝于城主前爲可。餘困不一。²⁾

汝父馳往醴泉未還耳。製述隨後科送，今則困未暇矣。汝姑不入來亦可。而精等處來書還送。

▶ 辛酉年 (明宗16, 1561년, 61세) 1월 20일. 禮安.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第6冊, 張7右~8右)에도 수록되어 있다.

1) 《先祖遺墨》‘安道 復 安東 衡’

2) 一 : 《先祖遺墨》에는 뒤에 ‘辛酉正月廿日, 大父.’가 있다.

BIL2998 (書-李安道-9) (樊遺外卷6:3右)

答安道孫¹⁾

書來知意. 昨服順氣散, 汗未快出, 今曉始服導滯散微注, 更服爲計, 加減順氣, 不須用也. 且臂傷處連痛不止, 故方爲熨治. 京行不可已, 而病勢如此, 悶慮. 然非他病之比, 官人有弊, 頻數來問未安, 須稟白停寢爲可. 就中醴泉宅內病氣熾發, 宏姪又得病, 人物不通, 不知何狀, 痛慮痛慮. 汝父與騫, 中路聞奇, 不入而還耳. 困不一.²⁾

汝書中語畢處, 多用耳字. 尊長前不宜用耳字, 知悉.

▶ 辛酉年 (明宗16, 1561년, 61세) 1월 21일. 禮安.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第6冊, 張8右~9右)에도 수록되어 있다.

1) 《先祖遺墨》‘復安道 安東’

2) 一 : 《先祖遺墨》에는 뒤에 ‘辛酉正月廿一. 大父.’가 있다.

BIL2999 (書-李安道-10) (樊遺外卷6:3左)

答安道孫¹⁾

書來具悉. 申秀才遠來求學, 則甚佳, 顧我無以副其所望, 奈何? 非徒此耳. 陶山時無寓處, 亦一礙事難處者, 如之何如之何? 餘惟做業勤勵萬萬.²⁾

《啓蒙傳疑》在其處, 則後人送來.

▶ 辛酉年 (明宗16, 1561년, 61세) 5월 9일, 禮安.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第6冊, 張9右~左)에도 수록되어 있다.

1) 《先祖遺墨》‘安道復書 安東’

2) 萬萬 : 《先祖遺墨》에는 뒤에 ‘五月初九日, 大父.’가 있다.

BIL3000 (書-李安道-11) (樊遺外卷6:4右)

答安道孫¹⁾

去後未聞行路何如，今見汝金遷書，始知好去，喜慰。且朽船不乘，甚善爲計。未知水路及入京何如？所寓亦未知何家？慮慮。此處皆依舊。疫氣，奴家已行，三分之二皆好行，但兒輩時未行，以是關心耳。餘惟凡百謹慎勉厲。只此。²⁾

▶ 辛酉年 (明宗16, 1561년, 61세) 8월 2일, 禮安.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第6冊, 張10右~左)에도 수록되어 있다.

1) 《先祖遺墨》‘安道 答書 安東宅傳次.’

2) 此 : 《先祖遺墨》에는 뒤에 ‘辛酉八月初二日, 大父.’가 있다.

BIL3001 (書-李安道-12) (樊遺外卷6:4右)

寄安道孫¹⁾

近得命福持來汝書，又昨得府使書，知汝無事入都，深喜。但未知試事如何，念念無已。此間并依舊，疫尙蔓行，惟以兒輩未行爲念耳。金而精書見之爲慰，而未及修報，隨後爲計。今年早霜，大失西望，奈何？鄭子中書，亦已領得矣。餘俟後書，人忙只略。²⁾

▶ 辛酉年 (明宗16, 1561년, 61세) 8월 11일. 禮安.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第10冊, 張10左~11右)에도 수록되어 있다.

1) 《先祖遺墨》‘安道 寄書 大全洞 安東宅’

2) 略 : 《先祖遺墨》에는 뒤에 ‘辛酉八月十一日, 大父.’가 있다.

BIL3002 (書-李安道-13) (樊遺外卷6:4左)

寄穽姪·安道孫¹⁾

今見自安東送來榜目，知爾等得中，雖知僥倖，不覺折屐之喜。但恨審與應祺等失占，而其他門族多得，眞所謂“喜恨交并，不容于心”者也。且家中疫氣方作，下二兒已好行，長一兒時方行之。以此拘忌太甚，雖聞此奇，非但不得走入于京，亦不得修一簡，爲恨云云。想應榜及接房等事行之而後下來，則似不在速，未知如何如何？徐·權·曹·吳·琴·安諸君處，忙未別書，爲我致賀。餘不一。凡事極須同議詳慎，毋貽人笑，望望。

府使明明來訪于此。權生員前亦致賀萬萬。

▶ 辛酉年 (明宗16, 1561년, 61세) 8월 12일~30일 추정. 禮安.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第6冊, 張11左~12左)에도 수록되어 있다.

1) 《先祖遺墨》‘安道 大全洞安東宅 李生員 穽 兼寄 李生員’

退溪先生文集 卷之四十 下

BIL3003 (書-李安道-14) (樊遺外卷6:5右)

寄安道孫¹⁾

奴龍孫以銀口魚未納告悶，問而善處之爲可。²⁾

▶ 辛酉年 (明宗16, 1561년, 61세) 10월 5일. 禮安.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第6冊, 張12左~13右)에도 수록되어 있다.

1) 《先祖遺墨》‘安道 寄書 安東 衙’

2) 可 : 《先祖遺墨》에는 뒤에 ‘辛酉十月初五日, 大父.’가 있다.

KNL3004 (書-李安道-15) (癸卷40:19左)(樊卷57:6右)

與安道孫【辛酉】¹⁾

汝父來，知汝還府，又向尙州，此亦勢不可不往也．回來十五日，忌祭臨近，又不可不來參行也．(寂妻得疫，今已四日．以此，吾與汝父，皆不得參，故汝雖奔走之餘，必須來參，可也．但以汝婦新禮，不得已又退，其間大有相妨事，可恨．然勢至於此，無可如何故也．))²⁾就中汝於今行及凡赴同年筵席，十分操持，慎勿乘喜多作狂妄事．凡先生所令戲事，雖不可不從，聊暫爲之，僅以免責而已，不可極爲淫媾鄙慢之態，以供人笑樂，如倡優輩所爲也．汝常時不善飲酒，此則可喜．然吾見後生輩得小小名字，自以爲平生一大事，多失常性，如狂如醉，甚可悶³⁾笑，千萬戒之．況汝侍尊長以行，尤非他比耶?⁴⁾

▶ 辛酉年 (明宗16, 1561년, 61세) 10월 5일. 禮安.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第6冊, 張13右~14右)에도 수록되어 있다.

1) 《先祖遺墨》‘安道 安東 衙’

2) 寂妻……故也：中本에는 없다.

3) 悶：樊本·上本·《先祖遺墨》‘憫’

4) 耶：《先祖遺墨》에는 뒤에 ‘辛酉十月初五日, 大父.’가 있다.

BIL3005 (書-李安道-16) (樊遺外卷5:61右)

答安道孫【辛酉】

汝婦今始還家，汝不可不往，往彼後卽須還來讀《易》爲可。趙生員今方□□，若早來則不甚落後，是爲好也。況汝近日漫浪紛紛，何不收斂做工耶？

▶ 辛酉年 (明宗16, 1561년, 61세) 11월 5일~29일 추정. 禮安.

BIL3006 (書-李安道-17) (樊遺外卷6:5左)

答安道孫【壬戌】¹⁾

初慮未及，書來，知行次退定，汝免不及之恨，可喜可喜。此處并依舊。就中韓·申兩君處前書及今再修書與星州書等送去，須告權上舍，令傳致爲佳。其病奴之還，不及附書，在我殊甚未安，故欲速通信，庶彼知其故也。上舍多事，間不無遺忘之弊，并告汝婦，使之銘心圖傳亦可。韓上舍家在南小門洞口開川石橋東邊云，推之甚易也。丁舍人 胤禧處了簡，亦白于副正前傳之。餘在進人。²⁾

▶ 壬戌年(明宗17, 1562년, 62세) 5월 20일. 禮安.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第6冊, 張14左~15右)에도 수록되어 있다.

1) 《先祖遺墨》‘安道 孫答書 咸昌 生員’

2) 人 : 《先祖遺墨》에는 뒤에 ‘壬戌五月二十日, 大父.’가 있다.

BIL3007 (書-李安道-18) (樊遺外卷6:6右)

答安道孫¹⁾

連守下來，見書好在，深以爲喜．在此亦并依舊．近者鄭注書之行，附書得見否？居泮與權生員偕爲甚好，第一言行凡百，極須常加謹慎，至可至可．咸昌問安人往回，聞副正下來後感寒，累日不平，今已永差云，汝必已知之矣．諸處書簡傳後，其答簡則當隨其人要答與否，不須固求受答也．中朝事如此，乃知今天下，亦有如此奇男子，甚快人意也．餘具汝父書，只此．²⁾

今去全州二衙了紙封，招全州邸吏，細諭授送，令其必傳毋失爲可．右州判官趙容乃趙大憲光祖先生之子也．近遣其姪忠男，來求先生碑銘，余以不敢作辭之矣．忠男又携此紙求書，亦未卽書給．因思右人千里

▶ 壬戌年(明宗17, 1562년, 62세) 11월 16일. 禮安.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第6冊, 張15左~18右)에도 수록되어 있다.

1) 《先祖遺墨》‘安道孫兒 答書 竹箭洞權副正宅’

2) 此：《先祖遺墨》에는 뒤에 ‘壬戌至前一日, 大父.’가 있다.

遠來，兩事俱不得而去，心甚未安，故書付仇叱同而去，汝須知此意，速令傳致也。其家在青坡云。其已還京，則直傳于其家事，亦教之。其人還京，則邸吏必知之。【全州書簡與紙同封柳而立處簡，傳致爲可。】³⁾

吾常畏寒，毛衣不可無，而一羊裘二十年，今盡穿破，不是小事，而無可買之資爲悶。然欲知其價當用幾匹，而稍欲圖之，招問莫同以羊皮貼裏價幾匹，中赤莫價幾匹，的數書報爲可。舊聞貼裏價二十五匹云，此必市裏行用木如此耳。若正好木，則何至如是之多耶？中赤莫價歇，則欲買中赤莫亦計。

3) 傳致爲可：《先祖遺墨》에는 뒤에 ‘安道. 合送諸處書簡. 洪判書宅【禮曹】松岡行狀及答狀同封. 丁判書宅【兵曹】答狀一. 金知事宅【鎧】答狀一. 李承旨宅【文馨】答狀一. 中樞府答狀一. 舍人司答狀. 洪舍人宅答狀. 同傳次. 趙生員聘卿寄書一. 鄭監察【昌文】答書一. 崔子祿答書一. 此禽姪付去.’가 있다.

SNL3008 (書-李安道-19) (續卷7:21右)(樊續卷7:22{30}左) (樊遺外卷5:61右)

答安道孫【辛酉】¹⁾

〔戒斤下來持書，知汝好在，已入居泮，深慰深慰。此處皆無事。汝父十二日發行向宜寧，但行後雨雪不絕，想多艱苦，慮深。汝母携諸兒，好在烏川爾。諸處前後答簡，皆見之。韓永叔·申啓叔處報書修去，傳致可也。²⁾〕金謹恭學識精詳，必是佳士，未知已往見否？〈陶山記〉，不意傳播至此，甚悔不終祕而輕出示人也。其中雖無過當觸忌之言，猶恐人之不以爲當也。大抵³⁾泮中，處之甚難，而汝則尤難。言行之間，常常謙謹，毋以所不知爲知，切須操持，勿放勿傲勿多言。戒之戒之。〔且論·策工夫，勤做習製，毋以所不能爲辭，每借人手爲免責之戒。所持卷，亦須勤讀，以備呼出爲可。就中城主不意

▶ 壬戌年(明宗17, 1562년, 62세) 12월 17일. 禮安.

[編輯考] 이 편지는 遺集外篇에도 일부 刪節된 상태로 중복 수록되었다.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第6冊, 張18右~19左)에도 수록되어 있다.

1) 樊本(중첩서간) ‘答安道孫【壬戌】’[‘壬戌’에 말거표시], 上本(중첩서간) ‘答安道孫’; 《先祖遺墨》‘安道 孫兒 寄答 竹箭洞李生員’

2) 戒斤……可也：樊本(중첩서간)·上本(중첩서간)에는 없다.

3) 其中……大抵：樊本(중첩서간)·上本(중첩서간)에는 없다.

見罷，舉邑駭悶罔措，不知何以有此事？可怪可怪。鄭
注書處，不及爲書，歲時若見，爲傳此意.⁴⁾ 趙松岡宅，
歲時爲進⁵⁾，以吾意詮達問安.⁶⁾))⁷⁾

((聞朴子進得病，向慮向慮.⁸⁾))

4) 且論……此意：樊本(증첩서간)·上本(증첩서간)에는 없다.

5) 爲進：樊本(증첩서간)·上本(증첩서간) '□□'

6) 趙松……問安：樊本(증첩서간)·上本(증첩서간)에는 低一字 別行으로 되어 있다.

7) 安：《先祖遺墨》에는 뒤에 '壬戌十二月十七日, 大父.'가 있다.

8) 聞朴……向慮：樊本(증첩서간)·上本(증첩서간)에는 없다.

BIL3009 (書-李安道-20) (樊遺外卷5:61左)

答安道孫

汝書父行，定發於十日耶？當云十日否，不當用耶字也。

▶ 壬戌年(明宗17, 1562년, 62세) 12월 추정. 禮安.

BIL3010 (書-李安道-21) (樊遺外卷6:8右)

答安道孫【癸亥】¹⁾

縣人申億年來，見汝書，具知汝好在，深喜深喜。此處皆無事。西家眞同·合昱兩童，得病出送後，更無他患，料其自此無患，則汝母晦間當還于此。宜寧近有來人，汝父亦無事在彼云云。汝春間圓點幾何？何時可得下來耶？量勢示來爲可。前去書簡等，傳之耶？羊裘價已知之，價物若備，則專人送去爲意。就中前城主被駁事，人言多多，至爲未安。汝之所聞如何？隨所聞書報亦可。²⁾

▶ 癸亥年 (明宗18, 1563년, 63세) 1월 13일. 禮安.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第6冊, 張19左~20左)에도 수록되어 있다.

1) 《先祖遺墨》‘孫兒安道答書 竹箭洞李生員’

2) 可 : 《先祖遺墨》에는 뒤에 ‘癸亥正月十三日, 大父.’가 있다.

BIL3011 (書-李安道-22) (樊遺外卷6:8左)

答安道孫¹⁾

城主來時來書及自咸昌送來書，具知汝無事，圓點將畢，將有挈眷下來之意，慰喜慰喜。但副正書：“女息得疾，逾月未差，欲待其差率來，故時未定期云云。”然則汝書何無此言耶？未知何故，深慮深慮。副正又云“近又當有自京來人，來後，知其病勢定日下來”云，故姑待此耳。汝父今明當到而未到。就中西舍則今已平安，但婢銀臺得病危篤，未知死生。雖出在其父家，然未知厥終，深慮深慮。羊裘價物時未備，故今未送去，甯也月內欲上去，故其時欲送之。凡事亦當更通子細，今略言耳。餘在金上舍之行。²⁾

上國事及星變，皆可憂念，不知竟如何？鄭說書·鄭正字等諸答簡，上舍持去，金而精等處答簡，甯行付送爲意。

▶ 癸亥年(明宗18, 1563년, 63세) 2월 15일. 禮安.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第6冊, 張20左~21)에도 수록되어 있다.

1) 《先祖遺墨》‘答孫兒安道書 竹箭洞權副正家 傳次’

2) 行：《先祖遺墨》에는 뒤에 ‘癸亥二月望, 大父.’가 있다.

BIL3012 (書-李安道-23) (樊遺外卷6:10右)

寄安道【癸亥】¹⁾

前見汝書【戒丘持書】云：“欲挈家下去。”又得咸昌送來書只云：“待冰泮下去。”而副正書云：“女息得病，踰月未差，故姑停來計。近有自京來人，來則女息差未差可知，知後，當使人通之。”至今無黑白，未知何如？且如此則汝書何不言乎？深慮。且汝父初欲及來於今月廿日汝叔忌祭云，而至今不來，此亦未知何故，疑慮多端。前云羊裘價物，求質於宜寧，而汝父尙未來，未知准數與否，亦不及寧行一時送去，亦可恨也。金秀才謹恭，見其書，可知其人，汝得從遊可喜。韓·申諸人處，未及爲書，金而精·李棐卿，則皆有來書，故答去耳。若定來計，須速尋來人通報爲可。星變今則如何？餘在寧去，不一。

琴仰聖妻得病甚苦，黃星州病危篤，未知竟如何，駭慮萬萬。

▶ 癸亥年 (明宗18, 1563년, 63세) 2월 하순 추정. 禮安.

BIL3013 (書-李安道-24) (樊遺外卷6:10左)

寄安道孫【甲子】

汝父來，且見汝書，知汝無恙與凡事，爲慰。在此大小皆依舊，但監司嫂氏遭母氏之喪，深爲驚怛耳。初九日京行，無進退耶？若至太緩，則日數不滿，可慮。且春寒尙甚，行路慎護萬萬。

▶ 癸亥年 (明宗18, 1563년, 63세) 2월 4일~7일 추정. 禮安.

BIL3014 (書-李安道-25) (樊遺外卷6:11右)

寄安道孫

因醴泉人來安奇，知汝十三發行上去，但春寒尙峭，未知水陸行信與入京歇泊某處，念之不已。在此皆無事，汝父以今日迎命于善山耳。就中奴孫伊不意得病，去夜身死。此奴於我家有關，而早死無子，極爲憐慘，奈何奈何？汝父還時，京中親舊，多有書信。其中可緩答處姑置，而今所答去若干處，審侄忙似難傳，汝須隨便傳上，毋或中失爲可。然皆是答書，但當慎傳，莫要回報亦可。汝圓點猶可及數耶？如李正郎·金而精·李棐卿·韓別坐·申啓叔等書，今皆未答，若見，爲致此意。餘惟凡百慎密勉勵。不一一。

平章守所圖出掌隸院文字，銘神推送。

▶ 癸亥年 (明宗18, 1563년, 63세) 2월 15일~30일 추정. 禮安.

BIL3015 (書-李安道-26) (樊遺外卷6:11左)

寄安道孫【甲子】

不知居泮安否？向慮不已。此處皆無事。汝父迎命于善山，昨還安奇，近當來此耳。審侄持去諸處書簡，傳致否？乾雉一首送去，領納爲可。餘在前書，不一。

權生員處安否？愼仲·敦叙¹⁾及審侄，皆已無事到京矣。人忙未及各書，爲傳之。子粹處亦然。

▶ 甲子年 (明宗19, 1564년, 64세) 3월 1일 추정. 禮安.

1) 敦叙 : 今按: 아마도 '惇叙'가 되어야 할 듯하다.

BIL3016 (書-李安道-27) (樊遺外卷6:12右) (樊遺外卷5:14右)

寄安道孫

前見汝書，有未定行期之語，今見月初四日書，乃知初七發船上來，而十一間可到金遷。但在此得書之日，卽汝下船之日，從馬勢不及送，汝之留¹⁾滯必多，奈何奈何？何不早定而預示之耶？慮慮。在此大小皆無恙。但權好文初一日遭母喪，出於意外，哀痛²⁾不可勝不可勝。餘具汝父書，姑此。³⁾

▶ 甲子年 (明宗19, 1564년, 64세) 3월 11일 추정. 禮安.

[編輯考] 이 편지는 遺集外篇(卷5:14右)에 ‘答寓【甲子○先生十代孫彙廷家藏.】’이라는 제목으로 중복해서 실려 있다.

1) 留 : 樊本(증첩서간)·上本(증첩서간) ‘濡’

2) 哀痛 : 樊本(증첩서간)·上本(증첩서간) ‘痛哀’

3) 餘具……姑此 : 樊本(증첩서간)·上本(증첩서간) ‘餘不具’

BNL3017 (書-李安道-28) (樊卷57:6左)

答安道孫【甲子】

前見書，知與兩君寓榻金生，甚善甚善。不知僉意欲留幾時耶？所貴高栖，得專靜中做工，若悠悠度日，亦無益耳。《春秋集解》，具帙送去。石首魚八尾都呈，分上各寓處爲可。且道未奉各書之意。

▶ 甲子年 (明宗19, 1564년, 64세) 5월 추정. 禮安.

BIL3018 (書-李安道-29) (樊遺外卷6:12右)

答安道孫

見書，知將出山之意。及權施伯將歸，爲傳歷此可面別之意爲可。方伯以廿八入縣，故汝父亦以其日來此，亦可與施伯相見矣。餘在昨書，姑此。

▶ 甲子年 (明宗19, 1564년, 64세) 7월 27일 추정. 禮安.

BIL3019 (書-李安道-30) (樊遺外卷6:12左)

答安道孫

前見書，具悉。未知近日何如？在此及安奇皆無事，椒井之行皆好還，汝父則近以迎使行，往在眞寶云耳。汝來時來榮川行祭以來事，已定矣。傳聞連同云：“祭肉未得，恐未及初十日設祭之期。”恐與汝行有相違之弊，如何如何？慮慮。且中龍宮湓至逝去，汝想聞之，安有如此不祥乎？無以爲意，只將白紙二束封送，并賻狀封送。汝來路須歷入拜於喪次，以吾意呈此賻紙於護喪處，又於衙內，詮達聞喪驚痛病未奔走進吊之意，兼問何時發引其兩壻何日可來等事以來爲可。對客，餘事未悉，都在德萬。

▶ 甲子年 (明宗19, 1564년, 64세) 8월 1일~5일 추정. 禮安.

BIL3020 (書-李安道-31) (樊遺外卷6:13右)

答安道孫

見金遷書及義孫齋書，知行入城無事，爲慰。在此皆依舊，但閔侄女竟不救。其兄弟之亡，皆在一年，尤爲悲慘。試榜得失，何如？前云汝婦不安，中間得其諺書，似已向差，猶未細知，慮慮。若已安則冬間留泮爲可。餘在汝父，不一。

▶ 甲子年 (明宗19, 1564년, 64세) 9월 추정. 禮安.

BIL3021 (書-李安道-32) (樊遺外卷6:13左)

寄安道孫

琴聞遠來，得見汝書，知無恙，爲慰。試之不中，於汝不爲怪，獨怪一鄉諸君，皆推讓於夾之一人，何耶？未見榜目，未知其他親舊得失如何。夾之講經又何？企佇企佇。汝過冬之計既定，固當遂之，但經書之功蔑裂，雖使滿點得試，恐徒勞無益耳。夫叱失持來藥，恐與病證未盡相當，未敢飲，近方問知而服之，大槩向差，而猶有餘證。汝父去時，證錄去，今不再云耳。金而精·南時甫·李叔獻·李棐彥諸君書，皆荷承見，便遽未及奉報，如或相見，爲道之爲可。餘凡百謹慎勤勵。

▶ 甲子年 (明宗19, 1564년, 64세) 9월 추정. 禮安.

BIL3022 (書-李安道-33) (樊遺外卷6-1:33右) (樊遺外卷5:63右)

答安道孫¹⁾

今見柳而得奴傳致書及策題，爲慰。但書出已久，其後雖見琴聞遠持書，近間消息，全未聞知。汝父入京，想在晦初間，回人至今未到，琴生員亦必速還而尚未至，深以爲慮爲慮。此處皆依舊。烏川大宅來見憑家慶宴，來留汝家，明當還矣。余證大槩向差，餘證汝父錄去，然遠處求藥，及已得藥，則證勢已變，是爲難矣。吾今所患，臟腑有熱，不敢服熱藥，可恨。柳而得處答簡附去。而得·明彥不相知之說，勿更云可也。在明彥雖則然矣，旣爲絲綸之言，不當指爲如何也。²⁾ 前此偶未思

▶ 甲子年 (明宗19, 1564년, 64세) 10월 10일 추정. 禮安.

[編輯考] 樊本에서 이 편지의 편집은 좀 혼란스러운 점이 있다. 樊本에서 이 편지 앞에 편성되어 있는 〈寄安道孫〉(遺集外篇권6-1:33右)는 실제로는 이 편지의 뒷부분에 해당한다. 따라서 여기에서는 제자리를 찾아 이 편지와 합編하였다. 또한 그 편지의 뒷부분에 低一字 別行으로 연결된 ‘明彥……今乃云耳’는 내용상 추신이 아니며 본문에 이어 편성하는 것이 옳은 것으로 판단된다. 따라서 여기에서는 본문에 이어 편성하였다. 한편 그 부분의 내용은 뒤에 편성되어 있는 BIL3067(書-李安道-78)의 후반부에도 중첩 편성되어 있다. 그것은 삭제하는 것이 옳은 것으로 판단된다. 관련 사항들은 《月日條錄》을 참조.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第10冊, 張12)에도 수록되어 있다.

1) 《先祖遺墨》‘安道 復書 竹前洞李生員’

之，今乃云耳.³⁾

2) 也 : 樊本(중첩서간)·上本(중첩서간)에는 없다.

3) 大宅……今乃云耳 : ‘寄安道孫’(樊遺外卷6-1:33右)이라는 제목으로 分編되어 있으며, 그 편지의 후반부에 “明彦不相知之說, 勿更云可也. 在明彦雖則然矣. 既爲絲綸之言, 不當指爲如何也, 前此偶未思之, 今乃云耳.”가 低一字 別行으로 편성되어 있다.

SNL3023 (書-李安道-34) (續卷7:21左)(樊續卷7:22{31}左)

寄安道孫

高山靜處，讀書如何？《易》書不易讀，慎勿草草打過了。此中皆依舊，吾眼患今亦差歇，但苦昏耳。義興金縣監來訪而還，留其子壽恢，在隴雲質《論語》等書，不久當還，此乃壽愷之弟也。（今送大慧師書，樹禪處傳付爲可。）

▶ 乙丑年(明宗20, 1565년, 65세) 5월 추정. 禮安.

SNL3024 (書-李安道-35) (續卷7:21左)(樊續卷7:23{32}右)

答安道孫【乙丑】

書來，知移寓滿月菴。此尤一山佳處，甚善。但汝於讀《易》，未知潔淨精微之義。圖書卦畫之原，只看作講席應答之計，爲可惜耳。金而精書，阻水未送，令汝闕報，可恨，然闕報之由，吾書已言之。

▶ 乙丑年 (明宗20, 1565년, 65세) 6월 24일 추정. 禮安.

BIL3025 (書-李安道-36) (樊遺外卷6:14左)

答安道孫

僧來見書，知好在，爲慰。此間皆無事。汝父明間將往任所耳。僧還草此，不一。

金子厚來，與土純同寓溪齋讀《通鑑》。土谷前奉化，十九日逝去，驚怛何喻？

▶ 乙丑年 (明宗20, 1565년, 65세) 7월 21일 추정. 禮安.

KNL3026 (書-李安道-37) (癸卷40:20右)(樊卷57:7左)

答安道孫【乙丑】

僧來得書，深慰係念。在此大小悉佳。商山諸人，移文道內，大意謂當請誅罪僧時，上教每諉以殯殿方臨，不可戮人，今虞·哭過訖，正當討罪之時，故倡作合道伏闕之計。此意甚壯，此邑人亦有聞之投袂而起者。然而余意有甚不可者，故既勸令會議，而又力諭止之。其中如彥遇·士敬輩，殊不以止之爲當，中懷憤鬱，而姑且強止云。然余之老孱，亦豈無所見，而妄沮人忠憤之發耶？此等事，當以義理斷之，一毫客氣著不得處。後日當知之，今難以片言盡也。昨見朝報，王大妃未寧已久，避寓桂山君房，上體未寧，亦非偶然。雖屏伏遐外，憂悶罔極罔極。新陵，十五日已畢，今二十八日爲卒哭云。卒哭後黑笠·黑帶，已知之乎？

▶ 乙丑年 (明宗20, 1565년, 65세) 7월 23일 추정. 禮安.

BIL3027 (書-李安道-38) (樊遺外卷6:14左)

答安道孫

僧齋書，知下蓮臺無事讀書，爲慰。此中及安奇皆無恙。溪齋自昨禹景善又來寓，今日德弘輩三人又來，然處隘人多，德弘輩不能久留云。

▶ 乙丑年 (明宗20, 1565년, 65세) 8월 1일 추정. 禮安.

KNL3028 (書-李安道-39) (癸卷40:20左)(樊卷57:8左)

與安道孫

鄭士誠過此，見書知悉。就中金士純·禹景善今欲讀《啓蒙》。汝既讀《易》，《啓蒙》不可不讀，此時不可失也。《易》雖未畢，且當置之，即須下來同讀，至可至可。但向來觀汝之志，專¹⁾不在學問，吾意恐汝未讀程·朱書故如此。及去冬讀晦菴書，猶未見有感發興起憤悱求益之意，吾心大失所望。頃者又與書言：“汝讀《易》而不知圖書卦畫之原·潔靜²⁾精微之義，爲可恨云云。”汝得書後無一語報答，則其無意求知所未知者，可知一向馳心於外慕得失之際。立志凡近如此，今雖強汝以讀此書，何異於使不樂者強歌耶？雖然，在吾則不可緣此而終不導汝可知之路，故爲遣奴馬，汝獨不能奮發而思改乎？汝既下來，則堦之似不可獨在，故因子厚之歸，已通于夾之處，想亦必遣人馬，未可知耳。

▶ 乙丑年 (明宗20, 1565년, 65세) 8월 3일 추정. 禮安.

1) 專：養校 [‘專’_認‘全’.]

2) 靜：養校 [‘靜’_疑‘淨’.]

讀《易》，亦是一項大工夫。汝今年入山堅坐，辦此一事，甚善。吾非以汝讀《易》爲非，只是頓無向學憤悱之意。苟用心如此，雖盡誦諸經，不錯一字，何益於事？眞晦菴所謂“棄却話桃樹，巡山摘醋梨”者也。近看金·禹兩友志趣甚好，能專意此事。立心之誠切如此，何求不得？何學無成？有友如此，見在齋舍，汝顧不肯求彊輔之資，一向胡走亂走，終不免程先生“遊騎出太遠而無所歸”之戒，其可乎？今有一絕道不盡之意，汝其思之。

（鄭秋巒《啓蒙》二冊，在陶山書架，汝來由夫³⁾浦，則路經⁴⁾陶山披⁵⁾取而來。鑰子在淨一處。))

3) 夫：上本‘美’

4) 經：上本‘徑’

5) 披：樊本·上本‘搜’

SNL3029 (書-李安道-40) (續卷7:21左)(樊續卷7:23{32}右)

寄安道孫¹⁾

今得鄭子精書，有一相云：“李某不當輕接後輩，今之抗疏紛紛，李某之所使然也。”可笑。且云：“其所著詩文，傳播都下，亦不當云云。”此則至當之言也。景善哀吾拙詩文，至於成卷，豈不取人怪怒耶？今幸入吾手，切勿推尋事，告之。且《傳疑》書本稿，取還于此，朴本，汝雖持去，且以權²⁾辭傳告于朴，而仍收藏不出，乃爲善策耳。汝亦知此意，到處善處爲可。

▶ 乙丑年 (明宗20, 1565년, 65세) 8월 4일~5일 추정. 禮安.

1) 中本·拾遺 ‘與安道孫’

2) 權 : 中本·拾遺·樊本·上本 ‘推’ ; 定草本에는 [추기 ‘權’, 初本作‘推’.]가 있고, 樊本에는 [두주 ‘推’, 手本作‘權’]이 있다.

KNL3030 (書-李安道-41) (癸卷40:22右)(樊卷57:10右)

與安道孫

《夫叱實來，知皆好，及書中云云，具悉。在此竝依舊。但》前書云云者，乃聞謗自省自修之道當然耳，其實無可驚動之事。所云禮安人止之者，吾實止之，吾何避其言乎？且諸君，亦何必怪我？人各有所見，諸君自以所見抗疏，老夫自以所見止鄉人，其是非得失，自有後世之公論，今豈可各據一邊，而爭是非較得失耶？如有問者，汝當以其實告之曰：“禮安人事有相關，故不得已止之矣。安東人則自以曾上疏，故不往耳，非大父所得禁之者也云云。”可也。其後此中所聞，皆同汝所聞。然則鄭子精所云，必是別有一人之謗。汝到京，雖似無暇，然不遠處，須一往問子精，密以報來也。此謗則兩不足掛懷，但接後生播詩文等語，雖非我本意，然在我所當作戒，故前日所以語高叔明者如彼，又於寄汝書中，亦言云云。一以防意外紛來之人，一以警景善輩，使勿浪播詩文之類於不相悅之人耳。固非因此而欲令汝輩及此邊人，遂沮喪素志，廢學問而從時俗也。朴生《傳疑》，

以其人在都下，恐有不當見而見者，故不欲速還，然豈可終不還乎？今姑以“未盡修改，俟他日畢修而後還之”告之，可也.¹⁾ ((所歷諸處書簡成送，知其未安而不能止，奈何？行事騷騷，日期已迫，何暇更入來？因留治行以去爲可。聞小兒以乳少爲患，不知何以爲之？慮慮。只此.))

1) 可也：定草本에는 없다.

BIL3031 (書-李安道-42) (樊遺外卷6:15右)

寄安道孫

行計無進退否？此處皆無事。將兒事，婢子進去，但與母遠離，鞠養倍艱，不知何以爲之耳。頒赦後，聞上體不豫，非偶然，舉朝遑遑，驚憂萬萬，卽又聞旋已復常云，喜慶又豈可勝言耶？汝父又受少二殿使者護送差員，待候之際，重受箭竹田擲奸差員，已向醴·豐等處，明間當到此矣。吾連因事故，近留溪上，今以姑氏神主奠送事，上溫溪，臨發草此。餘俟持馬人去時與書。

▶ 乙丑年 (明宗20, 1565년, 65세) 9월 24일~30일 추정. 禮安.

BIL3032 (書-李安道-43) (樊遺外卷6:14右)

答安道孫[乙丑]¹⁾

人還，護兒好來，喜深。且見此兒，眼如點漆，明悟可念，若得男如此，定非庸衆人也。未更來辭，勢之使然，恨如之何？算筒竹，領之。《讀書錄》，已題標在家，後歸人付送。但前日謂是金愼仲之冊，乃爲汝冊耶？鐵原書簡，從馬人歸時修送。上候安慶，此中亦聞如是，喜不可名言。餘在回人。²⁾

▶ 乙丑年 (明宗20, 1565년, 65세) 10월 2일. 禮安.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第10冊, 張13)에도 수록되어 있다.

1) 《先祖遺墨》‘答安道 安東’

2) 《先祖遺墨》에는 뒤에 ‘乙丑陽月初二日夕, 大父.’가 있다.

BIL3033 (書-李安道-44) (樊遺外卷6:15左)

答安道孫

近又得書，知行期無進退。鐵原書簡修送，可傳則傳，不緊則不須傳也。其他所經轎人等事，何以爲之？慮慮。金而精處問書及崔子粹處屏書，謹傳爲可。其他京中親舊，皆未修書，如有見問者，曲致戀意並未奉書之恨，爲佳。今聞潔侄逢大黨，赤身僅免云。驚痛，反以爲幸，然猶未詳知，已送簡于憑處問之耳。《啓蒙傳疑》中誤處，改下語寫去，審見之，仍於朴本內依此修改，可也。且關北無士友可相磨切，慎勿因循嬉廢，千萬倍加敦勵做業，望望。《讀書錄》，題標送去。漢必者，本爲持馬而遣，其馬足蹇未送，然或備率行，故仍并遣之，知而處之。餘在奴輩，不一。

▶ 乙丑年 (明宗20, 1565년, 65세) 10월 4일~5일 추정. 禮安.

BIL3034 (書-李安道-45) (樊遺外卷6:16右)

寄安道孫

漢必等時未還，未知行信，慮慮之際，今見權生員書，知十四日無事到金遷，卽時發船云，深喜。但水路及關路，何以行去？又深爲慮爲慮。此處皆依舊，汝父南行，亦無事而去云耳。且介屎婢，哲金伊不願率居，速望率下去云云，處置爲難，而汝行適入京，故令汝率去事，汝父處書通矣。汝其率去耶？今此咸昌來人，欲及今日還咸昌，立俟受簡，故不一。

府使前亦未及修書，此意傳白爲可。餘惟勤業萬萬。

▶ 乙丑年(明宗20, 1565년, 65세) 10월 하순 추정. 禮安.

BIL3035 (書-李安道-46) (樊遺外卷6:16左)

寄安道孫

得汝在京時付金而精奴來等數書，知月望發向德原，其後不聞，何以入歸？時方寒冽，行遠越關，艱苦可知。且江原新監司出後，轎軍圖得與否，未知，尤以爲慮爲慮。此處大小皆依舊，淑兒亦安好。汝母近將往烏川，則當來此省護爲計。就中汝在道旅，三冬過半，旣到彼後，掃除餘事，勤讀諸書，至可至可。金士純·禹景善來寓溪齋，再讀《啓蒙》已畢。其間或有新得意處，恨汝不同此耳。金彥純·李逢春·鄭士誠輩。在陶山書齋，時來質《語》·《孟》等書。白紙一卷送去，知關北紙貴故也。聞汝馬匹病賣，明春入泮下南等行，無騎，奈何？咸昌權生員急遣人來取書，夜燈眼昏，不一。曾得府使惠書，亦緣此草草修狀，恨仰。此意告白爲可。

▶ 乙丑年 (明宗20, 1565년, 65세) 11월 하순 추정. 禮安.

BIL3036 (書-李安道-47) (樊遺外卷5:47右)

寄安道孫【丙寅○以下先生十代孫彙載家藏】

夫叱失等還，見書，知一行無事抵府，喜不可云。此處大小皆依舊。但冬末汝父則在安奇，附書同府進奉吏，吾則附書于朴公輔京行，已而公輔停京行，而其書中間失傳，追恨追恨。吾不意被召旨，不得已冒寒登道，然自度病深，難卜達京，觀勢欲辭於中道，未知得請之遲速，慮悶慮悶。汝入泮當在何月？在彼勿怠，在泮百愼百愼。今日當發草此，附送于權施伯之行，不一。

夫叱失等齎物，依受。感感之意，陳白爲可。

端淑無恙。

白紙一卷・扇二柄送去。扇，府使前一柄白獻爲可。

閔筮卿，去十二月以前證加重下世，痛怛不已。

入都在泮，極須謹慎，言語尤不可不慎。此乃至難處之時，不可尋常自處也。

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세) 1월 26일 추정. 邀聖山 聖泉寺.

[資料考] 이 편지(〈書-李安道-47〉)에서 〈答安道孫〉(〈書-李安道-72〉)까지(그 중 續集 수록 자료는 제외)와 〈書-李安道-74〉, 〈書-李安道-78〉, 〈書-李安道-91〉은 退溪의 十代孫 彙載의 家藏 자료로서, 樊本을 편성할 때 추가로 수집되어 수록된 것이다.

BIL3037 (書-李安道-48) (樊遺外卷5:47左)

答安道孫

久不聞安否，得見正月廿八日，知好在，因審闔衙安慶，深喜。家鄉皆無事。但予被召命，每辭於家未安，前月廿六發行，七日到榮川，適雪寒病甚，上辭狀待命於豐基，今月初十日祇受有旨書狀，不許而令徐調上來，且遣醫賜藥，又令所過優待。事至於此，惶悶曷勝？竹嶺路惡，改由鳥嶺路行，到醴泉又不可行，又上辭狀留待，不知如何？憂慮方深。若不得請，又將三辭，勢不可入都下耳。汝之入都，當與權生員偕行，生員今始去，必未可卽還辭出。汝當同其遲速，要之在泮下鄉，皆不涉於溽暑爲可。所讀書如此亦當，但汝之讀書太草率不能記爲未滿耳。書齋諸人，以予蹤跡如此，皆散去。就中趙士敬爲恭陵參奉，聞其欲行而窮無資爲悶云。他事汝父書必言之，予困臥不一，亦不能修狀於府使前，恨意傳白爲可。

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세) 2월 13일~21일 추정. 醴泉.

BIL3038 (書-李安道-49) (樊遺外卷5:48左)

寄安道孫

前聞汝以病不得與施伯偕行，不知爲何病，舉家懸念。中間金士純書報，汝以微恙，未偕權君，隨後發行，而卜馬僨水中，衣裝盡濕，奴又得病乃還府。又金功奴松柏回自京來此云：“臨出城日，聞生員到京。千斤切欲見我，我行忙未得往見而來。”聞此後，憂念稍弛，然何故汝一不通書至此久耶？在北時已矣。若已入京，則豈無咸昌·安東等處來人，何不聞見附書以解父母之憂耶？以此復疑松柏之言，或恐虛傳，慮更爲深，如何如何？若至京，則能無病居泮無闕日耶？或實有身恙，有難於居泮，固不可強作而增患。不然，度何時可畢點下來耶？予蒙恩雖免判書與大提，濫秩猶在，又除知事，皆極未安，卽欲并辭，煩瀆未敢。然不得已近當上狀，必多有議，亦無奈何耳。吳子强今爲何官？今去書臆稱學錄，傳致爲可。金士純·禹景善處答簡亦同封，并傳示。洪胖書來，今未答之意，如見告之。金就礪，或通

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세) 6월 18일 추정. 禮安.

書，傳問寒暄。李國弼尚未修吊，愧恨愧恨。

漆扇一柄送去。

BIL3039 (書-李安道-50) (樊遺外卷5:49左)

寄安道孫

今見施伯書報，始知汝已到京入泮，喜慰之深。但其奴¹⁾中路逢劫，赤身而來，故又不見汝書，其恨又可勝耶？幸因施伯書中細報汝所以遷延事，故云云。多梗甚矣，而其中汝婦病患，又何所致？今雖云已差，猶深慮深慮。且汝初不與權君偕來時，傳聞因病未來，其後累月不至京。千里之外，不知病之輕重差否，舉家憂悶何極？汝何不附書京家，令附安東進上陪人，則可計日傳致于此矣，乃無一字之來何耶？自此累次寄書，又不知轉致關北與否，中間只得金士純書，略道汝行出馬蹶裝濕，奴亦得病而還而已。其後又絕無消息之久，故疑怪多憂念耳。去月十八，因安東人遣書，不知見否？其中金士純·禹景善及吳子強處答書同封，皆得見傳致耶？此處皆無事。予身事如此，必多訾論。而頃得洪貳相·閔判書書，皆以不來爲不當，深加譙責，至爲惶恐。然

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세) 7월 1일~8일 추정. 禮安.

1) 奴：上本 '路'

老病日深，不能奔走，又不可無黑白，徒然退伏，不得已近將上辭狀，望間似入京矣。不知汝於其前畢點下來否？還人告忙，今不一一。

BIL3040 (書-李安道-51) (樊遺外卷5:50左)

寄安道孫

頃日咸昌人來，雖聞汝已至京，其人逢盜失書而來，至今不見汝一字書，恨缺不可言也。其人還，附書及其前數三次遣書，其皆得見否？汝在泮無恙否？不見汝書而遣從馬，亦甚可疑，然來人明言畢點欲下來，故送之耳。

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세) 7월 9일 추정. 禮安.

SNL3041 (書-李安道-52) (續卷7:22右)(樊續卷7:23{32}左)

寄安道孫

吾事，時議多以爲不當，惶恐極矣。然不可以此而冒進，久不辭免，亦未安，不得已復上此狀，不知事將如何，憂慮不淺。且“官教，初通于詣仲，終當納于該曹，勿爲下送”云者，謂辭免得請則如此耳。詣仲不審其意，以告于右相，右相甚不可，且“勿告他人”云。其後尤不當更言，而中間得書，近欲歷稟該曹諸相前。吾雖驚其誤入，適無歸便，未及禁止，而歷告諸相，皆以我爲不曉事，妄欲徑納，可笑可恨。今因辭狀若蒙許，則當納曹矣，如又未蒙則姑藏於汝宅可信處而來爲可。

▶ 丙寅年(明宗21, 1566년, 66세) 7월 하순 추정. 禮安.

BIL3042 (書-李安道-53) (樊遺外卷5:51右)

答安道孫

今見自安奇送來去月二十四日書，知無事入京，喜慰喜慰。卽今試事已過，未知何如？在此皆無恙，千斤今日發去。就中物情尙多歸責云，未知終有何事，爲慮不淺。而貂掩受賜，亦甚未安如此，而汝之爲計，又甚誤。受君賜，安可遽壞爲他用乎？千萬勿爲，而謹藏於其宅，若其宅未可信，他可信處託藏，可也。爲此事急修此簡，俾安奇人傳付陪進上人送之，未知以時傳否？餘具千斤持書。

▶ 丙寅年(明宗21, 1566년, 66세) 윤10월 1일~4일 추정. 禮安.

BIL3043 (書-李安道-54) (樊遺外卷5:51左)

答安道孫

昨日千斤去後，得安奇送來汝書，凡事知悉，爲喜。但其書云“欲以帽掩爲笠掩”，此甚未安，卽以未安之意，答書却付安奇，令附進上人去矣。然恐或中間失傳，則汝不知所處之宜，故今復付此書平昌奴去，且送舊帽掩。若以此掩破作笠掩，而新賜掩持來，則於義便好，可依此爲之。然則其價十疋內一疋貿靴精，餘九疋可貿鞍子耶？鞍子經夏蠹壞，欲改之，但恐價物不足。且汝多受冗雜貿物，又重此事，勢亦非便。姑託汝婦同生可信處，堅藏待春上去，貿鞍亦似無妨，如何如何？餘詳前前書，今不復云。

▶ 丙寅年(明宗21 1566년, 66세) 윤10월 1일~4일 추정. 禮安.

BIL3044 (書-李安道-55) (樊遺外卷5:52右)

再寄安道孫

封書後，有追告之事。

一. 安東進上陪吏附書，其耳掩可信處置之而來，更思之，如此無益，汝來時持來爲可。

一. 其餘木可買鞍子，而汝不及爲，則申監察處託令買送，似可爲之。若價不足不可買，則可信處封藏而來，亦可也。

大浪¹⁾皮鞍子則價高，故慮或不足耳。

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세) 윤10월 1일~4일 추정. 禮安.

1) 浪：上本 '狼'

BIL3045 (書-李安道-56) (樊遺外卷5:52左)

答安道孫

今又得書，知已過試，爲慰爲慰。但遠地尙未見榜，未知誰得誰失？在此皆無事。汝父隨便行尙未還，望前當還矣。其耳掩事，近日李寧奴及安東進上吏等持去兩書已言之。賜物改作未安，故當持來，而在此耳掩，付寧奴送去，以此作笠掩，可也。其價物，依前書買鞍。汝若未暇，付申詣仲措買亦可。若不足，則加備買次置之而來，可也。德原行止何如？餘具前書，不一。

奇獻納來否，復書報來。朴和叔令處答簡，可受則受來。

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세) 윤10월 초순 추정. 禮安.

BIL3046 (書-李安道-57) (樊遺外卷5:53右)

答安道孫

昨今連得兩書，知汝未參講經。當初高占，已是僥幸，今又何恨？但當速下來而無騎馬云云，深慮深慮。汝書送馬之言，得見太晚，又適汝父承差，向寧海等處，未還，故雖見書後，尚未措送馬之計。昨日爲遣人于驛，時未還來，汝父還驛與否，亦未知之，深爲悶慮悶慮。雖來而圖送，必致遲遲，何以苦待？恨恨。鞍事，待明春爲之，至可，堅藏其物而已。適周生員 博來對，未得一一。

夾之等昨無事入來云。士敬事深喜。

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세) 윤10월 23일 추정. 禮安.

BIL3047 (書-李安道-58) (樊遺外卷5:53左)

答安道孫

金壕·琴夾之持書，皆答附金得可迎奴允同去矣，未知以時得見否耳。人馬今始遣去，其間苦待可知。此非他故，汝之通示晚到，而汝父適他出故也。留京之日加點，或可稍爲，未知何如耶？右相前進謁耶？前云朴同知前受答事，亦不必固受。其餘處，但受其所答，毋拘索答，可也。禹性傳處《啓蒙傳疑》，則不可不取來耳。生雉一首送去。寒路慎保慎保。

鞍待明年，可可。

李察訪復侔書如此。咸昌人近日定來，則俟其人來，通書之意，答送爲計。若咸人之來未必，則既許而不通書，是欺之也。聞汝有製述事，中輟作書，雖甚非便，然不可不强作裁送也。其別紙所云“欲給土田·臧獲以和”云云者，無乃同封於此乎？其言只問於我耳。若示於權施伯以及景得輩，反爲未便。須圻取其紙，送還于此，只封其簡爲可。

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세) 윤10월 24일 추정. 禮安.

BIL3048 (書-李安道-59) (樊遺外卷5:54左)

答安道孫

知與諸君文會，可樂。阿淳亦遣去，但此兒最不勤讀，恐妨同學耳。且其熟讀處未一日所讀，不熟未成誦，不可不更熟，復若須趁同學課程，則且授新課，而日間便宜隨暇，令熟其未熟處爲可。

士敬·聞遠諸君，今未別書。

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세) 12월 1일~8일 추정. 禮安.

BIL3049 (書-李安道-60) (樊遺外卷5:54左)

答安道孫

知患風新差，汝本氣虛，冒寒執紼，徹夜奔遑，固爲可虞，當令寂往奠矣。但汝於此喪，在近不見，實爲未安。世俗有三日之奠，汝母計於此日遣人云。汝以是日往見，則非冒夜執紼之比，無乃可乎？讀書有當計者，有不當計者。汝父亦以隨便于醴，不及來見云，殊似闕然，故云云。然亦當量氣而爲之，餘患可慮，則亦不得強作也。

士敬·聞遠後答，致意。

廿六日祭孤山，廿七日祭樹谷。

▶ 丙寅年 (明宗21, 1566년, 66세) 12월 1일~8일 추정. 禮安.

BIL3050 (書-李安道-61) (樊遺外卷5:55右)

答安道孫【丁卯】

自安奇書來，知無事入京，喜慰。在道兩書，亦皆以時得見矣。初場日雨，京亦然耶？得失竟亦如何？此間并依舊。予證大槩如汝在時，其中痰鬱口燥，往復猶不止，耳鳴亦甚，想病豁除不得，故如此。但親舊間支離求藥，亦殊不易，須審度可爲而爲之爲可。行止不獨時議，情亦每辭爲難，只恐使行，或當六七月劇暑之時則奈何？以此尤深憂悶。宋三宰前答狀及李參奉 種茂書送去，一時傳致爲可。存齋·靜存等處答書，當付子中之行。子精處朝報蒙示，感感，見則告之。子修寄信良荷，人忙未報，亦爲致意。餘不一。

詣仲書亦未修答。且前寄來權右相書，感感。知右相已發行，故姑停修謝，并告之。

▶ 丁卯年 (明宗22, 1567년, 67세) 3월 추정. 禮安.

BIL3051 (書-李安道-62) (樊遺外卷5:56右)

寄安道孫

夫叱失還，得書具悉。但德原失火之，曾未聞知，汝書亦不詳言，只問來奴，知見災不少，甚爲驚愕。如此則汝之往見固當。未知近日闔衙安否何如？汝亦好在如何？深慮深慮。且汝欲率眷先出來之計，甚善，未知能如計乎？此處并依舊，但憲舍不平。憲得病甚危極，兄主舉家避寓後，憲僅得差愈，近似向平，何幸如之？汝若未率眷，何時還京耶？吾之行計，以天使無奇，尙未定意，而反復思之，極多有難處者，奈何奈何？所送之藥及諸簡，皆受之。試論見之，其論上四五行之間，語意殊淺率，故不入等耳。餘不具。

此處大旱焦土，民生可憐。

▶ 丁卯年 (明宗22, 1567년, 67세) 4월 추정. 禮安.

BIL3052 (書-李安道-63) (樊遺外卷5:56左)

寄安道孫

前見四月初二日書，知無事到彼，旋因軍威，家奴上京者，答書附去，令付京中德原宅奴入送。頃又得同月十九日書，善山宅奴持來，具悉，深慰深慰。但汝挈家還京事，書中更不云，想必以農月爲難而停之耶？此則無可奈何矣。汝父意欲汝滿圓點來榜赴館試，未知於汝意如何？若欲如此，夏間不可不早來居泮。然如吾意，經學不熟，雖得館，亦恐無益。此在汝量處之耳。前來藥，試用數服後，以春間苦於湯藥之故姑停，謹藏以備後日之需。天使來聲，尙爾寥寥，勢似至於秋冬寒凍時月，則病人作行極難，進退之計，莫適所從，悶悶。宋·金兩處書，誤傳入北。凡遠書中間例多此弊，可恨。又未知還送後能無誤滯否？此間依舊，但察訪兄避出，尙未還入。烏川大宅患疴累次，今已得差爾。明川人還，草此不具。

▶ 丁卯年 (明宗22, 1567년, 67세) 5월 하순 추정. 禮安.

似聞端心母不平云，未知何證，遠念殊多。旱災劇甚，昨始得雨，猶未洽。聞之四方皆然，未知彼中如何？

BIL3053 (書-李安道-64) (樊遺外卷5:57左)

答安道孫

書來，知汝婦患病，何其頻數不平如此耶？深以爲慮爲慮。予以每辭極難，不得已月十二發行，行十三日忌祭于樹谷，自是曉行晝息，來舟于惟新，昨得入京。初欲寓西小門家，以予將來，則予之寓汝舅宅，似有相資之勢，故寓于竹箭洞。景虎氏來見措接而去，深荷深荷。汝父欲隨行惟新以前，而不意以國王使護行承差，自榮川馳向下道，朴改隨行以來。道間他無事，在舟中得暑痢，今尙未殄，故未卽行謝，然已向差，勿慮勿¹⁾慮。且汝婦先出來爲計已久，今汝若經來，則其行又不如計，其間事多相妨，須姑留以待開月旬後之行率來，至當至當。府使前因客擾，未及修狀，恨仰。且送來魚物感仰之意，告達爲可。在鄉諸親，皆無事。但中金彥遇奴持書，答送于烏川，其奴不意逃去，故其書還退溪。其後汝父因他人送京，令傳于北，意謂汝已得見，今見

▶ 丁卯年 (明宗22, 1567년, 67세) 6월 26일 추정. 서울.

1) 勿：中本 '物'

汝書，必中滯失傳矣。餘未一一。率行愼戒爲善。

天使已越江，以來月十五·十七·廿日等擇入京，但上體未寧，群情悶慮。

今聞汝父以天使時領馬差員，今日當入城云，可喜。不知汝行遲速如何？率否如何？若爲率計，則不可以他故而更改。不然，須速來，乃可及見汝父也。汝父天使還後，似當不久而還，故云。

SNL3054 (書-李安道-65) (續卷7:23右)(樊續卷7:24{33}右) (樊遺外卷5:58左)

寄安道孫¹⁾

前書已見否? 余²⁾路患暑【缺】³⁾ ((痢)), 入都三日, 遽遭國恤, 攀號奔迫, 何所不至? 以此久未差痊, 今似又有脾胃證, 不能飲食, 深以爲慮. ((然尙不至重發, 以予本病之身, 反爲幸耳. 所以不寓西小門家而寓此家者, 以與汝同寓爲便耳. 但聞汝婦所患, 尙今未差, 求藥於此云. 是何久而未差耶? 深慮. 然則率來之計, 當何決耶? 有病則遠行亦甚未易, 如何如何?)) 吾初意中秋前下去, 今則國事如⁴⁾此, 山陵未畢前下去, 似難, 勢將涉寒, 歸【缺】⁵⁾多妨, 爲悶萬萬. ((餘不一.))

((天使到安州, 十七日當入京云.))

▶ 丁卯年 (明宗22, 1567년, 67세) 7월 11일~16일 추정.

[編輯考] 이 편지는 續集에 수록되었고, 樊本 續集에서는 刪節된 부분을 복원하여 실었으나, 또한 樊本 遺集外篇에 같은 편지가 중복 수록되었다.

1) 樊本 '寄安道孫【丁卯】'

2) 余 : 樊本·樊本(증첩서간)·上本(증첩서간) '予'

3) 缺 : 樊本·樊本(증첩서간)·上本·上本(증첩서간)에는 없다.

4) 如 : 樊本·樊本(증첩서간)·上本·上本(증첩서간) '至'

5) 缺 : 樊本·樊本(증첩서간)·上本·上本(증첩서간) '計'

BIL3055 (書-李安道-66) (樊遺外卷5:59左)

答安道孫

府人來，得書，知將以十五日登途云，然汝婦病尚未永差，汝行猶未可必，恨慮恨慮。國恤痛變及汝父入京，前書已言之。于今聖明繼照，賢使善回，人心胥悅，不幸中之大幸也。但吾行未決，爲悶不淺。山陵，初定九月廿二，以其未滿五月，欲退於十一月間，時未定卜。然則極寒，似未可待畢而後歸也。欲於來旬望間歸，而事多未必，甚可慮也。文川人日暮來辭，暗中草草。

汝父適出，未修書。

▶ 丁卯年 (明宗22, 1567년, 67세) 7월 하순 추정. 서울.

BIL3056 (書-李安道-67) (樊遺外卷5:60右)

答安道孫

久訝爾來遲遲，今見書，知爾婦病許久未差，證勢非輕，不勝慮悶慮悶。如此則率來遠道，豈不甚難？不如姑留以待差歇。若猶可上來，則未寒前，率來京家調藥，此尤上計也。吾今爲劇曹，不得已呈辭，得遞則便行爲計。汝雖速來，似不及相見，可恨可恨。然久病之人，汝不可不看護救療，不暇他計也。送物皆至，但汝何有所得而如此耶？餘具汝父書，只此。

▶ 丁卯年 (明宗22, 1567년, 67세) 8월 2일~4일 추정. 서울.

BIL3057 (書-李安道-68) (樊遺外卷5:60右)

寄安道孫

權生員持書，既見而答去矣。未知其後汝妻病如何？汝行止亦何？病差則率來，未差則留見，不過二者而已。予近日尤憊，今日再呈辭，未得遞差，則初九日三呈，十日欲乘舟下去，但恐或有防留者，慮悶慮悶。府使尊前，曾已拜書，故今不再書，此意告白。府使前書有歸志云，歸則汝妻行自在其中。吾意雖或未歸，汝妻則先出來似當，不知如何？久留于此，未及見汝而歸，可恨。然勢之然耳，奈何？六君子湯若干服劑送。但人皆云“胎氣之病，似此證”，須千萬審察，毋輕用藥，至可。餘具前書，不一。

下玄宮，定於九月廿二日，而李愈上疏：“不待五月而葬，非禮云云。”命改卜十月。十月內絕無吉日，時方商議，未定日矣。

▶ 丁卯年 (明宗22, 1567년, 67세) 8월 5일 추정. 서울.

SNL3058 (書-李安道-69) (續卷7:23右)(樊續卷7:24{34}左)

寄安道孫

邸奴自京來，得書，知汝無恙，稍慰情念。但汝婦頭痛雖愈，痰吐尚苦，只此一證，爲患甚重，深慮深慮。余入都，值變故多事，逐隊奔遑，勞傷太劇，病發峻甚，雖在樞閒，猶難久淹，適除禮判，一日不能供職而遞，負恩【缺】¹⁾此，義不可尸祿濡滯，故不得不速決歸計。今聞諸公皆以爲非，惶愧何勝？然此但據爲山陵盡情一邊而言也。若以人臣不職當去不可一日冒處之義言之，情反爲此義所奪，安得而不急去耶？況余數十年來，以病爲去就，今若不去過冬，或遇寒疾，溘然於黯闇之中，則一生忍窮辭退之意安在哉？世人皆不思此義而云云，可歎。當彼時，軀命阽危，不得不用權自救，爲不死之計，又得禹性傳劑惠平胃煎，服之，不多日間，漸覺有生道，自水路半程以後復行素，以至今日，尚得支持，是則差爲幸矣。((送來足件二受之，但汝婦病中，何必如此耶？府使果遂歸計，則於汝亦好，但遠路初寒，保行甚難²⁾，戒愼戒愼。))

▶ 丁卯年 (明宗22, 1567년, 67세) 8월 하순 추정. 禮安.

1) 缺：樊本·上本 '口'

2) 難：樊本·上本 '艱'

BIL3059 (書-李安道-70) (樊遺外卷5:61左)

答安道孫【丁卯】

就中余以病重，禮判不仕，慚負新恩，難於尸竊，又向寒畏死，窘迫徑歸。今聞時論，大爲非責，將不復備數人類，惶恐死罪，奈何奈何？汝廢業已久，離膝下亦多時，但居泮不可廢。春間似復有一試，近母下來，留泮過冬，亦須隨分勉力，做得兩邊工夫。歲月如馳，豈可徒漫浪以了一生耶？

▶ 丁卯年 (明宗22, 1567년, 67세) 8월 하순 추정. 禮安.

SNL3060 (書-李安道-71) (續卷7:24右)(樊續卷7:25{35}左)

答安道孫別紙

吾行誠爲徑率。病人行事，每落一邊，不滿人意則有之。然通前後蹤跡與當日病中情狀而觀之，其間不無義意。頗聞諸公盛加怒責，何能戶曉？只當自反惕省，摧謝而已，無甚分疏，乃第一策也。頃因諸友書來，答時，未免或出分疏之言，而其中答明彥書，尤說到底裏，又恐無益而反招悔吝也。其書金而精奴春山持去，意或而精之傳致其書，親見明彥也。試問明彥見其書以爲何如，人來，略說來爲可。而精若膽來其書，汝亦可見矣。其末段所引諸說中，楊龜山詩句，似未穩，抹而去之爲可。作書未了，春山來，索答立俟，所以未及細思而去之，亦可恨耳。

▶ 丁卯年 (明宗22, 1567년, 67세) 10월 추정. 禮安.

BIL3061 (書-李安道-72) (樊遺外卷5:62右)

答安道孫

就中余以前事毀謗未息，方俟罪罰，不意又下召旨，惶駭莫知所由。又正此隆寒，寒疾與心熱痰鬱方纏，閉戶深縮，猶懼危革，觸犯奔馳，殞踣難測，不得已又上辭狀，又恐因而生事召鬧，深以憂恐。聞今此召命，因經筵官所啓，未知何員？其說云何？猶未必汝之到否，故略此。

▶ 丁卯年(明宗22, 1567년, 67세) 11월 초순 추정. 禮安.

KNL3062 (書-李安道-73) (癸卷40:23右)(樊卷57:10右)

答安道孫【丁卯】

前聞十月廿五日發行，而至十一月望念間，猶未到京云。意或今冬不能出來，渾家憂慮之至。今得書，知已無事入京，深喜深喜。汝之濡滯關北已久，此間如趙·琴諸人，謂汝不當如此，頗有齒舌，余答以事勢如此，不得已而然耳云云。余歸後毀謗藉藉，雖爲未安，在我老病愚拙之分，庶得因此永棄，未必非幸。不意反有欺天罔聖之事，疊下累至，不勝震越，無地措身，勢將爲凍死中路之計。適蒙日溫上來之旨，姑紓目前之窘，不知到日溫後當如何也？余平昔每望奇明彥能不拘世習，直陳吾愚病不可用之實，并及進退辭受之間不可不從其請之意，以解我倒懸也。今乃手自推入于百尺之井。極知吾素行不足取信於朋友，以至此極，徒自愧痛而已。奈何奈何？家門雪冤之事，喜慶悲痛，幽明兩極，感祝無已。汝則非徒居泮，亦有別舉，所當留彼，但恐身處波蕩中，不得專意做工，更須勉勵十分。奇君處答簡，今不

▶ 丁卯年 (明宗22, 1567년, 67세) 12월 14일 추정. 禮安.

須問²⁾其看如何．若小有相知，豈至於此耶？（金而精
奴春山來此，今日受答還去耳．餘不一不一．）

2) 不須問：中本에는 [부전지 ‘不須問’下疑有脫字.]가 있다.

SNL3063 (書-李安道-74) (續卷7:24左)(樊續卷7:26{36}右) (樊遺外卷5:62左)

答安道孫

〔咸昌人持來書，答付其人之去。今又朴部將奴來，見書，知已入泮安好，心以爲慰。在此大小皆依舊。但吾行處之極難，當習讀之歸，果有晦時發行計，而自謂必無全理，賴待日溫之旨，且作目前之幸，尤以日溫後行止爲難耳。〕¹⁾ 汝書云“眷非尋常，機會亦大”等語，亦多²⁾駭甚。從前吾之難出，正爲恩眷過重，自不敢當耳，豈以無機會之故耶？大抵吾之事，比前倍極難處，不知終如何出場，憂慮不淺，奈何？奇明彦處答簡，前日所問，欲知彼知我意與否也。今略聞其所以攛掇我者如許，何必更問³⁾知不知耶？汝父在任所。餘詳前書。要之勤業慎口。

▶ 丁卯年 (明宗22, 1567년, 67세) 12월 16일~30일 추정. 禮安.

[編輯考] 이 편지는 續集에 수록되었고, 樊本 續集에 내용의 증감 없이 수록되었다. 樊本 遺集外篇에서 刪節된 부분을 복원하여 중첩 수록하였다.

1) 樊本(중첩서간)에 의거하여 복원하였다.

2) 多 : 定草本에는 [추가 '多'一作'是'.【漱】]가 있다.

3) 問 : 樊本(중첩서간) '聞'

BIL3064 (書-李安道-75) (樊遺外卷6-1:1右)

答安道孫【戊辰】¹⁾

歲前安東人·本縣從馬人. 朴部將宅奴等持來書, 連得見之, 知汝無事且結友居泮, 深慰向念. 卽今歲改, 想諸凡仍好矣. 在此大小悉安佳. 汝父今得京宦²⁾, 月十六間當發行上去, 他無寓處, 必寓西小門家. 安佐郎必以舍出爲難, 然事勢如此, 不得已之意善白, 使空以待, 可也. 吾之行止, 今將春和, 不行極難, 行亦尤難, 陳情乞辭, 不可以書狀爲之, 不得不以疏章, 今已草定, 汝父之行, 齎捧進呈. 或致更忤朝意, 未可知. 然任然承當而冒進, 比前有萬倍之難也. 此意姑勿宣播, 汝獨知之也. 賜肉, 只得如汝書所云處之爲當, 何可遠

▶ 戊辰年 (宣祖1, 1568년, 68세) 1월 6일. 禮安.

[編輯考] 이 편지는 樊本과 《先祖遺墨》에서 아래의 〈書-李安道-77〉이 別行 低一字로 연결되어 있다. 그러나 두 편지는 내용상 별도의 편지이므로 분리하여 편성하였다. 관련 사항은 《月日條錄》 참조. 한편 樊本(遺集外篇)에는 권6과 권7 사이에 권수 표시 없이 한 권이 더 편성되어 있는데, 그것을 여기에서는 임의로 6-1권으로 표시하였다. 이하 동일하다.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第8冊, 張1)에도 수록되어 있다.

1) 《先祖遺墨》‘答安道 李生員 竹前洞德原宅’

2) 宦：上本《先祖遺墨》‘官’

送乎？定州來兩書，姑置奚處。金而精欲得批點本，其批點一件，姑付之。汝父之安奇未還。餘具汝庶祖母諺書。部將奴倉卒來受書，不一不一.³⁾

3) 不一不一：《先祖遺墨》에는 뒤에 '戊辰正月初六日, 大父.'가 있다.

BIL3065 (書-李安道-76) (樊遺外卷6-1:2右)

寄安道孫¹⁾

春初，想汝好在。此中亦皆依舊。就中吾行以待日溫之命，姑緩目前矣。然今次教旨，恩眷非常，禮意太重，比前萬倍，難以承當冒進。況去年徑歸，毀謗如山，尤不可隱匿於天日之下，而抗顏以進。不得已修一疏章，因李福弘之行，附之以送，令傳於汝。汝須齎捧，進入于政院呈上爲可。然須招素知書吏如金順臣者，帶率而入，乃可知院門進呈之節次矣。此事得蒙天恩，未可必。或恐反致違忤，如戊午年事，然勢極爲難，不可不力辭故也。大意，歷陳前後負恩罪過，老病乞致仕等事耳。汝父十六間發行。餘詳數日前朴部將奴持去書，今不一一。²⁾

既封疏後，天使時召命書狀又到，罔知所處之宜，疏

▶ 戊辰年(宣祖1, 1568년, 68세) 1월 9일. 禮安.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第8冊, 張2右~3右)에도 수록되어 있다.

1) 《先祖遺墨》‘安道 寄書 李生員 竹前洞德原府使宅’

2) 一一 《先祖遺墨》에는 뒤에 ‘戊辰正月初九日, 大父.’가 있다.

不可中止，只得上送，恭俟嚴旨如何耳。然春寒不減於冬，奈何奈何？

BIL3066 (書-李安道-77) (樊遺外卷6-1:1左)

答安道孫【戊辰】

疏末但云正月日，不云某日，而李福弘以初九日發行。製述官召命書狀，初八日來到，亦以初九日日晚答上書狀發去。未知疏・狀入京先後，若一時並呈，或疏呈在小退則好矣。萬一疏呈後，狀呈太緩，則有不便之勢，須聞見量處爲可。狀中亦以疏中意及春寒尙嚴請辭矣。

▶ 戊辰年(宣祖1, 1568년, 68세) 1월 10일경 추정. 禮安.

[編輯考] 이 편지는 樊本과 《先祖遺墨》에 제목이 없이 〈書-李安道-75〉와 低一字 別行으로 연결되어 있으나 별도의 편지이므로 따로 편성하였다. 관련 사항은 《月日條錄》 참조.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第8冊, 張2右)에도 수록되어 있다.

BIL3067 (書-李安道-78) (樊遺外卷5:63右)

答安道孫

而精奴來，得見除日汝書及而精書，諸事具悉，足以爲慰。此中皆無事。入新歲，吾雖以心熱·痰氣，恐有去年病復發之幾，然尚未大發，艱自保持。若如此支持，日旣暄和後，自可延生，只以頃日自劾疏上，不知朝意·時論如何，日夜憂恐。且疏付李福弘，而其行似遲，辭狀付靑坡驛奴，其行似速，則其□啓先後，又不知如何，亦甚爲慮。汝書問春和後行止如何，則似未知去月廿日以天使接應促召有書狀事也。此書狀則又不待春和令上來，而又不得上去，又爲辭狀，以此尤爲未安耳。金而精前今二書當答，而緣自劾之末，未知何如，親朋諸書，皆未奉答，爲傳此意爲可。餘在汝父之行。

明彥不相知之說，勿更云，可也。在明彥雖則然矣，旣爲絲綸之言，不當指爲如何也。前此偶未思之，今乃云耳。¹⁾

▶ 戊辰年(宣祖1, 1568년, 68세) 1월 10일~15일 추정. 禮安.

1) 明彥不相……云耳 : 이 부분은 앞의 〈書-李安道-33〉에 중첩 편성되어 있다. 내용상으로는 여기에 잘못 배치된 것으로 판단되지만 일단 그대로 두었다.

BIL3068 (書-李安道-79) (樊遺外卷7:3右)

答安道孫¹⁾

今見汝十七日書自烏川來，知辭狀先到已啓下，而無他慮慮。然其狀中並舉自劾上疏事，必以疏至後一時發落，故無傳旨矣。今想疏亦已達，未知何以處之？未測朝意如何，憂憫憂憫。知寄書不傳，恨恨。其書無他語，依李福弘持書及今去書處之云耳。兩書所云，“疏與狀，一時相續入啓，則一時有發落爲好。或狀先而疏後，或疏先而狀後，其間多日，只據一而發落，則疏・狀兩似無力，可慮云云”耳。然狀既先到，不可不入啓，雖非一時，奈何奈何？右相去年獨深憂我病重，故今之所議亦然，深感且幸且幸。未知疏下後議處者如何，深切終惠之望，今遭此事，吾之進路益塞，而朝議如彼，勢將得罪不可說也。李庇遠妻，今朝捐生，痛慘無比。以此心亂，金正郎書，未修報答，爲傳之。餘詳今日政府人持去書，草此。²⁾

▶ 戊辰年 (宣祖1, 1568년, 68세) 1월 24일. 禮安.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第8冊, 張3左~4左)에도 수록되어 있다.

1) 《先祖遺墨》‘安道 寄答 李生員 竹前洞德原宅’

2) 此：《先祖遺墨》에는 뒤에 ‘戊辰正月廿四日, 大父.’가 있다.

KNL3069 (書-李安道-80) (癸卷40:24右)(樊卷57:11右)

答安道孫【戊辰】¹⁾

禹景善前後書，亦皆奉悉，今亦以憂撓之故，未暇答報。所詢休字罷止之義，承上“機務明習，綱條總摩”而言故耳。【先生所製康陵挽詞中，有“母臨休護攝”之句，所謂休字，乃指此‘休’字也。】《命圖》，時未更定，蓋亦未可輕易，故久未奉還，此意爲致之。〈格物說〉，亦以畏衆議，未敢送入都耳。

▶ 戊辰年 (先祖1, 1568년, 68세) 1월 추정. 禮安.

1) 定草本 ‘答安道孫’

KNL3070 (書-李安道-81) (癸卷40:24左)(樊卷57:11左)

與安道孫¹⁾

許承旨公，爲寄煎藥，感愧厚意，但有鄙懇，欲憑景善以達。古人固以蔽賢爲罪，薦賢爲忠。然以不賢爲賢，而濫有論薦，其人與被薦者，交受其譏。受譏小事，因致顛沛病國者，古來豈少²⁾哉？以許公之知而不慮此，何耶？滉與許公，相與周旋，亦云久矣，若可以相知矣。況去秋以來，滉方在謗海波翻中，非唯他人，許公亦未必不爲譙詆，乃反忽然無端出此薦言，大爲揄揚，致令病蹟垂死微蹤，復見顛沛，將入罪罟，其可謂³⁾相知乎？古人有“白頭如新”之語。許公嘗令滉作其新齋記鄭重，而久未果。如或作之，當以此語爲主意，乃可乎？昔嵇康作絕交書，以絕山濤，吾嘗疑其過激。自今觀之，亦不可以絕者爲全非，而見絕者固自有以召之也。

▶ 戊辰年 (先祖1, 1568년, 68세) 1월 추정. 禮安.

[編輯考] 拾遺에는 편지 전체가 低一字로 되어 있다.

1) 拾遺 '答安道別紙'

2) 少：拾遺·上本 '小'

3) 謂：拾遺에는 없다.

BIL3071 (書-李安道-82) (樊遺外卷6-1:3左)

寄安道孫¹⁾

近日安否? 此中庇遠家外, 他皆無恙. 去廿九日奉旨, 乃答疏並狀書狀也. 驚怖罔措, 又上辭狀, 深恐得罪不測, 奈何奈何? 且未知疏出物情·朝議如何, 又未知去十九日所上貳相辭狀啓後發落如何, 慮恐慮恐. 來人, 凡事隨所聞書報爲可. 餘詳前後書, 不一.²⁾

▶ 戊辰年 (宣祖1, 1568년, 68세) 2월 5일. 禮安.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第8冊, 張4左~5左)에도 수록되어 있다.

1) 《先祖遺墨》‘安道寄書 竹前洞李生員’

2) 一 : 《先祖遺墨》에는 ‘戊辰二月初五日, 大父.’가 있다.

BIL3072 (書-李安道-83) (樊遺外卷6-1:4右)

答安道孫¹⁾

莫仇知及安奇人持來兩書，連日得見，知汝父入京無事，深喜。但吾不知平生作何等不義事，乃不爲天所祐，身見如此千萬古所無之事，輾轉推遷，以至此極耶？自奉不允批旨，乃知螻蟻微愴，雖披肝瀝血，苦懇哀切，無以上格于天，若墜千仞之壑，震越之餘，求死無路，只有逃遁一事，似若可爲，而以汝等在都下，故姑未果。若更有太迫之事，恐不得不出於此，汝等事，亦不暇計也。奈何奈何？汝以疏中之辭，爲迫切爲分疏耶？晦菴辭江西提刑狀云：“議者謂臣爲事君無禮，是則臣罪當誅戮，豈可復任外臺之寄？”歐公陳謝表有“置臣於風波必死之地云云。”皆指時人而言。以此視吾言，孰爲迫切，孰非分疏耶？汝既不曉我意，金而精近書²⁾，每欲

▶ 戊辰年 (宣祖1, 1568년, 68세) 2월 7일. 禮安.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第8冊, 張5左~6左)에도 수록되어 있다.

1) 《先祖遺墨》‘安道答書 竹前洞李生員’

2) 書：《先祖遺墨》에는 뒤에 ‘中’이 있다.

吾進，他人肯知我意乎？〈格物說〉，本因今城主所問而作，故曾寄奈城。況今非其時，安可取送乎？後上兩辭狀，想今皆已上達，未知何如，徒深憂灼。近趙振及億良·欣石連持書去，不一。³⁾

金伯榮·金而精·李棐卿書，皆未修答，致意可也。曆書奇別來矣。

3) 一：《先祖遺墨》에는 뒤에 ‘戊辰二月初七日，大父.’가 있다.

BIL3073 (書-李安道-84) (樊遺外卷6-1:5右)

寄安道孫¹⁾

不知汝父子近日安否？人或有云汝父移他司，未知信否？信則是何司耶？天使想已發還，國家接待，其無闕事耶？汝父職事，亦何過耶？家中並依舊，但吾事今作何狀耶？兩辭狀今想皆達，未知發落何如？吾日夜望有恩許，而非徒未蒙許命，反有加憂者云。苟如是，豈有可進之日？必得大罪而後已，奈何奈何？以此日夜憂煎，日覺心證發動。若朝命不止，而吾病轉劇，則汝等似亦難在於京，事勢有大不便者。然事到極處，萬事不暇計也。須勿以語人，心中預知之。寫書至此，而吳大源適至，得見汝等書，粗知近事。但疏中引山禽等語，本只欲天鑑洞知微臣種種罪過不容時議之實而已，豈有他意？今聞領相至欲引嫌，惶恐惶恐。陞職之召，丙寅年已不敢進，今更峻陞而召，是何異於塞路而使之行乎？然言之無益，俟罪而已。²⁾

▶ 戊辰年 (宣祖1, 1568년, 68세) 2월 16일. 禮安.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第8冊, 張6左~7左)에도 수록되어 있다.

1) 《先祖遺墨》‘安道寄書 竹前洞李生員’

2) 已：《先祖遺墨》에는 뒤에 ‘戊辰二月十六日, 大父.’가 있다.

BIL3074 (書-李安道-85) (樊遺外卷6-1:6右)

答安道孫¹⁾

自連守奴來後，續續得書，具知近事。但汝父借騎之失，甚非細，故初聞猶冀追尋於數日之後，今見初五日書，未尋云，則終不得矣。詣仲失官又失馬，其悶厄尤甚，不可不買馬給之，價物今雖營織，想未易充，可慮。汝之鞍子，亦不可無之物，不知何以備取？亦深爲慮。郭城主之行，於汝未及爲書，而與汝父書，因榮川官人適來，付令傳上于其行，今未有傳書之報，想官人之還，不及城主在榮川時，故失傳耳。吾前上陞品辭狀，不達於政院，想必中路失去，恨怪恨怪。今不得已復上一疏，未知朝意終何以處之？柳應教及諸公議皆以爲辭之無益，不如一來乞退，庶或有望，此意亦似然矣。然崇品之秩·貳公之職，豈老病庸妄人，試可乃已之地耶？又況近議文衡之任，賤名又在其中，獨不思遠接四人，以稱病避

▶ 戊辰年(宣祖1, 1568년, 68세) 3월 12일. 禮安.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第8冊, 張7左~9右)에도 수록되어 있다.

1) 《先祖遺墨》‘安道 復書 李生員竹前洞’

事遭彈擊乎？彼偶得之病，猶不免此，以我長年積病，又可聞此而冒進，必遭彈擊而後還退乎？吾心證非輕，賴閑靜謹調，僅得不至於甚。自去年以來，長在逆境之中，雖強加排遣，定力不固，不免有時而鬱悒心地，若此外之癘悴，亦何足爲怪？然常以古人處大患之道，自勉靳靳度日耳。汝父受由下來，不爲無辭，但吾非臥床之病，而天使又來，棄職而來，亦殊未安，過使而來，又至夏晚，事勢多不便，又無馬，不知當何以善處耶？科舉退否如何？禹景善頻書，甚荷厚意，今又以人忙簡多，未及修報，愧恨之意，傳之。²⁾

2) 之：《先祖遺墨》에는 뒤에 ‘戊辰三月十二日, 大父.’가 있다.

BIL3075 (書-李安道-86) (樊遺外卷6-1:7左)

答安道孫¹⁾

近得去十九日書·廿六日書，凡事具悉。又知汝婦琬身得男，家慶莫逾於此，喜不可勝，喜不可勝。因汝父書，知當初其母有小不寧，今已向差云，不知如何，斯爲慮耳。汝圓點已畢亦喜。此間並依舊，但吾間間有小不平，恐或因事加發，心常撓悶耳。當初不以狀而以疏者，庶欲極陳情悃，冀蒙天許，而反致教書遣官之事，雖悔何及？若如所云去晦間發京，則今可到而未到，未知何故而然耶？吾難進多端，疏中備陳，而人皆一筆句斷，略不省諒，皆云不可不來，奈何奈何？今聞奇承旨因疏啓解之辭，於我甚得救拔之力，深爲感幸。但不遂請停召命，使我猶不免於窘束，是爲可恨耳。教書到後，可決所處之宜，然正當詔使多事之時，入則必不免稱病避事之効，此尤第一難事。又況二相不遞，固無可進之義

▶ 戊辰年(宣祖1, 1568년, 68세) 4월 5일. 禮安.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第8冊, 張9右~10左)에도 수록되어 있다.

1) 《先祖遺墨》‘答安道 竹前洞李生員’

矣。凡賜物中書冊則猶可，若數則吾未拜二相之命，而徑受貳相賜物，可乎？勿爲下送，留置以待後日吾書所云而處之，爲可。吾欲於辭狀並辭之故也。前辭狀皆到之由，知之。大提已歸朴和叔，可喜。柳司諫書及〈晦齋行狀〉，受而詳之，當依其示改修，而心事多撓未果，無乃以爲遲乎？汝所云“副賓客”‘副’字，固可疑，但李全仁如此書送，似不爲誤，無乃以正二品有時而兼副賓客，或有其例，如同知經筵本從二品，而或以正二品兼之耶？具景瑞處，問考此例有無而報來爲可。泮中請四先生文廟從祀，此事何可如此輕易乎？吾見己卯人時，館學請寒暄從祀文廟，其議防啓之辭有曰：“從祀至重，雖以楊龜山·謝上蔡猶不得參，今豈易言此請？只於家廟賜祭云云。”【不記其辭，大意如此。】此言殊有理，但家廟賜祭，亦似未穩耳。須以此勸景善，勿爲率然舉大典也，至可至可。汝父馬價，今始送去，但買馬當與詣仲而無馬，且司中諸僚多故，下來事極難，奈何？諸人曾有書及柳司諫書，皆不得答，心鬱故也。如見，皆致謝意。疏草等，皆下送爲可。餘具前去諸書，不一。²⁾

2) 一：《先祖遺墨》에는 뒤에 ‘戊辰四月初五日, 大父.’가 있다.

兒名壽慶，一則以其生於五陽昌盛之時，名曰昌陽，二名中取其尤好者，在汝父子議定。閱右相挽詞二首書送，但甚非其時，雖在山所，見者必多，姑勿送之，隨後爲可。

BIL3076 (書-李安道-87) (樊遺外卷6-1:9左)

答安道孫¹⁾

仇叱同及白雲地人來，得初十日・十七日書，爲慰。汝結友居接善矣，想今已罷入試矣。此處皆無事。宋判事似爲未安，然必有意，何可易議？洪貳相又辭退，未知何故？舊人多如此，益令人悚懼也。和叔不免其任，想多悶憂。趙憲事，贈職與諡可，而配享恐皆不當輕議也。藥物，固不可輕付雜人也。習讀回啓及答辭如此，尙無許命，奈何奈何？崔子粹參試，可喜。鄉榜，信道及琴應堧・具贊祿・金堧參，而審也又不中，恨恨。盧直提求歸養，而反得携親至京之命，今之求退，可知其爲難矣。不知終何以處之？餘不一。²⁾

▶ 戊辰年 (宣祖1, 1568년, 68세) 4월 24일. 禮安.

[編輯考] 이 편지는 樊本·《先祖遺墨》에서는 아래의 〈書-李安道-88〉, 〈書-李安道-89〉, 〈書-李安道-90〉가 別行 低一字로 합편되어 있으나, 각각 별도의 편지이므로 여기에서는 분리하여 별도의 편지로 편성하였다. 관련 사항은 《月日條錄》 참조.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第8冊, 張11)에도 수록되어 있다.

1) 《先祖遺墨》‘答安道 西小門內’

2) 一：《先祖遺墨》에는 뒤에 ‘戊辰四月廿四日, 大父.’가 있다.

李·權·安三君惠書，深荷。憂畏方劇且病倦，未得修謝，愧負之言，傳告爲可。德原何時度關至京？似聞失攝，慮慮。

BIL3077 (書-李安道-88) (樊遺外卷6-1:10右)

答安道孫

非醴泉人來也，審姪自彼遣人問安于醴泉，得弘祚答書，昨以答書來送溫溪，又傳于此。其書云“自月初二得浮腫證，旬後又發痢證，全不進食，沈困不省，用藥無效，勢將難救”云。不勝煎慮罔極。今曉已遣人探候，雨勢如此，恐阻水，尤憫。昨審及弘祚書，還送溫溪，忘不示汝，亦恨。

▶ 戊辰年 (宣祖1, 1568년, 68세) 5월 하순 추정. 禮安.

[編輯考] 이 편지는 樊本·《先祖遺墨》에 제목(皮封)이 없이 〈書-李安道-87〉과 別行 低一字로 연결되어 있으나, 별도의 편지이므로 분리하여 따로 편성하였다. 관련 사항은 《月日條錄》 참조.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第8冊, 張12右~左)에도 수록되어 있다.

BIL3078 (書-李安道-89) (樊遺外卷7:10左)

答安道孫

吾依舊. 但水災振古所無, 田畝大被壞沒. 既多受債, 又逢此災, 何以卒歲? 又聞溫溪諸宅, 田畝覆歿殆盡, 不知門族活計何歸? 不勝憂憫. 醴泉事, 渴待漢必之報, 而水阻如此, 沙川非一二日可涉, 尤深煎慮. 汝父行忙, 恐有冒涉之弊, 亦慮.

▶ 戊辰年 (宣祖1, 1568년, 68세) 5월 하순 추정. 禮安.

[編輯考] 이 편지는 樊本·《先祖遺墨》에 제목(皮封) 없이 〈書-李安道-88〉과 別行 低一字로 연결되어 있으나, 별도의 편지이므로 여기에서는 분리하여 따로 편성하였다. 관련 사항은 《月日條錄》 참조.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第8冊, 張12左~13右)에도 수록되어 있다.

BIL3079 (書-李安道-90) (樊遺外卷6-1:10左)

答安道孫

京書內初計望時欲發行，近以憂患等事，氣數不平，恐不及望時，當觀勢，念後晦前欲發爲計。但初以降授本品爲喜，今授准職，大失本望，雖進不得出仕，必欲辭還本品等事，書中云云，可也。

▶ 戊辰年(宣祖1, 1568년, 68세) 6월 4일~10일 추정. 禮安.

[編輯考] 이 편지는 樊本·《先祖遺墨》에 제목(皮封) 없이 〈書-李安道-89〉와 別行 低一字로 연결되어 있으나, 별도의 편지이므로 여기에서는 분리하여 따로 편성하였다. 관련 사항은 《月日條錄》 참조.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第8冊, 張13右)에도 수록되어 있다.

BIL3080 (書-李安道-91) (樊遺外卷5:64右)

寄安道孫

汝之今行，多持冗雜物去，殊非儒者所宜事，未安未安。趙摯守喪何如？未及修問，爲恨。前日所云事，旣未免俗，祭於廬所，則何可受奠朔望於廟主乎？若全廢未安，則朔日令在家子弟略奠，似亦無妨。如問之，以此答之爲可。

▶ 戊辰年(宣祖1, 1568년, 68세) 6월 23일~24일 추정. 禮安.

KNL3081 (書-李安道-92) (癸卷40:25右)(樊卷57:12左)

與安道孫[己巳]¹⁾

吾行自驪江以後，風雨連日，氣亦不平，不可久行於水上，到忠州陸行，昨宿丹陽，今日踰嶺，明當無事入山矣。溪上疫氣向熄，而青雲及下數兒未行云，故姑向陶山。就中文昭殿事，兩司所啓，竟何如結末耶？後書須細報爲可。且《十圖》畢刊後，當印上數件于御前云。其進上時，如〈西銘〉等圖追改與元本不同處，須一一付標，具啓所以追改不同之故爲可。此意汝須細白大司成前，令通于政院及書²⁾堂，不可忽也。然其不同處，大司成亦未詳知，汝與而精，須細考付標，以告于大司成，爲當。《判官前，忙未別簡。湖船擾未款叙，恨戀之意傳白。朴同知 應男贈言獨無爲欠，如或詮³⁾達受送，可也，然不必強也。》⁴⁾

▶ 己巳年 (先祖2, 1569년, 69세) 3월 14일, 丹陽.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第8冊, 張13左~14左)에도 수록되어 있다.

1) 《先祖遺墨》‘安道 寄書 竹前洞李生員’

2) 書：樊本·上本·《先祖遺墨》‘玉’. 今按: 玉으로 고치는 것이 옳을 듯하지만 기준본(癸本)에 따라 그대로 두었다.

3) 詮：上本 ‘銓’

4) 也：《先祖遺墨》에는 뒤에 ‘己巳三月十四日, 大父.’가 있다.

BIL3082 (書-李安道-93) (樊遺外卷6-1:11右)

答安道孫[己巳]¹⁾

連見月初一·初八兩書，知好在，點畢將往江亭，爲慰。予到山後，無他自保。家中曾經夭折之慘，今則平安，但疫有餘氣，而有未經者，是爲慮耳。柳大司成所云，具悉。爲招汝言之，可感。一書送去，傳之爲可。殿事後出之說，終如何？在外不能忘情，奈何奈何？領相辭事，亦終何如？雖以有未安之端而辭之，祥禪臨迫，國有大論，相位豈當輕退？雖欲退，亦豈許可乎？必已還出矣。踴涼之譏，勢所必至，何足怪哉？聞若不聞，可也。《十圖》事，知之矣。《四書章圖》出於上命，可賀。但其第一圖之病，將爲時學誤入之階梯爲恨耳。靜存追別好還，又得寄詩，甚喜。領府事宅，吾在京，只一遣六房間安而已，果爲疏闊。然出後遣子弟達意，未爲不可，而汝不往，此汝之錯料，而今則已晚，難以追達矣。

▶ 己巳年(宣祖2, 1569년, 69세) 4월 21일. 禮安.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第8冊, 張14左~15左)에도 수록되어 있다.

1) 《先祖遺墨》‘答安道 李生員 大前洞’

朴同知前，微達其意否耶？判官前，未修別狀，傳白爲可。李執義處答去，白大憲則答吾書，故不爲答狀矣。秋場不遠，奴馬不易具，汝何能下來乎？仍在見試爲可。金鍾城簡，見之。《宋史》闕卷，考出書送，多至十冊，豈易謄寫？但其道學諸先生卷闕，尤可恨也。餘在汝父，不一。²⁾

2) 一：《先祖遺墨》에는 뒤에 ‘己巳四月廿一日，大父.’가 있다.

BIL3083 (書-李安道-94) (樊遺外卷6-1:12右)

答安道孫¹⁾

汝父書及汝書偕至，知汝仍栖前寓。汝廢業太甚，臨渴之役，尤不可忽也。在此大小并依舊。里疫永清，而雲兒竟不行耳。吾今在陶山，凡百差幸，但未免有外來之弊，玆爲未穩，奈何？便人猝遽，不復一一。²⁾

▶ 己巳年(宣祖2, 1569년, 69세) 5월 26일, 禮安.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第8冊, 張15左~16右)에도 수록되어 있다.

1) 《先祖遺墨》‘安道答寄 大慈寺李生員’

2) 一一 : 《先祖遺墨》에는 뒤에 ‘己巳五月廿六日, 大父.’가 있다.

BIL3084 (書-李安道-95) (樊遺外卷6-1:12左)

答安道孫¹⁾

見十一日書，寓接江亭，甚善．在此皆安穩．鄭榮川竟至遭喪，人事之不可恃如此，又其家窮甚不忍聞，恫怛不已．諸人鄉錄，領見矣．金也猶有硜硜之意，不謂其作如此事，人固不可知也．又不知其末如何歸結，憂心無比．圖印一張來者校送，但其句點兩圈處，必皆因元本誤圈處而兩加之，不知元本是何本，乃有此多誤耶？可怪．畢刻後改作小樣，固知爲難，故已告而精難改之意矣．惟其中〈心學圖〉一幅，其上下兩旁隋【音佗，狹而長也】作之圈，體小而相去之間疏．體小，故其中填字，不得不小；間疏，故看玩之際，目力散漫，不相聯屬．此圖最不善作，可恨．今他圖既難從，小改作，得改此一幅，幸矣．如欲改之，只依《心經》本圖模樣而作，稍展而大之，使與諸圖之體相稱，則必無如前之失矣．此則

▶ 己巳年(宣祖2, 1569년, 69세) 6월 26일. 禮安.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第8冊, 張16左~17)에도 수록되어 있다.

1) 《先祖遺墨》‘安道答 西湖李生員接處’

不須煩白於諸公，只汝與而精中招李明光，以吾言詳細指教，使之改刻，宜無所不可也。若明光託以難自爲之，乃告於外館主掌官而圖之，亦可也.²⁾

此中今朔苦雨，今方大雨巨漲，恐水災如去年，深慮深慮.

2) 也：《先祖遺墨》에는 뒤에 ‘己巳六月廿六日，大父.’가 있다.

BIL3085 (書-李安道-96) (樊遺外卷6-1:13左)

答安道孫¹⁾

見今月初一日書，知昌陽母患證久而非輕，深以爲慮。不知其證與在德原時證同異如何？用藥雖不可不爲，須十分詳審，毋近小毒之藥，至佳至佳。且汝書有向差之勢，以是爲慰。其後如何如何？昌兒亦何如？慮慮。此處依舊，但婢銀臺得胸腹證，頻頻氣絕，已過旬望，難望生道，自今日始微有可望云。連伊奴亦得同證，苦極已四五日，梁臺小婢亦病苦，雲同者無故逃去。霖雨作災，百穀皆將不實。事事如此，心緒不好，恨恨。試期且近，汝之廢業，亦可慮也。所示京奇，具悉。右相之辭，甚未安，未知終如何也？諸書冊所在，皆知之。《啓蒙傳疑》，柳雲龍借去本，已送來矣。并李龜巖謄本及元稿一件合三冊在此，而朴本不見于此，無乃失去乎？前聞汝持去一本在京云，果爾則此必朴本也。汝須

▶ 己巳年 (宣祖2, 1569년, 69세) 윤6월 15일. 禮安.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第8冊, 張18~19右)에도 수록되어 있다.

1) 《先祖遺墨》‘安道孫答寄 李生員’

更思尋得爲可。金泰庭²⁾所問，多是變禮，吾難決可否以答，然隨後畧報，今則不及耳。《十圖》之四，已附黃東萊之行去矣。但其〈進圖筭子〉，不并刻耶？不刻則大欠，須問而處之。只此。³⁾

金而精好在否？西冰庫被推事，於而精何如耶？

2) 庭：上本에는 [추가 '庭'誤, '廷'是.]가 있다.

3) 此：《先祖遺墨》에는 뒤에 '己巳閏六月望日, 大父.'가 있다.

BIL3086 (書-李安道-97) (樊遺外卷6-1:14左)

答孫安道¹⁾

監司入界，寄傳初十日書，知近事，且婦病向差，爲喜。想今已永差矣。此處無恙。端心患漆瘡方愈，又得痢，今亦差云。《十圖》未來者二張，而精寄來，故校勘送還。但〈筍子〉最末一張，今亦不來，何耶？既已畢刊，一時送來校去，則可無退緩如此，可恨。〈心學圖〉能已改刊否？時事，誠是可憂，顧此邊人能慎處之，則可不至大發矣。不知如何耳。金君亨彥所要畧報，不煩致之，且告以毋控。²⁾

前云病奴婢，他僅起行，銀婢餘病尙多，耳聾愚痴，如失性人。朴千奴又得其病，方苦痛已五六日，乃心腹痛也。雲同婢，奉化人家婢，昏夜往來，去而不還

▶ 己巳年 (宣祖2, 1569년, 69세) 윤6월 27일. 禮安.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第8冊, 張19右~第9冊, 張1左)에도 수록되어 있다.

1) 《先祖遺墨》‘安道孫答書 李生員寓處’

2) 控 : 《先祖遺墨》에는 뒤에 ‘己巳閏六月廿七日, 大父.’가 있다.

近一月。初疑逃去，其婢尚在，非逃也。似爲虎食，或爲本夫所殺，未可知也。

昨傳聞汝父爲典牲簿，信否？惇叙奴持來書，見之，知悉書中辭緣。人忙，未暇一一答之耳。

BIL3087 (書-李安道-98) (樊遺外卷6-1:16右)

寄安道孫¹⁾

汝等安否? 昌陽痢差後, 羸弱太甚云. 今則想已差實. 久未聞信, 念之念之. 在此上下近方粗安. 《十圖》末一張, 雖不送來, 別無疑難處, 須令而精或汝持進于奇承旨勘過後, 印出爲當, 不可每以校正之故, 千里往復, 以重延退也. 《啓蒙傳疑》, 若有一本在汝處, 則是乃朴枝華謄本也. 其曲折曾已細告, 須審檢其有無報來, 爲可. 《東文選》頒賜參否? 《四書章圖》可推, 推送. 餘不一一.²⁾

右出將付夫叱失以送, 夫叱失退以來朔初上去, 故仍付縣人以送. 汝父以供犧牲長官, 國有兩大祭不遠, 不可不顧而下來, 故迎奴退送耳. 汝妻子皆得差

▶ 己巳年 (宣祖2, 1569년, 69세) 7월 9일. 禮安.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第9冊, 張1左~2左)에도 수록되어 있다.

1) 《先祖遺墨》‘安道孫書 李生員宅’

2) 一一 : 《先祖遺墨》에는 뒤에 ‘己巳七月初九日, 大父.’가 있다.

好，深喜。但權景虎氏有悼亡之慘，德原罷官，又遭此，深爲歎惻。汝久寓江舍，不比在城中漫浪，可喜。《小學》卷帙既多，《東文選》尤多，非船行，難以下來。汝父來船，須趁推送，則雖姑置忠州而來，後日或因便取來也。

BIL3088 (書-李安道-99) (樊遺外卷6-1:16左)

寄安道孫¹⁾

今汝父子安否? 昌兒想已如常矣. 此處并無事. 奴連守等欲以來月送之, 恐汝父留資闕欠, 難待來望後, 故當以今廿七八發送. 若甚難留, 則過禪下來事爲計. 時事近日何如? 餘具前數書.²⁾

▶ 己巳年 (宣祖2, 1569년, 69세) 7월 22일, 禮安.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第9冊, 張2左~3左)에도 수록되어 있다.

1) 《先祖遺墨》‘安道 寄書 李生員’

2) 書 : 《先祖遺墨》에는 뒤에 ‘己巳七月廿二日, 大父.’가 있다.

BIL3089 (書-李安道-100) (樊遺外卷6-1:17右)

答安道孫¹⁾

近連得十五日·十七日兩書，知去西江入寓城中，雖不似彼之專靜，終勝在家矣。朴欏水路好去，深喜。昌兒喜已差好，但其母證中間聞亦差復，何以尚未復常？慮慮。在此皆依舊。汝母乳證，雖非大段，久猶未消，先事治藥，豈不宜當耶？汝父退行，欲因公下來之意，未知之，故恐或苦待從人之往，欲於晦前連守等起送。今見云云，乃不送矣。但如此，則不得久留匆匆還去之勢，爲恨耳。雲奴死生，至今猶未的知。《圖》刻印出事，今何如也？末張不須遠寄，自彼細審校正印出之意，頃書通之，其知之。《啓蒙傳疑》，東齋·山舍皆無之，西舍搜檢，必待汝父來後爲之耳。洛中景色如彼，深可怪慮。未知朴大提辭銓長事，竟如何也？人皆辭之，置國體於何地耶？可爲寒心。諸處碣文，未免強作，同封寄去，

▶ 己巳年(宣祖2, 1569년, 69세) 7월 30일. 禮安.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第9冊, 張3左~4左)에도 수록되어 있다.

1) 《先祖遺墨》‘答安道孫書 李生員’

看標分呈事，與汝父共處之。忠州 李校里²⁾碣文亦已撰述，但其薦學科當代復給事，未能的知，不得錄入爲欠。故前書而信處問通云云，須速報來。餘不一。³⁾

2) 里：今按: 아마도 ‘璚’의 잘못된 듯하다.

3) 一：《先祖遺墨》에는 뒤에 ‘己巳七月卅日夕，大父.’가 있다.

BIL3090 (書-李安道-101) (樊遺外卷6-1:18右)

寄安道孫¹⁾

汝父十八日到幽谷，以書來告陪赦南行之由，因知汝無恙，爲慰。但汝父遠追監司，回程當歷宜寧。以故，尙未到此，未知安否，爲慮。又聞朴櫟十七發船，故急送迎從于忠州。計程。昨與昨昨當到而不到，疑慮之際，今日傳聞朴判官訃音，無乃緣此而停行耶？不任驚怛，且慮且慮。此處皆依舊。且汝於今試，得失如何？今日此道榜至，閔應祺又居魁，夾之及李憲·安霽皆中，可喜，而惟京榜難待耳。內賜書冊及金惇叙書冊，皆無事來到。先墓碣銘，亦謹拜受，卽蒙製惠，甚荷奇令公厚眷之至。今此朴協之行，傳傳急附書，未修謝狀，隨後奉謝爲計。成渾所索碣文，彼之苦懇如此，實難終辭。其行狀曾來篋藏，早晚乘病歇之隙，試可爲意，然未可指期爲之。但其先君手迹及其求書綃幅，琴生爲積雨所

▶ 己巳年 (宣祖2, 1569년, 69세) 8월 28일. 禮安.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第9冊, 張4左~6右)에도 수록되어 있다.

1) 《先祖遺墨》‘安道寄書 李生員 竹前洞 權僉正宅’

漬，極爲懊恨，然姑勿令渾知之。吾所送諸處碣文，皆傳致耶？所甚憂者，權震卿無乃輕出行狀耶？時事如此，切恐出非其時，千萬戒之。²⁾

在陶山，因李平叔送奴于朴協處，草附此書，不及告取書于汝母，勿怪也。

2) 之：《先祖遺墨》에는 뒤에 ‘己巳八月廿八日，大父.’가 있다.

BIL3091 (書-李安道-102) (樊遺外卷6-1:19右)

答安道孫¹⁾

戒斤等下來，見書，知汝無恙，爲喜。但汝父至今未到于此，想留滯宜寧而然。然遠道奔馳，憂念殊多。又朴欝因其門喪，發行既遲，船行又多淹滯，從馬久待之苦，一家難待之念，莫甚。昨始到榮，而戒斤等先來，今始弛念耳。《傳疑》，當待汝父來而搜出。《十圖》，而精力圖印粧而送，感荷不可言。只緣今因聞夾之之行，出於忙遽，未及修謝。其他如奇僉知製惠銘文，喜感極矣，皆未謝狀，深恨。吳子健·權好文·柳仲淹·崔子粹等書皆未復之意，若見其人，爲傳之。汝於得失何如？京榜至今不來，故云。閔應祺·琴夾之等事，可喜。頃日聞朴協爲先上京，修一書送托以傳，其後退行云。早晚汝當得見，茲不一一。²⁾

▶ 己巳年(宣祖2, 1569년, 69세) 9월 3일. 禮安.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第9冊, 張6右~7右)에도 수록되어 있다.

1) 《先祖遺墨》‘安道 答寄 竹前洞李生員’

2) 一一 : 《先祖遺墨》에는 뒤에 ‘己巳九月初三日, 大父.’가 있다.

BIL3092 (書-李安道-103) (樊遺外卷6-1:19左)

答安道孫¹⁾

朴郎下來，見書，知悉．初八日命福來到，又得書及榜目，始知汝及諸人得中者多，深喜深喜．但惇叙矢志，恨不可勝，然別舉在前，偶然一蹶，何足恨也？論·賦·策皆已見之．論·策合等，賦則似不止此等耳．別舉且臨，不知又何如也．汝尋常讀書，專不用意加細密精熟之功，猝然當此，如行霧中，何怪之有？且汝去此，已過周期，歸心必切，但來往道途，費日廢業，不如仍留都下，擇一二好朋友，上山讀書爲可．汝父母之意亦同此，故云．李後白·金戔·禹性傳·鄭崑壽·柳仲淹等處答簡送去，過試後，無失傳致爲可．領相辱寄書，惶悚不已．當補入復科事，隨後寫就銘文，一時復狀爲計．成渾書亦當後報．白紙二卷，付汝父送之．名紙十張亦送，但紙似薄，於用何如？餘不一．²⁾

▶ 己巳年 (宣祖2, 1569년, 69세) 9월 10일, 禮安.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第9冊, 張7右~8左)에도 수록되어 있다.

1) 《先祖遺墨》‘安道 答書 李生員 竹前洞’

2) 一：《先祖遺墨》에는 뒤에 ‘己巳九月初十日, 大父.’가 있다.

《十圖》，已粧入啓否？金而精印粧一件，又送三處，其意甚勤。至聞其往鴨島，答狀隨後報。李平叔望間將上京。未答諸書，其時當答。

BIL3093 (書-李安道-104) (樊遺外卷6-1:20左)

寄安道孫¹⁾

汝父除奉化，久未眞聞，今始聞似信．若未換任，頭痛何堪？此處皆依舊．別試榜出，汝等諸人得失如何？《十圖》改作小樣事，金士純欲與禹景善圖爲之，已面言而去．今送小樣影式一張及填書一張，以付士純，令看此與景善審度可否而善處之，仍須告其不煩爲佳．士純近當上去耳．餘人忙不一．²⁾

▶ 己巳年 (宣祖2, 1569년, 69세) 10월 14일. 禮安.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第9冊, 張8左~9右)에도 수록되어 있다.

1) 《先祖遺墨》‘安道與書 李生員’

2) 一：《先祖遺墨》에는 뒤에 ‘己巳十月十四日, 大父.’가 있다.

BIL3094 (書-李安道-105) (樊遺外卷6-1:21右)

寄安道孫¹⁾

殿試過已久，寂然無聲，豈此間諸人皆不得耶？今則初得者初不得者，同歸於失馬，可笑。汝冬間讀書，與何人，寓何所耶？汝父誤聽人言，不作換計，其終必至難處，可恨，然今不可及矣。聞其退行於廿五日，不知今行到甚處？天又雨雪，行道想艱，慮念不已。此間皆無事，但憲姪得疝證苦痛，甚以憂悶憂悶。汝既上寺，京中無子弟，自今時事，尤不得聞。然事勢如此，奈何？仇叱同置書信·藥封於中路而不來，恐至闕失，招教令不致終失也。²⁾

傳聞權好文云：“李安道，爲人所周，可恨。”又聞金參議 季應云：“李安道，某人之孫，吾謂有聞見可人

▶ 己巳年 (宣祖2, 1569년, 69세) 10월 28일. 禮安.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第9冊, 張9左~11右)에도 수록되어 있다.

1) 《先祖遺墨》‘安道 孫兒寄書 竹前洞李生員’

2) 也：《先祖遺墨》에는 뒤에 ‘己巳十月廿八日, 大父.’가 있다.

也，今知是妄人也。”不知汝因何而得此毀謗耶？吾意料之，今者世人之於我，或內實非蔑而外若推重，或當面輸心而背則指笑，或公肆詆訛，或顯加排擯。汝徒有主我衛我之心，於前二者，或不知其內外面背之異而應之，則必爲其所愚弄，此所謂見周也。於後二者，或不平其言語氣色而應之，則必益其所忿怒，所謂妄人者，無乃由此等而云耶？自今凡遇人譽我毀我者，率皆平氣低心，閉口齟舌，勿與之酬和爭較，十分慎密持身，可也。又問人以汝爲多識朝紳自矜負云云，此又人所最憎疾之事，千萬知戒知戒。

BIL3095 (書-李安道-106) (樊遺外卷6-1:22右)

答安道孫·崔子粹¹⁾

自見今月初一日·初八日兩書後，音信頗阻。今冬寒甚，寓家若無溫垓，何以堪苦？向念不弛。昌兒羸患，近日如何？乳婢不可無衣裝步送，凡事艱窘，今乃遣去。恐兒病已甚，未易變成充實也。勢若將然，何不豫通？今乃一朝遽報危苦之狀，又若以父母不早遣乳婢爲恨之意，何耶？汝父母近以此事，殊多勞心，汝豈知之耶？此處皆依舊。汝父亦無事上官，但官事板蕩，無以爲率眷之計，不可說也。且憲得濕疝等病勢甚危重，下來奴家治療，鄉無醫藥，悶極悶極。汝無記性，常時讀書，專不詳密，今欲一朝盡記諸書，固所不易，且當隨分用功看如何耳，亦強作不得也。餘在別幅，不一。²⁾

▶ 己巳年(宣祖2, 1569년, 69세) 11월 20일. 禮安.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第9冊, 張11右~12)에도 수록되어 있다.

1) 《先祖遺墨》‘安道 寄答 李生員 館下典家’

2) 一：《先祖遺墨》에는 뒤에 ‘己巳十一月二十日, 大父.’가 있다.

與子修同榻，幸甚。未修別簡，爲致此意。前惠書，具悉，感感。

彥弼持來受賜《讀書錄》一件，其初卷識內賜處，吾官銜以知中樞府事書填，乃八月日所識也。然則吾之降判爲知，久矣。汝等何不云耶？若謂政院誤書，則入啓文字，豈如是誤錯耶？追作一書于安道，令聞見報來耳。

BNL3096 (書-李安道-107) (樊卷57:13右)

與安道孫【庚午】¹⁾

今得春矣，讀書如何？進奉人今可還而未還，久濶消息，殊多戀戀。此處皆無事。憲病向差，而竈又足痛苦極²⁾，或因生他病爲慮。汝母還自烏川，來月將往奉化，但官殘索煩，勢將狼狽，不可說也。就中先墓碣役，近將始作，而銘文不來，悶悶。欲作書奇祭酒，以陳此意，恐進奉吏已受來，故未果。見其來否，琴夾之之行，寄書爲計。朴郎聞祖母喪，冒寒單行，念之不已。姑此不一。³⁾

非但樞府及兼職，至於校書·活人兩提調，亦未遞，近方知之，尤深惶恐。乞致仕箋，亦欲附琴君之行。⁴⁾

▶ 庚午年 (宣祖3, 1570년, 70세) 1월 15일. 禮安.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第9冊, 張13~14右)에도 수록되어 있다.

1) 《先祖遺墨》‘安道 李生員 館主家’

2) 極：拾遺 ‘劇’

3) 一：《先祖遺墨》에는 뒤에 ‘庚午上元日, 大父.’가 있다.

4) 非但……之行：中本·拾遺에는 없다.

BIL3097 (書-李安道-108) (樊遺外卷6-1:23右)

答安道孫【庚午】¹⁾

進奉吏及金而精奴等持來書，知無恙讀書，爲喜．又得女，雖若可恨，昌兒蘓復，欣幸之至．但汝父書云“兒母產後不平”，汝書何無此言耶？偶發微證耶？不知今何如？遙深慮慮．新生兒乳少，固可慮．若昌兒則二三歲，不得飲乳，人家小兒之常，當以軟食·粥飲等溫養之，何不可之有？在此并無事．汝母來月當赴衙，時未定日耳．銘文高峯許欲趁期，想已受出，第未知付何人送來耶？石役今已始矣．本職·兼職至今未遞，提調亦然，惶恐無地．乞致仕箋文及提調不卽辭免待罪書狀，皆附琴生員兄弟之行，令崔子粹進呈于政院，汝則無暇故也．秋冬以後氣象云云事，已無可奈何．汝在波蕩之中，愼嘿千萬千萬．乳婢當如所云處之．憲姪少差，審也又痛足非輕，慮慮．寂兒得娶少幸．書院《性理書》，付船行儒

▶ 庚午年 (宣祖3, 1570년, 70세) 1월 24일. 禮安.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第9冊, 張14右~15右)에도 수록되어 있다.

1) 《先祖遺墨》‘安道答書, 李生員館主家’

士之還爲可. 柳成龍書, 見之爲慰. 不一.²⁾

得領子修初四日書, 好在珍重, 感慰交集, 爲傳未修報之意.

2) 一 : 《先祖遺墨》에는 뒤에 ‘庚午正月二十四日, 大父.’가 있다.

KNL3098 (書-李安道-109) (癸卷40:25左)(樊卷57:13左)

與安道孫【庚午】¹⁾

汝於諸丈前，當虛心下氣，參聽衆論之不一，徐究而細察之，以庶幾從其長而得其益，可也。今乃先以粗疏之見，偏主己意，信口騰說，高聲大叫，以陵駕諸丈說。假使汝說不違理，已是咆哮無禮，非學者求益之道。況妄見誤入而如此其可乎？其速改之。

▶ 庚午年(先祖3, 1570년, 70세) 1월 16일~30일 추정. 禮安.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第9冊, 張17右)에도 수록되어 있다.

1) 樊本·上本 ‘與安道孫’ ; 《先祖遺墨》 ‘安道’

BIL3099 (書-李安道-110) (樊遺外卷6-1:25右)

答安道孫¹⁾

朴郎奴還及仇叱同來，兩得書，皆云昌兒復患羸病，不知今尙如何？慮劇慮劇。凡兒，母有次孕，則例不得飲乳，皆以粥物代乳而生活，豈必待乳母而得保性命耶？此兒之病，亦恐非專由於失乳之故，則其蕪復亦豈專係於得乳耶？以此，日望其蕪復之報，而近未聞知，恨恨。鶴德非不欲送，生數月兒息，棄之而去，既不可，率去又不可。且其婢有病，亦少乳，其兒亦將不育云，所以爲極難耳。此處皆無事。汝母證雖未向歇，亦不至重，故尋常不以爲病耳。來十一日當往奉化爲計。堧之得中，喜不可勝。講日已臨，不知汝事將如何也。吾求致仕不得，反致有召命，惶恐無地。月望後，當復上致仕箋，欲託安東進上陪去人上送矣。時事如彼，誠可憂悶，爲之奈何？明彥決去，甚善。其銘文已來，但礱石已畢，而石

▶ 庚午年(宣祖3, 1570년, 70세) 3월 4일. 禮安.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第9冊, 張18)에도 수록되어 있다.

1) 《先祖遺墨》‘安道 寄答 李生員 竹前洞’

有罅泐，不得刻立，待秋將求他石而刻之，恨慮恨慮。柳副學簡封，受感。答簡送去，此人告忙，熏之·應祺·希益等處，皆不得慶書。如見，爲傳之。²⁾

《十圖》頒賜一件，樞府送來，而樞府答狀，但言受藥，不言受《十圖》。樞府若推問仇叱同，須以忘未入答之意，通于宋都事爲可。

2) 之：《先祖遺墨》에는 뒤에 ‘庚午三月初四日，大父.’가 있다.

BIL3100 (書-李安道-111) (樊遺外卷6-1:24右)

答安道孫¹⁾

前見可興書，昨又見兩書，知水陸無事行來，深以爲喜。諸書，汝若明日可來則持來，如未來則今進人附送亦可。餘不一。²⁾

汝父處不別書。聞還上多無面，深慮。且此處川防不可不爲，何故至今置之耶？務劇日甚，恐不得爲也。

▶ 庚午年(宣祖3, 1570년, 70세) 3월 26일, 禮安.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第9冊, 張15左~16右)에도 수록되어 있다.

1) 《先祖遺墨》‘答安道 奉化’

2) 一：《先祖遺墨》에는 뒤에 ‘庚三廿六日, 大父.’가 있다.

SNL3101 (書-李安道-112) (續卷7:25右)(樊續卷7:26{36}左)

答安道孫

今¹⁾聞乳婢棄三四朔兒，當上京云，此無異於殺之也. 《近思錄》論此事云“殺人子以活己子，甚不可”，今此事正類此，奈何奈何？京家必有²⁾乳婢矣. 五六朔間，兼飼相濟，以待八九月間上送，則此兒亦似可以粥物活命. 如此則可以兩活，無乃大可乎？若不能然，必欲【缺】³⁾送，則寧使絜⁴⁾其兒而上去，兼飼兩兒，猶可也. 直令棄去，仁人所不忍，至爲未安. ((雨))故((姑未見汝議之,))先告之. 更思之.

▶ 庚午年 (先祖3, 1570년, 70세) 4월 5일 추정. 禮安.

[編輯考] 《先祖遺墨》에는 이 편지가 별도의 제목(皮封) 없이 앞의 편지 BIL3100(書-李安道-111)의 추신 부분에 연이어 있다. 따라서 그 편지의 추신이었을 가능성도 있다. 여기에서는 《月日條錄》에 의거하여 별도의 편지로 편성하였다.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第9冊, 張16右~16左)에도 수록되어 있다.

1) 今：上本 ‘汝’

2) 有：樊本에는 [두주 手本, ‘有’字下又有‘有’字.]가 있다；《先祖遺墨》‘有有’

3) 缺：樊本·上本·《先祖遺墨》‘今’

4) 絜：續草本·《先祖遺墨》‘挈’；續草本에는 ‘[추가 ‘絜’, 印本如是, 而從手似是. 更考韻書, ‘絜’, ‘挈’也.]가 있다.

BIL3102 (書-李安道-113) (樊遺外卷6-1:24左)

答安道孫¹⁾

今見副正書，細叙兒病首末，如目見之，憐痛尤極。醫藥所難救治，實是天命，奈如之何？汝須以此自寬。但其母傷痛中，避寓艱甚，恐生大病，悶慮不淺。汝往見爲當。從馬非可卒辦，姑當急遣乳婢，出於不得已。但棄其兒，極所不忍，又多日不哺乳，路中乳不通之弊有之云，恐又至空還，如何處之耶？諸生尙不散以待，至爲未安。吾今欲出去，以答京書等事，待明出去，汝亦不可不速來也。²⁾

▶ 庚午年(宣祖3, 1570년, 70세) 6월 14일, 禮安.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第9冊, 張16左~17右)에도 수록되어 있다.

1) 《先祖遺墨》‘答 生員’

2) 也 : 《先祖遺墨》에는 뒤에 ‘庚午六月十四日, 大父.’가 있다.

BIL3103 (書-李安道-114) (樊遺外卷6-1:26左)

寄安道孫

予平安，但汝母證不減，慮慮。浴椒之行，勢不得已。且此在汝輩，乃病親療病之行，其事非輕。汝不可不往陪行，純道輩亦當往見行次而還爲可。兩書熟讀甚關，然不可以此而不往于彼故也。《大廣書》送去。

▶ 庚午年(宣祖3, 1570년, 70세) 7월 17일 추정. 禮安.

[編輯考] 樊本에서는 이 편지가 〈書-李安道-115〉의 후반부에 제목 없이 別行 低一字로 편성되어 있다. 그러나 별도의 편지이므로, 여기에서는 분리하여 따로 편성하였다. 관련 사항은 《月日條錄》 참조.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第10冊, 張1右)에도 수록되어 있다. 皮封은 없다.

BIL3104 (書-李安道-115) (樊遺外卷6-1:26右)

寄安道孫¹⁾

去後無日不雨，雨必太甚，不知何以留苦？向慮之至.
今日純道始來，聞皆無事云，爲喜. 但房舍皆爲他人所
占，不得穩處，下人雨處無庇，深可悶也. 不知今尙然
耶？此處依舊，但雨不止，禾稼卒痒，民生奈何？爲知
安否遣人，草草.²⁾

何日爲限耶？

彼此間，婢僕輩，混濫之弊，嚴加禁防.

▶ 庚午年(宣祖3, 1570년, 70세) 7월 26일, 禮安.

[編輯考] 樊本에는 이 편지의 후반부에 〈書-李安道-114〉가 別行 低一字로 편성되어 있으나,
별도의 편지이므로 여기에서는 분리하여 편성하였다.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第9冊, 張19)에도 수록되어 있다.

1) 《先祖遺墨》‘安道寄問 艾田椒井’

2) 草草 : 《先祖遺墨》에는 뒤에 ‘庚午七月廿六日, 大父.’가 있다.

BIL3105 (書-李安道-116) (樊遺外卷6-1:27右)

答安道孫【庚午】

廿七書，知爾母證尙無減，鍼治未決，深以慮悶。不知盧醫來後，何以爲決？安東京醫亦來耶？下鍼使守億耶？此乃重重族親，如此急時使之下針，似無妨也，但與他醫審細商量而後爲之，可也。汝妻病重如彼，亦甚可悶。婦人雖云不通，奈何固執如此之過耶？待汝母病少歇，不可不往見。事事如此，深可憂悶。吾亦以江舍高寒，困於諸人各執所業，不可支吾，困憊日劇，恐遂生病，今日入于溪上，爲過冬安臥之討，喻使諸人自此散去，或聽或欲仍留溪齋非一二，使人生惱耳。德原書送還。

▶ 庚午年 (宣祖3, 1570년, 70세) 9월 29일 추정. 禮安.

BIL3106 (書-李安道-117) (樊遺外卷6-1:27左)

寄安道孫【庚午】¹⁾

母證今則如何? 須速迎醫針療爲可. 初六日此縣吏等上京, 勢不及受書於汝, 故吾答德原書言汝以母病未卽上去之意耳. 前聞阿慶寄宿於母傍, 此必以侍病非常時之比故然也. 然其寢時當少退便宜處, 或別處爲當. 汝不見《小學》十年寄宿於外之訓乎?²⁾

▶ 庚午年 (宣祖3, 1570년, 70세) 10월 10일. 禮安.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第10冊, 張2左~3右)에도 수록되어 있다.

1) 《先祖遺墨》‘安道 寄 奉化 衙’

2) 乎 : 《先祖遺墨》에는 뒤에 ‘庚午十月初十日, 大父.’가 있다.

BIL3107 (書-李安道-118) (樊遺外卷6-1:27左)

答安道孫【庚午】¹⁾

母病尚未膿未針云，慮劇慮劇。然幸逢此醫，天也。須一依其言，救療爲可。金子昂等今在新齋。李子修今日來此，適值在他，吾亦齋素，辭以未安，請留宿，不聽旋去，可恨可恨。日日應接無休暇，困甚。今以接客，京書一未修，只於禹景善處，有急欲見報之言，故一書修去。令石眞往傳爲可。金而精處亦未書耳。餘不一。²⁾

景善處別幅，見後，同封汝書而送。

▶ 庚午年(宣祖3, 1570년, 70세) 10월 13일. 禮安.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第10冊, 張3右~左)에도 수록되어 있다.

1) 《先祖遺墨》‘安道答書’

2) 一：《先祖遺墨》에는 뒤에 ‘庚午十月十三日, 大父.’가 있다.

BIL3108 (書-李安道-119) (樊遺外卷6-1:28右)

答安道孫【庚午】¹⁾

一日兩見書，知尙未膿，未可速針，且有移腫痛處，憂悶不已。汝家病久而無減，亦甚可慮可慮。金子昂人馬已來，廿二定還。汝未同處，又未相別，可恨。然勢至於此，奈何？浮石事，寂今日發向。其餘詳在汝父書中。純道自昨昨始讀《尙書》耳。禹·金等書，頓伊歸時當送。²⁾

▶ 庚午年(宣祖3, 1570년, 70세) 10월 19일. 禮安.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第10冊, 張4右~左)에도 수록되어 있다.

1) 《先祖遺墨》‘安道 答’

2) 送 : 《先祖遺墨》에는 뒤에 ‘庚午十月十九日, 大父.’가 있다.

BIL3109 (書-李安道-120) (樊遺外卷6-1:28左)

答安道孫【庚午】¹⁾

昨書針臂稍減，爲喜．不知再針後如何？元腫用藥久未膿，無乃內無瘡根，非膿出之證耶？醫之所云，何耶？子昂垂橐而還．汝不得同處，可恨，奈何？餘在純道.²⁾

寂率人昨夜還，今曉來現．頓伊尙不往，故漢必不得交付仍留云．三石已得，第三得者，時未斷見，未知無罅與否云．且當初只廿日計之而至今，故以供饋不如意，石手不滿意云，可慮可慮．米則時無不足之云．此意汝父處告之．

大石長廣，吾見後用否，宏輩欲速知之云，送簡須專人卽送爲可．

比前石長不足如上樣，恐不合用，更求長准石，若不易得，則細書仍用爲計.³⁾

▶ 庚午年 (宣祖3, 1570년, 70세) 10월 23일. 禮安.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第10冊, 張4左~6右)에도 수록되어 있다.

1) 《先祖遺墨》‘安道 答’

2) 道：《先祖遺墨》에는 뒤에 ‘庚午十月廿三日, 大父.’가 있다.

3) 比前……爲計：低五字로 되어 있고, 그 상단 공백 부분에 줄을 긋고 그 위에 二行에 걸쳐 ‘以上長不足見樣.’라고 썼다. 이는 《先祖遺墨》의 원래 모습을 반영한 것이다.

BIL3110 (書-李安道-121) (樊遺外卷6-1:29左)

答安道孫¹⁾

昨書，知針處稍歇，爲喜。當處何時可針？偏痛又如何？浮石事，更思之，其石長雖不足，廣則優，優可以加行書用，故勿改求他石，仍用其石事，昨已通喻于宏等矣。漢必者至今不來，不知何故，慮慮。就中安東府使，今早當來此云。又星牧前聞廿六當來，而縣報亦廿五離本家云，亦似今日來此。然則汝父明日之來，必與相違，不知何故先期而來也？且洞會以來初六，監司嫂氏大祥臨近，未安，故定於晦日，勢難退定，奈何？欲以廿八日間進定通喻，而不意客來，凡事匆忙，不暇圖之耳。金子昂想已去，故不答書。²⁾

臨接客，汝父處不及書耳。

▶ 庚午年(宣祖3, 1570년, 70세) 10월 25일. 禮安.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第10冊, 張6右~7右)에도 수록되어 있다.

1) 《先祖遺墨》‘安道答’

2) 書：《先祖遺墨》에는 뒤에 ‘十月廿五日, 大父.’가 있다.

BIL3111 (書-李安道-122) (樊遺外卷6-1:30右)

寄安道·純道孫¹⁾

母證數日如何? 猶未下針耶? 縣吏昨日還來, 京書等物送去, 此處來書并送, 見後, 還送爲可. 今見李威亨書, 近欲遣奴來. 其奴還時, 其《心經》·《語錄》付送爲當, 不知其冊今在何耶?²⁾

告安道, 汝妻今始開素, 瘡處亦差云, 可喜. 但他證尙未復, 慮慮.

善山 朴家擬議事, 雖或更有言端, 姑勿輕爲向意之言事, 汝父母處密言爲可. 遠地·遠期, 恐或有難處之事, 故云.

李敬中書, 見之.

裴三益所送朝報一張送去.

▶ 庚午年 (宣祖3, 1570년, 70세) 10월 29일. 禮安.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第10冊, 張7右~8右)에도 수록되어 있다.

1) 《先祖遺墨》‘安道·純道 等’

2) 耶: 《先祖遺墨》에는 뒤에 ‘廿九日, 大父.’가 있다.

BIL3112 (書-李安道-123) (樊遺外卷6-1:30左)

答安道孫【庚午】¹⁾

純道來，見書，知母證針後加痛，益似深重，慮悶慮悶。未知昨日針後痛勢如何？毒隨針洩而病差，常理也，今而反此，不知何故？尤以煎慮煎慮。當處，至今未濃，久不下針，病之彌留，無乃由此故耶？奈何奈何？京來銀魚一冬一枝送去。例賜醢蠃一缸來矣，欲於時祭薦用，但遠路勞人輸致爲未安。今後如有此等賜物，不須煩送事，汝家書言之爲可。汝庶祖母得喉痛，針百會等處小差，自去夜復發，不得已更針，但此處針亦不易。兩處憂患如此，悶悶。以此諺書未答云云耳。《心經錄解》，如示姑留不妨。朴生則艱得曉諭，昨日還去。兩金近亦欲使罷去。餘不一。²⁾

▶ 庚午年(宣祖3, 1570년, 70세) 11월 1일, 禮安.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第10冊, 張8右~9右)에도 수록되어 있다.

1) 《先祖遺墨》‘答安道’

2) 一：《先祖遺墨》에는 뒤에 ‘庚午十一月初一日, 大父.’가 있다.

BIL3113 (書-李安道-124) (樊遺外卷6-1:31右)

答安道孫【庚午】¹⁾

純道來言證勢尤重，極悶．今見書，知昨昨針後減歇還痛，庶可以針治得差，深爲喜幸．未知昨日針後又如何？意恐醫言殊爲有理，苦待膿潰，似非善策也．庶祖母一番針愈，俄而復發，一日夜苦痛，方欲再針，但以喉針至危，商量之際，不覺自瘳，必因前針毒洩之故也．幸幸．以行忌事，寂及老婢等，相繼當往．姑此．²⁾

純道以行祭事，昨往燕谷．

▶ 庚午年 (宣祖3, 1570년, 70세) 11월 3일. 禮安.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第10冊, 張9右~左)에도 수록되어 있다.

1) 《先祖遺墨》‘安道 復’

2) 姑此 : 《先祖遺墨》에는 뒤에 ‘庚午至月初三, 大父.’가 있다.

BIL3114 (書-李安道-125) (樊遺外卷6-1:31左)

答安道孫【庚午】¹⁾

昨居中來，又見汝書，知證勢向歇，喜萬。不知當處針後如何如何？今所慮，正在於此耳。閑石今已起行，雖似疑信之間，人皆云爲疫無疑，不知此後如何。命福家里已行三四人，此處則猶可言也，衙中多未行，甚可慮也。雖不欲相通，勢有不得已，奈何？今日忌祭，寂與婢不往，亦爲是故也。道且 裴家亦疫入，寂妻似得其證云，時未細知耳。龍宮來簡送去。石工給物，送之太多，未安無比，然既已如此，雖辭不聽，故已答謝矣。如昨書二匹，又以米加計一匹，并三匹以大石價計給，其餘米太，皆以小石價計給。他日龍宮處，汝父亦謝狀事，告之爲可。且輸石使關，今日送于禮安，令官人到付于安·禮兩官矣。但弘祚皆被訟出去，故寄書于閱道及宋福基，令進謁郡守，監督起輸于安東境。自此至于五里

▶ 庚午年 (宣祖3, 1570년, 70세) 11월 7일. 禮安.

[資料考] 이 편지는 《先祖遺墨》(第10冊, 張10右~11右)에도 수록되어 있다. 皮封은 없다.

1) 上本 '答安道孫'

院，則令宋汝能兄弟·權好文·金允明·守道等量分遠近遞督輸運事，亦當通喻。五里以後，則在此子弟監督爲計。連年如此，一石極未安，二石尤不可。但石工亦云“二石并輸爲當”云，恐或有微釁可虞，故二石煩輸事，通之。知煩而不能止，兢愧不已。且適以病患，汝父子皆未一見，而坐令他子弟奔走，亦未安處，而無如之何矣。金士純書送之。²⁾

汝庶祖母欲用之木不用事，亦告汝父。

2) 之：《先祖遺墨》에는 뒤에 ‘庚午十一月初七，大父.’가 있다.

BNL3115 (書-溫溪洞內-1) (樊卷57:36右)

與溫溪洞內

昨夕縣報，“監司行次，先文且口報，初九日當入縣”云，若然則洞會不得進參，恨恨。但其行來自眞寶，以路遠不得相會，入宿于縣，欲以初十日來會，則乃忌日不可接待之勢也。且聞“監司十三日及入尙州，封端午進上”，其行期甚急¹⁾，而枉道來此亦未安，故詳陳此意，修簡于監司，請今次勿來，待秋再巡之日，從容相見事，已遣人矣。若因此而不來，則九日可進參，不聽而來，則必以九日相會而後宿于縣矣。右意僉照。

▶ 己未年(明宗14, 1559년, 59세) 이전 추정. 禮安.

[編輯考] 退溪가 溫溪洞內에 보낸 편지는 모두 3통이며, 癸本에 2통이 실렸고, 樊本에 1통이 추가로 실렸다.

1) 急 : 拾遺 '迫'[교정기 '急']

KNL3116 (書-溫溪洞內-2) (癸卷40:34右)(樊卷57:36左)

答溫溪洞內【庚申】

示來洞令未盡處，補書送還，照量．大抵此事有少未安之意者，國法不許私門決人之罪故也．而此洞之人，則皆一家奴婢，故可以行此令耳．若犯者不干奴婢，而強行此事，或值不幸，則其患有不可勝言者，故補入此意．洞中須僉慎萬萬，爲佳．所云拔劍·放火等事，其罪不小，亦難入條內．若有如此事，只以“不應爲事理”重處之，其不可治者，告官爲可耳．

▶ 庚申年 (明宗15, 1560년, 60세) 1월 추정. 禮安.

KNL3117 (書-溫溪洞內-3) (癸卷40:34左)(樊卷57:37右)

與溫溪洞內

恐白。凡金伊，於孫伊，一則班行，一則鄰里，一則儕伴，自其生時，公然淫盜，其妻·孫妻亦凌蔑本夫，恣行淫奸。及孫伊身死，兩情快幸，今始適願。凡金伊本妻，無罪黜送，經營投合，遂成奸謀。瀆亂彝倫，敗壞風俗，罪一也。亡奴家物，不忍即時收入，全付其妻者，爲亡奴存厚意也。孫妻因此，恣爲姦濫，布穀雜物等，數多隱匿移置，忍以亡夫已物，轉作奸夫飽煖之計，背恩滅義，並作淫盜，罪二也。於孫伊上典，深懷怨望，移怒於中間往來之人，極口罵詈，語逼上典，罪三也。與其族類，通同作謀，爲出亡之狀，使數人前託招引而去。凡金伊則挾棒追後，以示衆人，而其夜即還，藏匿觀變，欺瞞洞內，愚弄故主，罪四也。洞內同議治罪後，蔑視洞令，頑梗抗逆，略無畏憚，恣行益甚，罪五也。右人等罪狀如此，關係綱常，赦所不原，怙終賊刑，古亦有典，非出私忿，義所當治。今若不問，自此洞令遂廢，無以正風俗而行號令，恐不可不痛治，故敢白。¹⁾

▶ 庚申年(明宗15, 1560년, 60세) 추정. 禮安.

1) 右人等……敢白：中本에는 別行 低一字로 되어 있다.

